



دليل جامعة الإسكندرية  
لنشر العلمي والتصنيفات العالمية ◀

دليل جامعة الاسكندرية للنشر العلمي  
 وأنظمة التصنيفات العالمية للجامعات

*Alexandria University Guide for Scientific Publishing  
and International University Rankings*

إعداد

أ.د. أحمد يونس محمد عبد المنعم  
أستاذ علوم الحاسوب الالي  
قسم الرياضيات وعلوم الحاسوب  
كلية العلوم - جامعة الاسكندرية  
المشرف على مكتب النشر العلمي المتميز

أ. إيمان عيسى بسطاوي عيسى  
ماجستير في النشر الدولي الإلكتروني  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية  
أخصائي معلومات بالإدارة العامة  
لشئون المكتبات

د. مها محمد لؤي حاتم  
المدرس بقسم المكتبات والمعلومات  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

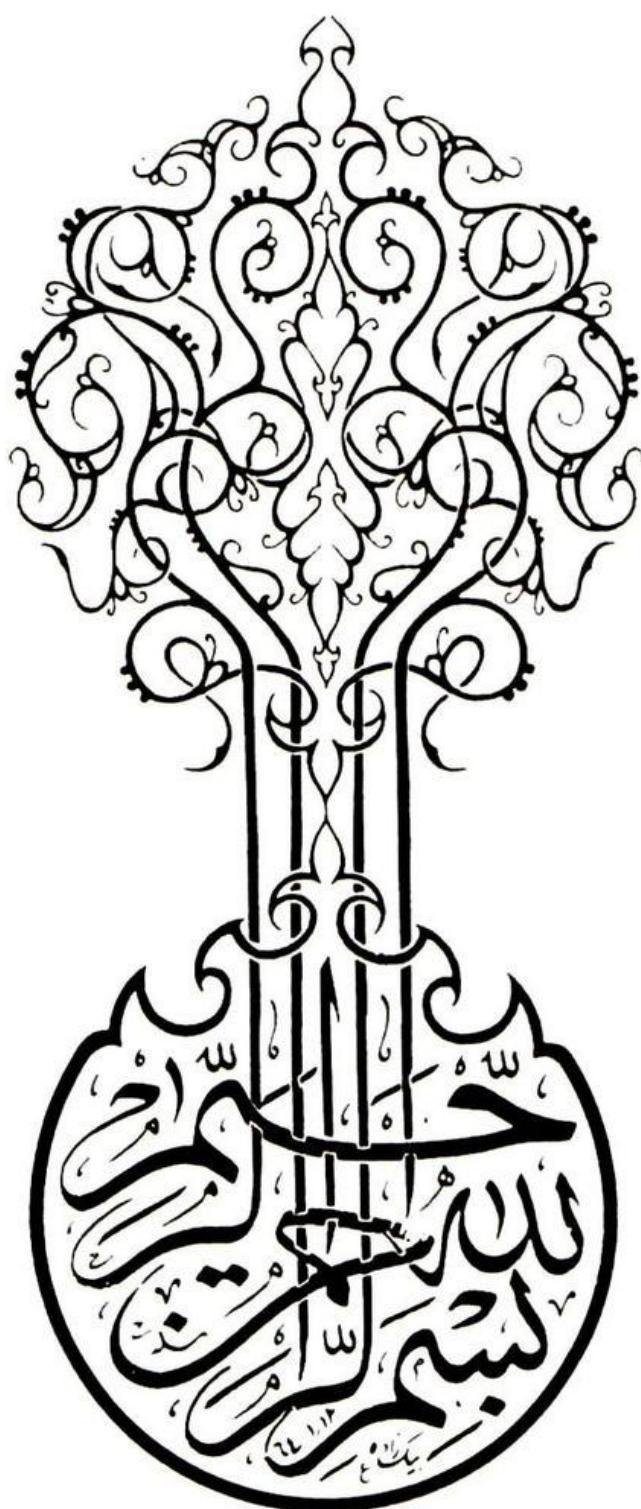
أ.د. أمانى زكريا الرمادى  
الأستاذ بقسم المكتبات والمعلومات  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

إشراف

أ.د. مختار إبراهيم يوسف  
نائب رئيس جامعة الإسكندرية  
للدراسات العليا والبحوث

أ.د. عصام أحمد الكردي  
رئيس جامعة الإسكندرية

مارس 2019



## مقدمة



يسعدني أن أقدم دليل النشر العلمي والتصنيفات العالمية لجامعة الإسكندرية للباحثين بالجامعة من أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة وطلاب الدراسات العليا وغيرهم من الباحثين ليكون هادياً مرشدالهم ، وحاوياً لكل ما أصدره مجلس الجامعة من قرارات تنظم عملية النشر في الدوريات العلمية المحلية والدولية ، وكذا مكافأة النشر العلمي ودعم النشر العلمي ، وذلك كله بهدف الإرتقاء بالبحوث المنشورة والتي تعد عنصراً رئيسياً من عناصر التصنيفات العالمية ، وتحقيق التميز العلمي المنشور للبحوث المقدمة للنشر العلمي وفق المعايير المتعارف عليها دولياً في الجامعات ومراكز البحث المتقدمة .

والواقع أن هذا الدليل يأتي ضمن سلسلة الأدلة الهادفة التي أصدرتها الجامعة منذ أن أخذت على عاتقها توثيق كل القرارات الجامعية التي تحكم حيواتنا الجامعية من ناحية ، والحفاظ على ذاكرة الجامعة في مجال الدراسات العليا للأجيال الحالية والمستقبلية من ناحية أخرى. وقد أصبحت تلك سمة مميزة للعمل الجامعي في الوقت الحاضر الذي تتنافس فيه الجامعات للوصول إلى مصاف الجامعات المتميزة والراقية في آن.

وبهذه المناسبة أود أن أتوجه بآيات الشكر والتقدير لفريق العمل الذي أسهم في إصدار هذا الدليل وأخص بالذكر الأستاذ الدكتور/مختار يوسف – نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا ونشاطه المعهود والمتميز في هذا المجال ، داعياً المولى عز وجل أن يوفقنا جميعاً لما فيه خير جامعتنا العربية ، التي تعمل جميعاً متعاونين لتحقيق رسالتها السامية في العلم والتعليم وخدمة المجتمع ، والله من وراء القصد وهو الموفق والمستعان .

أ.د.عصام الكريدي  
رئيس جامعة الإسكندرية

## تقديم



يسري أن أقدم هذا الدليل لزملائي من أعضاء هيئة التدريس والباحثين وطلاب

الدراسات العليا بالجامعة استمراراً لسياسة قطاع الدراسات العليا والبحث بالجامعة في إصدار الأدلة الشاملة المتخصصة لتكون مرجعاً وهادياً لكل ما يخص الباحثين من أعضاء هيئة التدريس ومعاونهم وطلاب الدراسات العليا ليجدوا فيها إجابات رسمية عن كل تساؤلاتهم أملأفي أن يسهم ذلك في الإرتقاء بهذا القطاع إدارياً وأكاديمياً في أن معاً.

ويستعرض هذا الدليل أهم القرارات المنظمة لعملية النشر العلمي بجامعة الإسكندرية والتي أصدرها مجلس الجامعة وأبرزها القرارات الخاصة بمكافآت النشر العلمي المتميز، وتلك المشجعة على النشر العلمي ، والقرارات الخاصة بالجوائز وشهادات التقدير التي تمنحها الجامعة في التأليف الجامعي والنشر العلمي والتميز العلمي إضافة إلى القرارات الخاصة بالتعاون الدولي في مجال جذب الأكادميين المتميزين من الدول الأخرى، وبالإضافة إلى ذلك يشمل هذا الدليل - القواعد الخاصة بعمل لجان الترقىيات العلمية ، بما في ذلك تقييم الدوريات العلمية التي يتم النشر بها وفحص معاملات تأثيرها وغيرها من الضوابط الخاصة بعمل لجان الترقىيات .

وتحقيقاً للميثاق الأخلاقي في البحث العلمي ، فقد إشتمل الدليل علي البرامج الخاصة بكشف ظاهرة الإنتحال العلمي وجهود المكتبة الرقمية في هذا المجال، وكذا مساعدة الباحثين علي إختيار الدوريات الأصلح للنشر وأهم المقاييس الخاصة بتقييم الأداء العلمي المعتمدة علي تحليل الإشتهدات المرجعية للدوريات العلمية والتي تصدر عن قاعدي البيانات Scopus ، Web of Science . وكذلك إلقاء الضوء علي النشر في المجالات الزائفة والناشرين الوهميين، واستكشاف أهم مؤشرات قياس الإنتاجية العلمية للباحثين، والتعرف علي أهم أنظمة تصنيف الجامعات العالمية من حيث أهمية تلك التصنيفات ومعايير قياس الأداء بها ومؤشراتها .

وفي النهاية أرجو أن يحقق هذا الدليل الغاية التي ننشدها جميعاً للارتقاء بالبحث العلمي في جامعتنا العريقة مع الأمل كله أن يكلل الله مسعانا بالنجاح والتوفيق، والشكر كل الشكر للأستاذ الدكتور / عصام الكردي رئيس الجامعة علي تشجيعه الدائم وعطائه المشهود.

والله من وراء القصد وهو الموفق والمستعان.

أ.د. مختار إبراهيم يوسف

نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحث

## **أهداف الدليل:**

- 1.** استعراض أهم القرارات المنظمة لعملية النشر العلمي بجامعة الإسكندرية والتي تم استصدارها عن مجلس جامعة الإسكندرية للمساهمة في تشجيع الباحثين على النشر العلمي منذ عام 2007 وحتى عام 2019 وتمثل في القرارات الخاصة بمكافآت النشر العلمي المتميز والقرارات المشجعة على النشر العلمي وكذلك القرارات الخاصة بالجوائز وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الإسكندرية في التأليف العلمي والنشر العلمي والتميز العلمي بالإضافة إلى القرارات الخاصة بالتعاون الدولي في مجال استقطاب الأكاديميين من الدول الأخرى
- 2.** القاء الضوء على الجهد الذي قام بها المجلس الأعلى للجامعات المصرية في وضع الضوابط والقواعد الخاصة بعمل لجان الترقى العلمية بهدف إعلاء القيمة العلمية للبحوث المنشورة والارتقاء بمراكز الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية وأهمها قواعد فحص الإنتاج العلمي وعمليات تحكيم الأبحاث العلمية وتقييم الدوريات العلمية التي يتم النشر بها وفحص معاملات تأثيرها وكذلك كيفية احتساب نسب التميز العلمي للأبحاث المقدمة لجان الترقى وفقاً لدرجة معامل التأثير للمجلات المنشورة بها تلك الأبحاث وغيرها من الأمور المتعلقة بالضوابط الخاصة بعمل لجان الترقى.
- 3.** القاء الضوء على ظاهرة الانتهال العلمي والبرامج الخاصة بكشف الانتهال والقرارات التي تم استصدارها مؤخراً في سبيل تطبيق النزاهة الأكademie بالجامعات المصرية من خلال اعتماد سياسة موحدة لإجراءات كشف الانتهال العلمي على جميع الأبحاث المقدمة للفحص بلجان الترقى، وذلك عن طريق برنامج iThenticate ، وجهود المكتبة الرقمية في سبيل استصدار تلك القرارات وتفعيتها.
- 4.** مساعدة الباحثين في اختيار الدوريات الأصلح للنشر من خلال التعرف على معايير تقييم الدوريات العلمية وأهم المقاييس والمؤشرات الخاصة بتقييم الأداء العلمي المعتمدة على تحليل الاستشهادات المرجعية للدوريات العلمية، والتي تصدر عن قاعدي بيانيات Scopus و Web of Science
- 5.** التعريف بالمقاييس غير الرسمية لقياس النشاط العلمي على موقع التواصل الاجتماعي والمواقع الغير رسمية وخاصة موقع الشبكات الأكademie فيما يعرف بالقياسات البديلة (الألمانية) Altmetrics
- 6.** القاء الضوء على ظاهرة النشر في الدوريات الزائفة ومعاملات التأثير الوهمية والناشرين الوهميين وطرق التعرف عليهم حتى يتجنب الباحثون الوقوع في براثنهم من خلال النشر في تلك الدوريات الوهمية.

7. التعريف بأهم معرفات هوية الباحثين مثل Researcher ID و ORCID ID وكذلك مؤشر قياس إنتاجية المؤلف H-Index
8. استكشاف أهم مؤشرات قياس الإنتاجية العلمية للباحثين.
9. التطرق إلى بعض إجراءات النشر في الدوريات العلمية وأنواع التحكيم في النشر العلمي .
10. التعرف أهم أنظمة تصنيف الجامعات العالمية ومنها تصنيف جامعة شانغهاي جياو تونغ الدولي،  
تصنيف كيو إس العالمي للجامعات، تصنيف التاييمز للتعليم العالي، تصنيف الويب للجامعات  
العالمية (ويبومتركس)، تصنيف "يو اس نيوز" الأمريكي للجامعات، تصنيف مركز التصنيف  
العالمي للجامعات (CWUR)، وأخيراً تصنيف الجامعات وفقاً للأداء الأكاديمي (URAP) كل منهم  
من حيث أهمية تلك التصنيفات ومعايير قياس الأداء بها ومؤشراتها ونماذج من التصنيفات  
الفرعية لها، بالإضافة إلى نقد التصنيفات وتوضيح نقاط الضعف بها.

## قائمة المحتويات

الصفحة	المحتويات
أ- ط	قائمة المحتويات
ي	قائمة الجداول
كـ- لـ	قائمة الأشكال
م	قائمة الملاحق
1	مقدمة
2- 96	<b>الفصل الأول: مقدمة في النشر العلمي الدولي وأهم قواعد بيانات المستخلصات والاستشهادات المرجعية ذات العلاقة بالنشر العلمي الدولي</b>
3	تمهيد
	<b>1- البحث العلمي</b>
3	مفهوم البحث العلمي 1/1
3	المعنى اللغوي 1/1/1
3	المعنى الاصطلاحي 2/1/1
4	التعريفات الاصطلاحية للبحث العلمي 3/1/1
5	أهمية البحث العلمي 2/1
5	<b>2- الجامعة والبحث العلمي</b>
6	الحرية الأكademie والبحث العلمي 1/2
6	دور أعضاء هيئة التدريس في إثراء البحث العلمي بالجامعة 2/2
7	التعريف الإجرائي للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس 3/2
	<b>3- النشر العلمي</b>
7	تعريف النشر العلمي 1/3
7	أهمية النشر العلمي 2/3
7	دوات النشر العلمي لدى الباحثون وأعضاء هيئة التدريس 3/3
8	معوقات النشر العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس 4/3
9	أهم معوقات النشر العلمي في الجامعات العربية بصفة عامة 5/3
9	<b>4- إجراءات النشر في الدوريات العلمية</b>
10	بعض الأمور يجب على الباحث مراعاتها قبل تقديمها ورقة البحثية للنشر 1/4
10	بعض المعايير الواجب على الباحث اتباعها عند اختيار الدورية المناسبة لتقييم بحثه للنشر 2/4
10	الموقع الإلكتروني التي تساعد الباحثين في اختيار الدورية المناسبة للنشر 3/4
11	كتابة خطاب لمحرر الدورية Editorial Letter 4/4
11	إرسال البحث للدورية 5/4
12	<b>5- التحكيم في النشر العلمي</b>
12	تعريف مراجعة النظارء أو التحكيم العلمي Peer Review 1/5
12	أهمية التحكيم 2/5
13	أنواع التحكيم 3/5

الصفحة	المحتويات	
13	التحكيم أحادي التعمية Single-blind Review	1/3/5
13	التحكيم مزدوج التعمية Double-blind Review	2/3/5
13	التحكيم المفتوح Open Peer Review	3/3/5
13	عملية التحكيم المفتوح من خلال وسائل التواصل الاجتماعي	4/5
14	بعض الانتقادات المثارة حول التحكيم العلمي	5/5
14	بعض الأمور الواجب على الباحثين مراعاتها عند استلام ملاحظات المحكمين	6/5
<b>6- النشر العلمي بالجامعات المصرية</b>		
15	<b>1/6 قواعد ونظام عمل لجان الترقیات العلمیة بالجامعات المصرية</b>	
15	فحص الإنتاج العلمي	1/1/6
16	آليات تحكيم اللجان العلمية	2/1/6
16	تقارير الفحص والتحكيم	3/1/6
18	آليات فحص الأبحاث العلمية	4/1/6
19	آليات تقييم الأبحاث العلمية المقدمة ومناقشة المتقدم وتوزيع نقاط التقييم	5/1/6
22	آليات تقييم الأبحاث المشتركة	6/1/6
23	تقييم المجالات والدوريات العلمية والمؤتمرات	7/1/6
24	دور وحدة المكتبات الرقمية في عملية تقييم الدوريات العلمية	1/7/1/6
25	تحديد نقاط تقييم المجالات والدوريات العلمية والمؤتمرات	2/7/1/6
27	التميز في البحث العلمي	8/1/6
27	تصنيف المجالات المنشورة بها أبحاث المتقدم وفقاً لدرجة معامل التأثير	9/1/6
<b>2/6 مشكلة الاتصال العلمي بالجامعات المصرية</b>		
28	آليات تطبيق النراة الأكاديمية بالجامعات المصرية	1/2/6
28	دور وحدة المكتبات الرقمية في عملية فحص الاتصال العلمي	2/2/6
34	آلية توظيف تقارير الاتصال ودراستها من جانب السادة محكمي اللجان العلمية للترقيات	3/2/6
34	جهود المجلس الأعلى للجامعات لمواجهة ظاهرة النشر الوهمي	4/2/6
35	<b>7- واقع النشر الدولي في جامعة الإسكندرية</b>	
35	أهم القرارات التي ساهمت في تشجيع النشر العلمي بجامعة الإسكندرية	
	<b>القرارات الخاصة بمكافآت النشر العلمي المتميز:</b>	<b>1/7</b>
36	قرار مجلس الجامعة رقم(19) لسنة 2007 بشأن دعم نشر البحوث العلمية	1/1/7
37	قرار مجلس الجامعة رقم(2) لسنة 2008 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية	2/1/7
37	إنشاء مكتب النشر العلمي المتميز سنة 2008	3/1/7
38	قرار مجلس الجامعة رقم (13) لسنة 2009 بشأن تعديل قراره رقم(2) لسنة 2008 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية	4/1/7

الصفحة	المحتويات	
39	قرار مجلس الجامعة رقم (2) لسنة 2010 بشأن مكافأة النشر في المجلتين العالميتين Nature أو Science	5/1/7
40	قرار مجلس الجامعة رقم (11) لسنة 2010 بتعديل قراره رقم (13) لسنة 2009 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية وفقاً لآخر تعديلاتها	6/1/7
41	قرار مجلس الجامعة رقم (24) لسنة 2014 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية	7/1/7
41	موافقة مجلس الدراسات العليا والبحوث بجامعة الإسكندرية في تاريخ 2016/5 على مقترن زيادة مكافأة النشر الدولي للباحثين	8/1/7
41	قرار مجلس الجامعة رقم (178) لسنة 2016 بجلسته المنعقدة في 2016/12/27 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية	9/1/7
42	قرار مجلس الجامعة رقم (53) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 2018/4/24 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية	10/1/7
	القرارات المشجعة على النشر العلمي :	2/7
45	قرار مجلس الجامعة رقم (174) لسنة 2016 بشأن قواعد المعاملة المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس المؤدين لحضور المؤتمرات والندوات وورش العمل الدولية والمحلية	1/2/7
45	موافقة مجلس الجامعة بجلسه المنعقدة في 2018/1/18 والممتدة حتى 2018/1/23 على التزام السادة أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالتسجيل على محرك البحث Google Scholar	2/2/7
48	قرار مجلس الجامعة رقم (52) لسنة 2018 بشأن قواعد المعاملة المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس وأعضاء الهيئة المعاونة المؤدين لحضور المؤتمرات وورش العمل الدولية والمحلية	3/2/7
	القرارات الخاصة بالتعاون الدولي في مجال استقطاب الأكاديميين من الدول الأخرى:	3/7
54	قرار مجلس الجامعة رقم (13) لسنة 2013 بشأن الأساتذة الزائرين الذين يدعون لجامعة الإسكندرية	1/3/7
55	قرار مجلس الجامعة رقم (61) لسنة 2018 بشأن المهام العلمية للمؤدين إلى جامعة الإسكندرية من الجامعات وجهات العمل العربية والأجنبية	2/3/7
	القرارات الخاصة بالجوائز وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الإسكندرية في التأليف العلمي والنشر العلمي والتميز العلمي:	4/7
56	قرار مجلس الجامعة رقم (66) لسنة 2018 بشأن جوائز جامعة الإسكندرية لعام 2019	1/4/7
62	قرار مجلس الجامعة رقم (67) لسنة 2018 بشأن الدروع وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الإسكندرية	2/4/7
	جهود وزارة التعليم العالي و المجلس الأعلى للجامعات في النهوض بالنشر العلمي	5/7
64	بنك المعرفة المصري(EKB)	1/5/7

الصفحة	المحتويات
67	<b>8- ظاهرة النشر في مصادر الوصول الحر Open Access Publishing</b>
67	تعريف الوصول الحر Open Access 1/8
67	إيجابيات النشر العلمي المفتوح 2/8
68	سلبيات النشر العلمي المفتوح 3/8
68	<b>9- قواعد البيانات الإلكترونية</b>
69	تعريف قواعد البيانات (المعلومات) 1/9
69	تعريف قواعد المعلومات الإلكترونية المتخصصة 2/9
69	<b>أهم قواعد بيانات المستخلصات والاستشهادات المرجعية</b>
70	<b>Scopus</b> 3/9
70	أهمية قاعدة بيانات Scopus 1/3/9
71	محنوى قاعدة بيانات Scopus 2/3/9
72	معالجة محتوى Scopus من خلال الخبراء المختصين 3/3/9
73	مستخدمي قاعدة بيانات Scopus 4/3/9
73	بوابة سيماجو لتصنيف الدوريات والدول SCImago Journal & Country Rank 5/3/9
74	أنواع المصادر التي تغطيها قاعدة بيانات Scopus 6/3/9
74	أنواع الوثائق التي تغطيها قاعدة بيانات Scopus 7/3/9
74	طرق البحث في قاعدة بيانات Scopus 8/3/9
75	<b>Web of Science (ISI)</b> 4/9
75	النشأة التاريخية 1/4/9
75	نبذة عن شركة Clarivate Analytics 2/4/9
76	أهم أدوات Clarivate Analytics 3/4/9
76	<b>Web of Science (WOS)</b> 1/3/4/9
77	محنوى Web of Science
82	خصائص البحث في Web of Science
83	خصائص ومزايا Web of Science
85	<b>Incites</b> 2/3/4/9
86	أدوات Incites
86	1-تقارير الاستشهادات المرجعية للدوريات Journal Citation Reports (JCR)
87	2-قاعدة بيانات المؤشرات الأساسية للعلوم InCites Benchmarking & Analysis-3

الصفحة	المحتويات	
89	برامج إدارة المراجع الإلكترونية Management software Reference	
89	<b>ENDNOTE</b> برنامج إدارة المراجع	3/3/4/9
91	الخاتمة	
92	الاستشهادات المرجعية للفصل الأول	
97-138	<b>الفصل الثاني: الدوريات العلمية ومؤشرات تأثير الاستشهادات المرجعية</b>	
98	تمهيد	
98	دوريات العلمية ومؤشرات تأثير الاستشهادات المرجعية	1
99	وظائف الدوريات في المجتمعات العلمية	2
99	معايير تقييم الدوريات Journals Evaluation Criteria	3
100	أولاًً معايير قاعدة بيانات Scopus	1/3
101	ثانياً معايير قاعدة بيانات Web of Science	2/3
102	<b>4- مقاييس ومؤشرات تقييم الأداء العالمية في النشر العلمي Bibliometrics</b>	
103	أهمية مؤشرات تقييم الأداء العلمي	1/4
105	أهم مقاييس ومؤشرات التقييم في النشر العلمي	2/4
105	<b>Scopus</b> المؤشرات الصادرة عن قاعدة بيانات	1/2/4
106	مؤشر سيماجو لتصنيف الدوريات Scimago Journal Rank( SJR)	1/1/2/4
106	مؤشر التأثير CiteScore	2/1/2/4
107	مؤشر التأثير المنسب لكل مقالة Source Normalized Impact per Paper (SNIP)	3/1/2/4
107	مؤشر تأثير المطبوعات Impact per Publication(IPP)	4/1/2/4
108	<b>Web of Science</b> المؤشرات الصادرة عن قاعدة بيانات	2/2/4
108	عامل أيجين (ES) Eigenfactor Score	1/2/2/4
108	درجة تأثير المقالة (AIS) Article Influence Score	2/2/2/4
109	معامل تأثير الدورية (JIF) Journal Impact Factor	3/2/2/4
109	تعريف معامل التأثير	
109	أهمية معامل التأثير	2
110	طريقة حساب معامل التأثير	3
110	معايير استخدام معامل التأثير كما تم تحديدها من خلال Clarivate Analytics	4
111	الانتقادات الموجهة إلى معامل التأثير	5
112	معامل التأثير والاستشهاد العربي	3/2/4

الصفحة	المحتويات	
113	<b>5- القياسات البديلة (الألتمترية) Altmetrics</b>	
113	تعريف القياسات البديلة	1/5
114	أهم مواقع وتطبيقات القياسات البديلة	2/5
114	تطبيق Impact Story	1/2/5
114	تطبيق ALM-PLOS (Article Level Metrics)	2/2/5
114	تطبيق Mendeley	3/2/5
115	الأسباب التي دعت إلى ظهور القياسات البديلة	3/5
115	أهمية القياسات البديلة	4/5
116	<b>6- معرفات هوية الباحثين Author Identifiers</b>	
116	أهمية معرفات هوية الباحثين	1/6
116	أهم معرفات هوية الباحثين	2/6
117	الهوية المقترنة للباحثين والمساهمين : ORCID ID	1/2/6
117	Scopus Author Identifier: (Author ID)	2/2/6
117	Author Feedback Wizard	3/2/6
118	نظام معرف الباحث Researcher ID	4/2/6
118	Google Scholar	5/2/6
119	مقياس تقييم إنتاجية الباحثين : مؤشر هيرش H- Index	3/6
119	طريقة حساب مؤشر H-Index	1/3/6
119	أهمية مؤشر H-Index	2/3/6
121	<b>7- أخلاقيات النشر العلمي</b>	
121	الانتهاك العلمي Plagiarism	1/7
121	تعريفات بعض المفاهيم المرتبطة بظاهرة الانتهاك العلمي	1/1/7
122	برامج كشف الانتهاك العلمي Plagiarism Detection	2/1/7
122	أنواع برامج كشف الانتهاك العلمي	3/1/7
123	برنامج Turnitin	1/3/1/7
123	برنامج iThenticate	2/3/1/7
124	ظاهرة النشر العلمي في الدوريات الزائفة	2/7
124	ظاهرة النشر العلمي في الدوريات الزائفة وعلاقتها بتقنية الوصول الحر Open Access	1/2/7
125	مفاهيم وتعريفات الدوريات الوهمية أو الزائفة	2/2/7
125	الأساليب التي تتبعها الدوريات غير المحكمة (الزائفة) في عملية النشر المضلل	3/2/7
126	العوامل التي أدت إلى وجود ظاهرة النشر العلمي في الدوريات الزائفة	4/2/7
126	الأسباب التي تدفع الباحثين إلى النشر في الدوريات الزائفة	5/2/7
126	الأثار السلبية التي تعود على الباحثين جراء النشر في الدوريات الزائفة	6/2/7

الصفحة	المحتويات	
127	الاجراءات الواجب اتباعها لمواجهة ظاهرة النشر في الدوريات الزائفة	7/2/7
128	الشروط العامة الواجب توافرها في الدوريات التي يتم النشر بها تجنباً للوقوع في براند الدوريات الوهمية	8/2/7
128	خصائص وسمات المجلات الوهمية	9/2/7
130	<b>قوائم بيل للدوريات والناشرين الوهميين Beall's List of Predatory Journals and Publishers</b>	10/2/7
131	قائمة دور النشر الوهمية: List of predatory publishers	1/10/2/7
131	قائمة الدوريات الوهمية المستقلة List of Predatory standalone journals	2/10/2/7
131	قائمة المقاييس المضللة للدوريات List of Fake Impact Factor	3/10/2/7
131	قائمة الدوريات المختطفة List of Hijacked Journals	4/10/2/7
132	خصائص المجلات العلمية المحكمة Peer Reviewed Journals	11/2/7
133	آليات تطوير الدوريات المحلية لجامعة الاسكندرية	12/2/7
134	خاتمة	
135	الاستشهادات المرجعية لالفصل الثاني	
139 - 201	<b>الفصل الثالث: أنظمة التصنيفات العالمية للجامعات Global University Rankings</b>	
140	تمهيد	
	أهم مقاييس النشاط العلمي للجامعات والمؤسسات البحثية	
141	<b>1. التصنيفات العالمية للجامعات Global Universities Rankings</b>	
141	تعريف التصنيف العالمي للجامعات	1/1
141	أنواع التصنيفات العالمية للجامعات	2/1
142	أهمية التصنيفات	3/1
142	لحة تاريخية عن التصنيفات العالمية للجامعات	4/1
143	مبادئ برلين عن تصنيفات مؤسسات التعليم العالي	5/1
145	المؤشرات والمقاييس المعتمدة عالمياً لقياس جودة الجامعات	2.
	<b>3. أهم وأشهر التصنيفات العالمية للجامعات</b>	
146	<b>1/3 التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم (تصنيف جامعة شانغهاي) Academic Ranking of World Universities (ARWU)</b>	
147	أهمية التصنيف	1/1/3
147	معايير التصنيف	2/1/3
148	مؤشرات التصنيف	1/2/1/3

الصفحة	المحتويات	
150	مصادر جمع البيانات	3/1/3
151	نماذج من تصنيف تصنيف شنغهاي الدولي	4/1/3
151	نقد التصنيف	5/1/3
152	<b>2/3 ترتيب كيو إس العالمي للجامعات QS World University Rankings(quacquarelli symonds )</b>	
152	أهمية التصنيف	1/2/3
153	معايير التصنيف	2/2/3
154	نماذج من تصنیفات QS	3/2/3
155	مؤشرات تصنيف QS للجامعات العربية	4/2/3
156	نقد التصنيف	5/2/3
157	<b>3/3 ترتيب التايمز للتعليم العالي Times Higher Education World University Rankings</b>	
157	أهمية التصنيف	1/3/3
157	معايير التصنيف	2/3/3
160	نماذج من تصنیفات التايمز	3/3/3
160	نقد التصنيف	4/3/3
161	<b>4/3 ترتيب الويب للجامعات العالمية (ويبومتركس): Webometrics Ranking of World Universities</b>	
162	أهمية التصنيف	1/4/3
162	أهداف التصنيف	2/4/3
162	مصادر جمع البيانات	3/4/3
163	معايير التصنيف	4/4/3
163	نقد التصنيف	5/4/3
164	<b>5/3 ترتيب "يو اس نيوز" الأمريكي للجامعات U.S. News &amp; World Report's Rankings</b>	
165	أهمية التصنيف	1/5/3
165	أهداف التصنيف	2/5/3
165	مصادر جمع البيانات	3/5/3
166	معايير تصنيف US News	4/5/3
170	نماذج من تصنیفات U.S. News	5/5/3
170	ترتيب US News للجامعات وفقاً للإقليم University Rankings by Region	1/5/5/3
170	ترتيب US News للجامعات وفقاً للدولة University Rankings by Country	2/5/5/3
170	نقد التصنيف	6/5/3

الصفحة	المحتويات
171	<b>6/3 مؤشر سيماجو لتصنيف المؤسسات الأكاديمية SCImago Institution Rankings (SIR)</b>
171	بوابة سيماجو لتصنيف الدوليات والدول Scimago Journal & Country Rank 1/6/3
171	<b>2/6/3 ترتيب سيماجو للدول Scimago Country Rank</b>
172	أهمية ترتيب سيماجو للدول 1/2/6/3
172	مؤشرات ترتيب الدول في تصنيف سيماجو 2/2/6/3
173	أهمية مؤشر سيماجو لتصنيف المؤسسات الأكاديمية (SIR) 3/6/3
173	أهداف مؤشر سيماجو لتصنيف المؤسسات الأكاديمية (SIR) 4/6/3
173	مصدر بيانات الترتيب 5/6/3
174	منهجية الترتيب 6/6/3
174	مؤشرات الترتيب 7/6/3
174	خلاصة معايير ترتيب SIR 1/7/6/3
176	نقد الترتيب 8/6/3
177	<b>7/3 ترتيب مركز التصنيف العالمي للجامعات Center for World University Rankings (CWUR)</b>
177	أهمية الترتيب 1/7/3
177	أهداف الترتيب 2/7/3
177	معايير الترتيب 3/7/3
180	نماذج من تصنفيات CWUR 4/7/3
180	نقد الترتيب 5/7/3
181	<b>8/3 ترتيب الجامعات وفقاً للأداء الأكاديمي The University Ranking by Academic Performance (URAP)</b>
181	أهمية الترتيب 1/8/3
181	أهداف الترتيب 2/8/3
182	مصادر جمع البيانات 3/8/3
182	معايير الترتيب 4/8/3
184	نماذج لتصنفيات URAP 5/8/3
184	URAP Field Based Ranking 1/5/8/3
185	نقد الترتيب 6/8/3
186	<b>4. معامل التأثير المؤسسي (IIF)</b>
186	معامل التأثير المؤسسي لجامعة الإسكندرية لعام 2018 1/4
186	خطوات حساب معامل التأثير المؤسسي لجامعة الإسكندرية لعام 2017 1/1/4
189	النشر الدولي وأثره كمعيار لترتيب الجامعات في التصنفيات العالمية 5.
190	مركز جامعة الإسكندرية في التصنفيات العالمية
192	خاتمة
193	قائمة بالمواقع الإلكترونية للتصنفيات الواردة بالدليل
194	الاستشهادات المرجعية للدليل

## قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
22	تحديد نسبة مشاركة الباحث في الأعمال المشتركة	1
26	تحديد نقاط تقييم المجلات والمؤتمرات المنشور بها الأبحاث المقدمة للفحص	2
41	قيمة مكافأة نشر البحث العلمية وفقاً لتصنيف المجلات العلمية في (ISI) - قرار رقم (178)	3
43	قيمة مكافأة نشر البحث العلمية وفقاً لتصنيف المجلات العلمية في (ISI) - قرار رقم (53)	4
148	معايير ومؤشرات تصنيف شنغهاي الدولي ووزنها النسبي	5
150	مصدر بيانات تصنيف شنغهاي الدولي	6
153	معايير تصنيف QS	7
155	مؤشرات تصنيف QS للجامعات العربية	8
158-159	معايير تصنيف التايمرز	9
160	التصنيفات الفرعية لتصنيف التايمرز	10
163	معايير تصنيف ويومتركس	11
166	معايير تصنيف U.S. News	12
172	مؤشرات ترتيب الدول في تصنيف سيماجو	13
175-176	مؤشرات تصنيف SCImago Institution Rankings (SIR)	14
178	معايير تصنيف CWUR	15
182	معايير تصنيف (URAP)	16
184	المجالات الموضوعية لتصنيف URAP	17
190-191	مركز جامعة الاسكندرية في التصنيفات العالمية	18

## قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
17	نموذج التقرير الفردي لمحكم (نموذج رقم 1)	1
20	إستماراة تقييم أعمال المتقدم (نموذج رقم 2)	2
21	التقرير الجماعي للجنة الفحص (نموذج رقم 3)	3
24	استماراة طلب الحصول على معامل تأثير الدورية	4
25	بيان معتمد من وحدة المكتبات الرقمية بنتائج فحص معامل تأثير الدورية	5
29	استماراة طلب فحص الإنتاج الفكري من خلال برنامج كشف الانتهاء	6
31	بيان معتمد من وحدة المكتبات الرقمية بدرجة تشابه كل بحث بالأبحاث المناظرة التي أقرها برنامج كشف الانتهاء	7
32	قرار المجلس الأعلى للجامعات الجلسة (666) بتاريخ 2017/8/19 بشأن اعتماد سياسة موحدة لاجراء كشف الانتهاء والاعدادات الخاصة بتطبيق برنامج ithenticate بالجامعات المصرية	8

صور بعض قرارات مجلس جامعة الإسكندرية الخاصة بمكافآت نشر البحث العلمية :

36	قرار مجلس الجامعة رقم(19) لسنة 2007 بشأن دعم نشر البحوث العلمية	9
37	قرار مجلس الجامعة رقم(2) لسنة 2008 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية	10
38	قرار مجلس الجامعة رقم (13) لسنة 2009 بشأن تعديل قرار رقم(2) لسنة 2008 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية.	11
39	قرار مجلس الجامعة رقم (2) لسنة 2010 بشأن مكافأة النشر في المجلتين العالميتين Nature أو Science	12
40	قرار مجلس الجامعة رقم (11) لسنة 2010 بتعديل القرار رقم (13) لسنة 2009 شأن مكافأة نشر البحوث العلمية وفقاً لآخر تعديلااتها	13

## تابع قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
46	موافقة مجلس الجامعة بجلسته المنعقدة في 18/1/2018 والممتدة حتى 23/1/2018 على التزام السادة أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالتسجيل على محرك البحث Google Scholar	14
47	مذكرة بتاريخ 15/1/2018 إلى السيد الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة بشأن تصنيف جوجل Google Scholar Ranking	15
71	محتوى قاعدة بيانات Scopus	16
72	العمق التاريخي لقاعدة بيانات Scopus	17
78	محتويات مجموعة Web of Science Core Collection	18
83	إمكانية البحث في المحتوى الكامل لقاعدة بيانات Web of Science	19
84	روابط الاستشهادات المرجعية في مجموعة Web of Science Core Collection	20
106	مثال توضيحي لطريقة حساب CiteScore	21
110	طريقة حساب معامل التأثير Factor Impact	22
120	طريقة حساب مؤشر H-Index (الخطوة الأولى)	23
120	طريقة حساب مؤشر H-Index (الخطوة الثانية)	24
120	شكل بياني لنتيجة حساب مؤشر H-Index	25
187	الخطوة الأولى في حساب معامل التأثير المؤسسي	26
187	الخطوة الثانية في حساب معامل التأثير المؤسسي	27
188	نتيجة حساب معامل التأثير المؤسسي	28

## قائمة الملاحق

رقم الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
202-204	مذكرة من المكتبة الرقمية للعرض على المجلس الأعلى للجامعات بشأن سياسة فحص النزاهة الأكademie ومعاملات التأثير للدوريات	1
205-207	قرار مجلس الجامعة رقم (178) لسنة 2016 بشأن مكافأة نشر البحث العلمية	2
208-211	قرار مجلس الجامعة رقم (53) لسنة 2018 بشأن مكافأة نشر البحث العلمية	3
212-218	قرار مجلس الجامعة رقم (52) لسنة 2018 بشأن قواعد المعاملة المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس وأعضاء الهيئة المعاونة المؤففة بين لحظة حضور المأمورات ووراثة وورش العمل الدولية وال محلية	4
219-221	قرار مجلس الجامعة رقم (13) لسنة 2013 بشأن الأساتذة الزائرين الذين يدعون جامعة الإسكندرية	5
222-223	قرار مجلس الجامعة رقم (61) لسنة 2018 بشأن المهامات العلمية للموفدين إلى جامعة الإسكندرية من الجامعات وجهات العمل العربية والأجنبية	6
224-238	قرار مجلس الجامعة رقم (66) لسنة 2018 بشأن جوائز جامعة الإسكندرية لعام 2019	7
239-242	قرار مجلس الجامعة رقم (67) لسنة 2018 بشأن الدروع وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الإسكندرية	8
243	جدول تعريفي عن التصنيفات الواردة بالدليل	9
244-245	التصنيفات الواردة بالدليل من حيث معيار البحث العلمي (مقاييس النشر العلمي والاستشهادات)	10
246-247	التصنيفات الواردة بالدليل من حيث مؤشرات الجودة الأكademie	11

## مقدمة

\*\*\*\*\*

تعد الجامعات بيئة خصبة للبحث العلمي نظراً لما تمتلكه من موارد بشرية متمثلة في الباحثين وأعضاء هيئة التدريس بها والموارد المادية المتمثلة في التجهيزات والمنح التي تساعده في تدعيم البحث العلمي، حيث يقاس تقدم الأمم بثرواتها العلمية والمعرفية والبشرية، وتمثل الأبحاث العلمية مصدرأ هاماً من مصادر المعرفة في جميع المجالات، حيث تعد ركيزة أساسية من ركائز التقدم ولاسيما في المجالات العلمية دائمة التطور كالطب والهندسة، كما أن الارتفاع بجودة الأبحاث العلمية هدف لالية جامعة حتى ترتفع لمكانة أفضل بين الجامعات الأخرى.

وفي السنوات الأخيرة حرصت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي على النهوض بمكانة مصر في مجتمع النشر الدولي عن طريق تعزيز التنافسية بين الجامعات المصرية، واتخاذ كافة السياسات المنظمة للارتفاع بمستوى النشر العلمي في مصر والوصول به إلى المستوى الدولي، وقد حرصت جامعة الإسكندرية على تنفيذ تلك السياسات من خلال العديد من الاستراتيجيات التي أسهمت في تشجيع الباحثين على زيادة إنتاجهم العلمي ونشر هذا الإنتاج على المستوى الدولي من خلال الدوريات العلمية المحكمة.

وفي الآونة الأخيرة، حظى موضوع النشر العلمي بأهمية كبرى نظراً لحرص الجامعات المصرية على الحصول على مراكز ضمن التصنيفات العالمية للجامعات التي اتضحت أهميتها مؤخرأ كمقياس لجودة التعليم العالي ، وأصبح النشر الدولي للباحثين بالجامعات معياراً لتصنيف الجامعات عالمياً، وتحاول الجامعات المصرية تحسين مركزها المنخفض في التصنيفات العالمية للجامعات عن طريق الاهتمام بالبحث العلمي وتشجيع الباحثين على زيادة حجم إنتاجهم العلمي ونشر هذا الإنتاج في الدوريات العلمية من أجل الارتفاع بمركزها داخل تلك التصنيفات العالمية، وكان لجامعة الإسكندرية جهود عديدة في تحفيز وتشجيع الباحثين على النشر العلمي عن طريق إصدار بعض القرارات المحفزة على النشر، وهي القرارات الخاصة بمكافآت نشر البحوث العلمية ، بالإضافة إلى قرارات أخرى خاصة بتقييم الأبحاث العلمية وتحديد الدوريات التي يتم النشر بها وفقاً لمعاملات تأثير يتم تحديدها وفقاً لضوابط معينة .

ويسرنا تقديم هذا الدليل لجمهور الباحثين من أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم وطلاب الدراسات العليا بجامعة الإسكندرية، آملين أن نساعدهم على الارتفاع بمستويات البحوث العلمية في مجال النشر في الدوريات المتخصصة وغيرها من المطبوعات، وذلك كله للوصول بجامعتنا العريقة إلى المستوى العلمي المرموق الذي نسعى إليه جميعاً، و هذا الدليل مشتق من رسالة ماجستير بكلية الآداب جامعة الإسكندرية حول النشر العلمي<sup>1</sup>.

وبهذه المناسبة يتوجه فريق إعداد هذا الدليل بالشكر والتقدير لكل من: السيد الأستاذ الدكتور / عصام الكردي رئيس الجامعة والسيد الأستاذ الدكتور / مختار إبراهيم يوسف نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث على تشجيعهم الدائم لكل ما هو جديد في مجال النشر العلمي في مختلف التخصصات... والله نسأل أن يوفقنا جميعاً إلى ما فيه خير الجامعة والجامعيين.

فريق إعداد الدليل

<sup>1</sup> عيسى، إيمان عيسى بسطاوي.(2018). النشر العلمي للباحثين في مجال العلوم الطبية بجامعة الإسكندرية في قواعد البيانات الدولية: دراسة تحليلية. (رسالة ماجستير)، جامعة الإسكندرية ، الإسكندرية.

# الفصل الأول

مقدمة في النشر العلمي الدولي  
وأهم قواعد بيانات المستخلصات  
والاستشهادات المرجعية  
ذات العلاقة بالنشر العلمي الدولي

## **تمهيد :**

يلعب البحث العلمي دوراً هاماً وأساسياً في قيام الحضارات ونهضة الأمم وتقدم الشعوب ، فالدول المتقدمة والتي سبقتنا بمرحل عديدة كان البحث العلمي هو السبب الرئيسي في نهضتها وتقدمها العلمي والتكنولوجي، وقد نجحت هذه الدول في استخدام البحث العلمي لتطوير مواردها الطبيعية والبشرية والتكنولوجية لتحقيق أعلى درجات التقدم العلمي والتنمية الاقتصادية لمجتمعاتها.

ويأتي دور النشر العلمي ليقوم بتوثيق البحث العلمي وحفظ الإنجازات العلمية ونشر المعرفة على مر الزمن، كما أنه يقوم بحفظ حقوق المؤلفين والباحثين في أبحاثهم العلمية، فالنشر العلمي هو عملية توثيق للأبحاث العلمية.[\(حفطي & تبنة، 2015\)](#) فالنشر العلمي يعد البوابة التي تخرج منها الأبحاث العلمية إلى مجتمع البحث العلمي، كما تكمن أهمية النشر العلمي في أنه أصبح من أهم معايير التصنيفات العالمية للجامعات والمؤسسات البحثية.

ونظراً لدور الجامعة الحيوى وأعضاء هيئة التدريس كركائز أساسية للبحث العلمي فيجب على الجامعة محاولة حل المشكلات والمعوقات التي تواجه الباحثين وأعضاء هيئة التدريس في النشر العلمي.

وقد قام المجلس الأعلى للجامعات المصرية بجهود في وضع الضوابط والقواعد الخاصة بعمل لجان الترقىات العلمية بهدف إلقاء القيمة العلمية للبحوث المنشورة والارتقاء بمراكم الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية من خلال فحص الإنتاج العلمي للباحثين المقدم للجان الترقىات والتأكد من مطابقته لمعايير النشر الدولية من حيث قيمة معاملات تأثير الدوريات المنشور بها وكذلك مطابقته لمعايير النزاهة الأكاديمية من خلال كشف أي محاولة للانتحال العلمي وغيرها من الأمور المنظمة لعملية النشر العلمي، وقد اتخذت جامعة الإسكندرية بعض القرارات التي ساهمت في تشجيع الباحثين بها على النشر العلمي مثل قرارات خاصة بزياداتمكافآت النشر العلمي المتميز وقرارات أخرى متعلقة بتحفيز الباحثين على النشر العلمي.

## **أولاً: البحث العلمي**

### **1/1 مفهوم البحث العلمي:**

#### **1/1/1 المعنى اللغوي لكلمة "بحث" كما جاء في "لسان العرب" لابن منظور:**

"البحث هو أن تسأل عن شئ وتستخبر ، وبحث عن الخبر وبحثه يبحثه بحثاً، وكذلك استبحثه واستبحث عنه ، واستبحثت وابحثت وتبحثت عن الشئ بمعنى واحد أي فتشت عنه".[\(منظور & الكبير، 1979\)](#) ، إذا فالبحث لغويًّا هو مصدر الفعل الماضي "بحث" ومعناه التقني والقصي والطلب والتحري عن حقيقة ما أو أمر من الأمور.

#### **2/1 المعنى الاصطلاحي لكلمة "بحث" :**

"البحث عملية علمية تجمع لها الحقائق، وتستوفى فيها العناصر المادية والمعنوية حول موضوع معين، لفحصها وفق مناهج علمية مقررة للتوصل إلى نتائج علمية محددة"[\(الطنطاوي، 2013\)](#)

المعنى اللغوي لكلمة "علم" كما جاء أيضاً في "لسان العرب" لابن منظور:  
من صفات الله عز وجل العليم والعالم والعلم، فقد قال الله عز وجل: "وهو الخالق العليم" وقال:

"علم الغيب والشهادة" وقال: "علام الغيب"

والعلم هو تقدير الجهل وعلم الشئ أعلمـه عـلـما: عـرـفـتـه ، وـقـالـ "إـنـ بـرـيـ" : وـتـقـولـ عـلـمـ وـفـقـهـ، أي تعلم وتفقه، وعلم وفقة أي سادـ العـلـمـاءـ وـالـفـقـهـاءـ .

وقال "ابن جني": رجل عالمة وامرأة عالمة ، وعلم بالشيء: شعر يقال: ماعلمت بخبر قدومه أي ماشرعت ، وعلم الأمر وتعلمه: اتقنه ، وعلمت الشيء بمعنى عرفته وخبرته وعلم الرجل: خبره. ([منظور & الكبير، 1979](#))  
إذا فالعلم لغويًا هو الدرأة والمعرفة وإدراك الحقائق ، و مصطلح "العلمي" هو الصفة المشقة من المصطلح "علم"

#### أما المعنى الاصطلاحي لكلمة "علم":

الشيء العلمي هو الذي يخضع لتنظيم وتنظيم دقيق ولا يكون عشوائي أو اعتباطي، وعليه بالبحث لابد وأن يجرى حسب تصور معين وخطوات محددة كي يوصف بأنه علمي. ([الطنطاوى، 2013](#))

فالبحث العلمي هو استخدام الإنسان لأساليب وقواعد منظمة وخطوات منهجية والتقصي عن الحقائق من أجل حل مشكلة أو التحقق من فروض معينة أو الوصول إلى نتائج أو حقائق تضيف جديد للمعرفة الإنسانية.

#### 3/1/1 التعريفات الاصطلاحية للبحث العلمي:

لم يتفق العلماء على تعريف محدد للبحث العلمي وذلك بسبب تعدد أساليب البحث العلمي وعدم تحديد مفهوم العلم. ([عليان، 2001](#)) ، ولكن هناك العديد من التعريفات الاصطلاحية للبحث العلمي أهمها:

##### **تعريف "كيرلنجر": Kerlinger :**

البحث العلمي هو تقصي منظم، مضبوط، محدود، تجريبي وناقد لافتراضات حول طبيعة العلاقات بين المتغيرات في ظاهرة ما. ([القريشي، 2011](#))

##### **تعريف "عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ":**

"البحث العلمي عمل فكري منظم يقوم به شخص مدرب وهو الباحث من أجل جمع الحقائق وتنظيمها وتفسيرها وربطها بالنظريات والحقائق بهدف التوصل إلى حل مشكلة أو بالإضافة إلى المعرفة في حقل من حقول المعرفة". ([حافظ، 2012](#))

##### **تعريف "بن يعوطوش":**

"البحث العلمي هو عملية تقصي منظمة باتباع أساليب ومناهج علمية محددة للحقائق العلمية بغض التأكيد من صحتها وتعديلها أو إضافة الجديد لها، فالبحث العلمي يعتمد على الطريقة العلمية والتي تعتمد بدورها على الأساليب المنظمة و اختيار الطريقة والأدوات الازمة للبحث وجمع البيانات وتسجيل المعلومات ووصف الأحداث وتكوين الفرضيات" ([يعوطوش، 2013](#))

#### أما أقرب التعريفات لموضوع الدراسة فهو:

##### **تعريف "العمایرہ والسرابی":**

حيث عرفاً البحث العلمي بالجامعة على أنه:

"ما يقوم به أعضاء هيئة التدريس من دراسات وفق المنهج العلمي، وتكون هذه الدراسات صالحة للعرض في المؤتمرات العلمية المحكمة أو قبلة النشر في المجالات المحكمة، وتضيف إلى المعرفة البشرية إضافة جديدة، ويستفاد من نتائجها في دراسات لاحقة، وتensem في تطوير المجال الذي تناولته". ([العمایرہ & السرابی، 2008](#))

تعريف البحث العلمي كما ورد في قواعد ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الانتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين - والتي أقرها المجلس الأعلى للجامعات في الجلسة رقم 646 بتاريخ 4/4/2016 :[\(المجلس الأعلى للجامعات، 2016\)](#) "يقصد بالبحث العلمي كل عمل علمي ينشر في دوريات أو مجلات علمية، وكذا الاكتشافات العلمية التي تكسب صاحبها براءة اختراع أو تمثل إضافة علمية جديدة، وكذلك المؤلفات والأعمال الأدبية والمصنفات الفنية طبقاً لطبيعة كل تخصص".

## 2/1 أهمية البحث العلمي:

ليس هناك علماً أو تقدماً علمياً إلا عن طريق البحث العلمي ، فعندما ننظر إلى الدول المتقدمة والتي لها باع طويلاً في مجال التطور العلمي والتكنولوجي نستطيع ان نجزم بأن الاهتمام بالبحث العلمي واستخدامه كأسلوباً ووسيلة ومنهاجاً هو الذي وضعها في تلك المكانة العالية، "الفجوة التقنية بين الدول النامية والمتقدمة ناتجة عن العجزة في مستوى البحث العلمي وتطوره والجهود المبذولة في هذا المجال" [\(عبدالحافظ، 2013\)](#) والبحث العلمي نشاط أو جهد إنساني مبذول يبدأ بالنظريّة العلميّة وينتهي إليها ماراً بالمنهج العلمي إما قد يدعم النظريّة أو يعد لها . و يعد البحث العلمي هو النشاط الأساسي للمؤسسات الأكاديمية لما له من أهمية في الاضافة الى المعرفة في مجال التخصص [\(الشمرى \(2011\)](#)

ويمكن تلخيص أهمية البحث العلمي كالتالي:

1. أهميته للباحث : يفتح آفاق واسعة أمام الباحث لاكتشاف الظواهر المختلفة
2. أهميته للمجتمع : بواسطة البحث العلمي يستطيع المجتمع تنمية موارده ويقوم بالتأغل على كثير من المشاكل التي تواجهه ، الأمر الذي يؤدي إلى زيادة رفاهية أفراد المجتمع.

## ثانياً: الجامعة والبحث العلمي

للجامعة ثلاثة وظائف رئيسة هي: التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع. وبعد البحث العلمي أهم وظائف الجامعة التي تساعدها على مسيرة ركب التطور والتقدم في المجتمع، حيث يقع على عاتقها خلق المناخ الملائم للبحث العلمي ونقل المعرفة عن طريق أعضاء هيئة التدريس، حيث يعملون على نشر الوعي الثقافي للطلاب عن طريق القاء المحاضرات وتدريب الباحثين وتوجيههم في بحوثهم العلمية التي يقومون بها،[\(سلطنة & تركى، 2014\)](#) بالإضافة إلى الإنتاج الفكري الصادر عنهم . ويرتبط مستوى الجامعات بالمستوى الفكري والعلمي والبحثي لأعضاء هيئة التدريس وكذلك بخبراتهم وممارستهم المهنية. كما أن نجاح الجامعة في تحقيق أهدافها وآداء رسالتها يتوقف على نجاح أعضاء هيئة التدريس في تنفيذ رؤية الجامعة وخططها الاستراتيجية بكفاءة عالية.[\(الشمرى، 2011\)](#)

## **2/ الحرية الأكاديمية والبحث العلمي:**

اختلفت تعاريفات ومفاهيم الحرية الأكاديمية وطرق تطبيقها، لكن جميعها تتفق على المعنى والمبادئ والأسس التي تنظمها، وأهمها تعريف دانا لطفي حمدان: "هي حرية إجراء البحث بالطريقة المناسبة التي يرتباها الأستاذ والطالب الجامعي شرط لا تتنافي مع أهداف المؤسسة التعليمية وأن لا تتناقض مع أهداف المجتمع".[\(حمدان، 2008\)](#) وقد عرفها محمد مسعد ياقوت في كتابه **"أزمة البحث العلمي في مصر والوطن العربي"** كالتالي:

"الحرية الأكاديمية هي حرية أعضاء الهيئة الأكاديمية للوصول إلى مختلف علوم المعرفة والتطورات العلمية وتبادل المعلومات والأفكار والدراسات والبحوث والإنتاج والتأليف والمحاضرات وفي استعمال مختلف وسائل التطور الحديثة دون تقييد أو حواجز وصولاً لغير المجتمع والإنسان".[\(ياقوت، 2007\)](#)

ومن أهم مكونات الحرية الأكاديمية حرية نشر الأبحاث العلمية وعرض النتائج التي يتم التوصل إليها، وللجامعات دور كبير في إرساء مبادئ الحرية الأكاديمية من خلال الاعتراف بحق الأستاذ الجامعي في حرية التفكير النقدي والتجديد والتطوير وجعله قادرًا على الجمع بين مهام التدريس والإدارة الوظيفية والأكاديمية.[\(حمدان، 2008\)](#)

وتعاني المجتمعات العربية من قيود عديدة تحد من حرية التفكير والإبداع للباحث وكذلك القيود السياسية التي يتم إلزام المؤسسات الجامعية بها وخاصة في الدول ذات الأنظمة الدكتاتورية في الحكم ، وقد حدث بعض من التغيرات في تلك السياسات المقيدة في بعض الدول نتيجة لتغير أنظمة الحكم بها في السنوات الأخيرة.

وبصفة عامة يجب أن يتحرر الباحث العلمي من أي قيود قد تؤثر على مصداقته وصحة نتائجه، لذلك لابد من توفر المناخ الصحي للبحث العلمي والذي يتمثل في تطبيق أسس ومبادئ الحرية الأكاديمية في الجامعات .[\(ياقوت، 2007\)](#)، ويجب أن تتمتع الجامعات العربية بقدر من الاستقلالية في الإدارة وبعد عن العوامل السياسية والأمور البيروقراطية التي تعيق البحث العلمي وتحد حرية الباحث في البحث والتطوير والابتكار.

## **2/ دور أعضاء هيئة التدريس في إثراء البحث العلمي بالجامعة:**

يعد البحث العلمي أهم واجبات عضو هيئة التدريس في الجامعة، فهو الذي يجعله ناجحاً في عمله بوصفه باحثاً وليس فقط ناقلاً للمعرفة ويجعله قادرًا على إعمال عقله وتنشيطه وتنميته في مجال تخصصه وبالتالي يكون أكثر قدرة على تقديم المادة العلمية لطلابه.

فالوظيفة الأساسية لعضو هيئة التدريس في المؤسسات الأكاديمية هي التدريس والبحث وخدمة المجتمع ولعل وظيفة البحث (الإنتاجية العلمية) هي الأهم وهي التي تطغى على الوظيفتين الأخريتين حيث أنها الوظيفة التي تدعم التدريس وخدمة المجتمع وتواكب التطورات الحديثة وترتقي بمستوى التعليمية بأكملها .[\(محمد، 2004\)](#)

ومن ذلك يتضح "أن واجبات ومهام عضو هيئة التدريس معبرة خير تعبر عن واجبات ووظائف الجامعة وأهدافها"[\(القريشي، 2011\)](#)

وتعتمد جودة الأداء في المؤسسات الجامعية على خصائص ومواصفات وسلوكيات أعضاء هيئة التدريس من حيث العدد والكفاءة والتطور المستمر في مجال التخصص بالإضافة إلى إجراء البحوث العلمية والتقرير للتدريس والمساهمة كذلك في انشطة

الجمعيات والمنظمات العلمية والمهنية والأنشطة الخدمية في المجتمع، كل ذلك يعتبر من العوامل التي تساعد في تحقيق الجودة الشاملة للتعليم العالي، فأعضاء هيئة التدريس يشكلون بمدخلاتهم وأدوارهم التي يقومون بها داخل الجامعة وخارجها أهم معامل في تحقيق الجودة الشاملة. ([الشريف، 2014](#))

### **3/2 التعريف الإجرائي للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس:**

**(تعريف عبد الواحد الكبيسي وعادل الرواوى):**

"كمية الأعمال العلمية لعضو هيئة التدريس وتشمل الكتب العلمية والبحوث المنشورة في المجالات العلمية المحكمة أو في المؤتمرات المحلية أو العربية" ([الكبيسي & الرواوى، 2010](#))

### **1/3 تعريف النشر العلمي:**

"النشر العلمي هو المحصلة النهائية التي يقوم بها الباحث لنشر ما أنجزه من أعمال وعلم ومعرفه، من أجل المساهمة في تنمية المجتمع من خلال تطوير أساليب العمل لدى المؤسسات والأفراد أو من أجل تحقيق منافع مادية ومعنوية" ([حفيظى & تبينة، 2015](#))

### **2/3 أهمية النشر العلمي:**

1. بعد النشر العلمي من أهم المعايير التي يتم على أساسها تقييم المؤسسات الأكاديمية والبحثية وتصنيف الجامعات عالمياً، فهو يؤثر في ترتيب الجامعات ويعطي لها ثقل ورصانة علمية وبالتالي يؤثر في ترتيب الدول من حيث التقدم العلمي والمهني.
2. تنشيط حركة البحث العلمي وزيادة وعي المجتمع بمدى أهمية الحركة البحثية في النهوض بالدول والتقدم العلمي بها.
3. تقييم الأبحاث العلمية والتعرف على نقاط القوة والضعف بها.
4. توسيع التعاون المشترك بين الباحثين في مختلف دول العالم من خلال البحوث المشتركة التي يتم نشرها وكذلك في اللقاءات العلمية من خلال بحوث المؤتمرات.
5. يعتبر النشر العلمي توثيق وضمان لحقوق المؤلفين في أبحاثهم العلمية.
6. تجنب تكرار إجراء الأبحاث العلمية.
7. تؤثر الحوافز المادية للنشر العلمي إيجابياً على الباحث من حيث تحسين الأوضاع المادية له وبالتالي زيادة إنتاجه العلمي. ([حفيظى & تبينة، 2015](#))

### **3/3 دوافع النشر العلمي لدى الباحثون وأعضاء هيئة التدريس:**

1. الارتفاع بالمكانة العلمية وتنمية المعرفة، وتطوير العلم في التخصص الدقيق. ([العبادي، 2016](#))
2. الحصول على الترقية في الوظائف الأكademie.
3. زيادة فرص الحصول على وظائف متميزة أو الحصول على درجة علمية كالماجستير أو الدكتوراه.
4. تحسين المستوى المعرفي وزيادة الخبرة العلمية وتفوقة وتدعم السيرة العلمية للباحث ([بشوش، 2016](#))

5. زيادة فرص الالتحاق بالبعثات العلمية والاستفادة من المنح التعليمية التي تمنحها الجامعات الأجنبية (الأوروبية والأمريكية وغيرها من الجامعات والمؤسسات البحثية على مستوى العالم)
6. المتعة الشخصية والرضا النفسي عن الجهد العلمي والمعرفي المبذول والذي سيكون اضافة للبحث العلمي وإفاده للأجيال القادمة من الباحثين .
7. زيادة فرص الفوز بإحدى الجوائز الوطنية أو الدولية، أو الحصول على الدكتوراه الفخرية من الجامعات العالمية ([بشوط، 2016](#))
8. رفع المكانة العلمية للمؤسسة الأكademie التي ينتسبون إليها
9. زيادة فرص الحصول على منح دولية لتمويل الأبحاث والمشاريع العلمية
10. التناقض العلمي بين الزملاء.([العادي، 2016](#))
11. تحسين الوضع المادي والحصول على المكافآت المالية
12. تحقيق الشهرة وإقامة علاقات علمية وأكademie مع المؤسسات العلمية والأكademie ذات الاهتمام المشترك. ([عبدالحافظ، 2013](#))
- ولعل أهم الدوافع أو المحفزات التي تحث الباحث وتدفعه للقيام بالبحث العلمي هو تلبية متطلبات الحصول على درجة علمية.

#### **4/3 معوقات النشر العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس:**

1. عدم استقرار فلسفة التعليم الجامعي.
2. كثرة الاعباء الملقاة على عائق عضو هيئة التدريس من حيث التدريس والاشراف على الرسائل العلمية وغيره وبالتالي لا يتوفّر لديه الوقت الكافي أو الجهد اللازم للقيام بالأبحاث العلمية.
3. غياب التوجّه الأكاديمي من جانب الأساتذة لأعضاء هيئة التدريس وعدم شعور الباحث بأنه يعمل في مناخ تسوده الحرية الأكademie والاطمئنان النفسي ([الدعى، 2013](#))
4. البيروقراطية التي تعاني منها المؤسسات الجامعية من حيث النواحي الإدارية والتتنظيمية.
5. عدم وجود هيئة مختصة بالنشر العلمي تقوم بالتعريف بالبحوث العلمية داخل المجتمع ومحاولة تطبيقها والاستفادة منها. ([حفيظي & تبينة، 2015](#))
6. قلة الامكانيات المادية المتاحة لأعضاء هيئة التدريس لممارسة البحث العلمي وذلك يرجع إلى انخفاض حجم الإنفاق على الأبحاث وضعف البنية التحتية الازمة للبحث العلمي. ([عليوي، 2011](#))
7. ضعف الإمام بالأساليب التكنولوجية الحديثة ونقص الوسائل المساعدة مثل المختبرات الحديثة والاجهزه المتقدمة التي تشجع الباحثين على العمل وتساعدهم على الارتقاء بظمواهم في تطوير البحث العلمي.
8. قلة اعتماد اعضاء هيئة التدريس على مساعدي الباحث في جمع المعلومات وتوزيع استمرارات الاستبيان وملاحظة التجارب المختبرية وغيرها من الاعمال ذات الطابع البخلي. ([عليوي، 2011](#))
9. طول الفترة الزمنية المستغرقة في تقييم الأبحاث، فقد تصل إلى أكثر من عام واحد او عامين. ([حفيظي & تبينة، 2015](#))
10. عدم توافر معايير ثابتة ومتقى عليها لكتابة الأبحاث العلمية فلا يوجد مثلاً اتفاقاً موحداً على طريقة توثيق المراجع وأنماط كتابة الاستشهادات المرجعية. ([حفيظي & تبينة، 2015](#))
11. عدم وجود بيانات متعددة عن النشاط العلمي والبخي ومن قاموا به وما هي الأبحاث المنجزة التي تم تطبيقها.

12. قلة المكتبات والمراجع والدوريات العلمية الحديثة في المكتبة الجامعية وعدم مواكبتها للتطورات التكنولوجية المتلاحقة بالإضافة إلى عدم إلمام كثير من الباحثين بطرق واستراتيجيات البحث في قواعد البيانات.
13. تدخل السلطة السياسية في شئون الجامعات، وقد يصل الأمر إلى تهميش بعض الكوادر البحثية مما يتنافى مع مبادئ الحرية الأكademie. ([حفيظي & تبنة، 2015](#))

### **5/3 أهم معوقات النشر العلمي في الجامعات العربية بصفة عامة:**

1. غياب السياسات والاستراتيجيات الواضحة للبحث العلمي والتي تتمنى تحديد الأهداف والأولويات وتوفير الإمكانيات المادية وإنشاء المؤسسات البحثية. ([الكبيسي & الراوي، 2010](#))
2. انعدام الوعي بأهمية النشر العلمي في الدوريات العالمية.
3. قلة المهارات والخبرات البحثية و غياب الوعي بالآليات النشر في الدوريات العالمية. ([الدعدي، 2013](#))
4. غياب التنسيق بين المراكز البحثية والمؤسسات العلمية المختلفة وكذلك غياب التنسيق بين الجامعات داخل الدولة الواحدة.
5. عدم تسويق البحث العلمي والنشاط البحثي وذلك بالترويج للبحوث الناجحة بين المستفيدين منها في المجالات التطبيقية المختلفة في الصناعة والتجارة وتطوير المؤسسات والمنشآت الاجتماعية المختلفة مما يساعد على النهوض بالمجتمع. ([بن يعقوش، 2013](#))
6. عدم توافق الحرية الأكademie للباحثين وحرية التعبير والاختلاف مع السلطة السياسية وعدم وجود المناخ الفكري اللازم للأبداع وتطوير البحث العلمي نظراً لأنظمة السياسية السائدة في الدول العربية.
7. ضعف الشراكة المجتمعية في البحث العلمي التي تتمثل في عدم اشتراك القطاع الخاص في تطوير منظومة البحث العلمي وعدم الدفع بالاستثمارات في دعم إجراء الأبحاث العلمية ويرجع ذلك إلى ضعف الثقة بالأبحاث العلمية التي تجريها الجامعات. ([موسى، 2014](#))
8. محدودية الدعم اللازم لحضور الندوات والمؤتمرات الإقليمية والعالمية، فالجامعات لا تدعم البحث العلمي بشكل كافي ([الكبيسي & الراوي، 2010](#))
9. قلة عدد المؤلفين للدول المتقدمة علمياً بسبب نقص الميزانيات المخصصة لدعم البحث العلمي.
10. غياب روح المناخ العلمي المشجع على البحث
11. تأخير نشر البحوث العلمية. ([العامريه & السرابي، 2008](#))

### **رابعاً: إجراءات النشر في الدوريات العلمية**

أفضل المصادر التي يمكن للباحث أن ينشر بها هي الدوريات العلمية المكشفة في قواعد البيانات الدولية مثل Scopus & Web of Science نظراً لأنها دوريات رصينة محكمة تخضع للتقدير والتحكيم العلمي من قبل الخبراء والمتخصصين في مختلف المجالات العلمية، وبالتالي فهي تضم أحدث وأفضل ما توصل إليه البحث العلمي من نتائج واكتشافات وإسهامات علمية جادة، وهناك العديد من إجراءات الخاصة بالنشر في الدوريات العلمية أهمها:

#### **1/4 بعض الأمور يجب على الباحث مراعاتها قبل تقديمها ورقة البحثية للنشر وهي :**

- أن يكون موضوعه بحثه إضافة جديدة للبحث العلمي وليس مجرد تكرار لأفكار سابقة.
  - الالتزام بقواعد البحث العلمي وخطواته ومنهجيته .
  - التحلي بأخلاقيات النشر العلمي من حيث الالتزام بالدقة والأمانة العلمية في الاقتباس والتوثيق والبعد عن الاتصال العلمي.(العادي، 2016)
  - مراعاة الموصفات الشكلية والموضوعية الواجب توافرها في الأبحاث العلمية المقدمة للنشر.
  - لابد أن يتم كتابة الورقة البحثية بمستوى جيد بالنسبة لغة نشر الدورية المقدم إليها البحث (وغالباً ما تكون اللغة الإنجليزية باعتبارها لغة النشر الرئيسية في قواعد البيانات الدولية).
  - أن يكون على دراية كافية بإجراءات تقديم بحثه للنشر ومعايير قبول هذا البحث للنشر من عدمه.
  - التعرف على كيفية اختيار الدوريات العلمية المحكمة والمناسبة للنشر في مجال تخصصه.
- (أحمد، 2018)

#### **2/4 بعض المعايير الواجب على الباحث اتباعها عند اختيار الدورية المناسبة لتقديم بحثه للنشر:**

- الاطلاع على أهداف الدورية وشروط النشر بها، حيث أن كل دورية لها شروط وضوابط خاصة للنشر بها من حيث الموصفات الشكلية والموضوعية للورقة البحثية والجوانب التحريرية المختلفة، ويمكن الاطلاع على ذلك من خلال الموقع الإلكتروني للدورية.(العادي، 2016)
- أن تكون الدورية في نطاق تخصص البحث المقدم للنشر.
- أن تكون الدورية محكمة ولها معامل تأثير في مجال تخصصها ومكشفة في قواعد البيانات الدولية.
- التحقق من آلية الدورية في مراجعة الأبحاث وتحكيمها ومدى الدقة في ذلك، والوقت المستغرق في المراجعة والتحكيم وكذلك معدلات رفض الأبحاث (أحمد، 2018)

#### **3 المواقع الإلكترونية التي تساعد الباحثين في اختيار الدورية المناسبة للنشر:**

هذه المواقع تساعد الباحث في التعرف على أفضل المجلات وأكثرها تأثيراً في تخصصه الموضوعي، حيث توفر معلومات عن الدورية ومعاملات تأثيرها ومعدلات قبول ورفض الأبحاث بها بالإضافة إلى الفترة الزمنية للمراجعة والتحكيم، والاختيار في نهاية الأمر يكون للباحث حسب معايره مناسبة لطبيعة دراسته وتخصصه العلمي وأهم هذه المواقع :

1. Elsevier Journal Finder يصدر عن الناشر "السيفير"  
<http://journalfinder.elsevier.com>
2. Scimago Journal & country rank  
<http://www.scimagojr.com/journalrank.php>

بوابة سيماجو لترتيب وتصنيف المجلات والدول طبقاً لقياسات النشر العلمي وهي تصدر عن قاعدة بيانات Scopus، وتعتبر مصدر هام للبيانات تعتمد عليه أهم موقع التصنيفات العالمية للجامعات.

### 3. Journal Author Name Estimator (Jane)

<http://jane.biosemantics.org/>

وهذا الموقع يصدر عن The Biosemantics Group التابعة لمركز المعلومات الحيوية The Netherlands Bioinformatics Centre بهولندا

### 4. Edanz Journal Selector

<https://www.edanzediting.com/journal-selector>

وهو موقع ياباني يتيح البحث في حوالي 28,555 دورية ذات معاملات التأثير المرتفعة.

## 4/ كتابة خطاب لمحرر الدورية :Editorial Letter

بعد اختيار الدورية المناسبة للنشر يقوم الباحث بكتابة خطاب موجه إلى محرر الدورية أو رئيس تحريرها، وهناك أنواع متعددة من الخطابات أو الرسائل الموجهة إلى المحررين منها ما يهدف إلى تبادل الخبرات مع الباحثين بعضهم البعض ومنها ما يهدف إلى مراجعة الأقران peer review بعد النشر ، وفي جميع الأحوال تعد تلك الرسائل على درجة كبيرة من الأهمية في الحفاظ على المعايير العالمية للدوريات العلمية.(Tierney, O'Rourke, & Fenton, 2015) وهناك الرسائل الموجهة إلى المحرر من أجل تقديم البحث للنشر، وهذه الرسائل تعتبر نوع من الاتصالات القصيرة التي لابد وأن تتسم بالوضوح والإيجاز والسهولة في قراءتها. (Süer & Yaman, 2013)

ويجب أن يرفق الخطاب الموجه للمحرر بما يسمى الخطاب المرفق Cover letter والذي يحتوي على إسم المؤلف وعنوان الدراسة وأهميتها وأهدافها وبعض المعلومات عن الأبتكار والحدث بها وإنها إضافة جديدة للشخص ولم يتم تقديمها إلى دورية أخرى للنشر، مع اقتراح أسماء لبعض المحكمين حيث ان بعض الدوريات تطلب ذلك. (أحمد، 2018)

## 5/ إرسال البحث للدورية:

يتم إرسال البحث للدورية عن طريق البريد الإلكتروني للدورية أو عن طريق الموقع الإلكتروني لها وذلك في شكل ملف مرافق بصيغة PDF في حالة قبول البحث:

قد يتم قبول البحث للنشر بدون توصية بإجراء تعديلات وذلك نادراً ما يحدث. غالباً ما يتم قبول البحث مع توصية المحكمين بإجراء بعض التعديلات على البحث، وعلى الباحث أن يقوم بعمل تلك التعديلات بدقة وضرورة إرسالها في المدة المحددة حتى لا يخضع البحث للتحكيم مرة أخرى في حالة تجاوز المدة المحددة.

في حالة رفض البحث:

يتم رفض البحث لأسباب عديدة منها افتقار البحث إلى معايير النشر التي وضعتها الدورية أو عدم توافقه مع مجال تخصص الدورية أو ضعف الورقة البحثية من حيث المعالجة المنهجية للموضوع أو انتهاك الصياغة البحثية الشكلية أو عدم مراعاة أخلاقيات البحث العلمي مثل السرقات العلمية ، وفي حالة الرفض يجب على الباحث البحث عن دورية أخرى يقدم إليها البحث.(أحمد، 2018)

## **خامساً: التحكيم في النشر العلمي**

يطلق على التحكيم العلمي (Refereeing) مصطلح مراجعة النظارء أو الأقران (Peer Review)، والنظارء أو الأقران هم الزملاء المماثلين للباحثين في نفس التخصص العلمي أو الخبراء في المجال.

ويلعب المحكمون دوراً هاماً ومحورياً في النشر العلمي والأكاديمي، ولكن مساهماتهم غالباً ما تكون مخفية، وقد كان التحكيم جزءاً رسمياً من التواصل العلمي منذ ظهور المجلات العلمية الأولى منذ أكثر من 300 عام.

وعلى الرغم من الانتقادات الموجهة إلى المحكمين ، إلا أن التحكيم العلمي لا غنى عنه فهو الطريقة الوحيدة المقبولة للتحقق من صحة البحث.<sup>2</sup>

### **1/5 تعريف مراجعة النظارء أو التحكيم العلمي**

#### **Peer Review or Refereeing**

يرى عبد الرحمن فراج أن التحكيم في الدوريات العلمية : " هو تقييم المقالات المقدمة للتالى الدوريات وذلك لتقرير نشرها من عدمه" ، وقد أورد أيضاً **تعريف الأكاديمية البريطانية للتحكيم العلمي** في مقاله عن التحكيم العلمي ودوره في نظم الاتصال العلمي : بأنه "تقييم نتائج البحث العلمي، أو مخطوطات هذا البحث، وذلك وفقاً لكتابتها ، وأهميتها، وأصلتها؛ وذلك من قبل خبراء مؤهلين يعملون ويقومون بالبحث في نفس التخصص العلمي" (فراج، 2009)

وقد أشار David Ball في مقاله إلى **تعريف موسوعة ويكيبيديا الإلكترونية للتحكيم العلمي** كالتالي: " مراجعة النظارء العلمية (أو ما يعرف بالتحكيم) هي عملية إخضاع العمل البحثي أو البحث أو الأفكار العلمية للمؤلف إلى تدقيق الآخرين الذين هم خبراء في المجال نفسه ، قبل نشر مقالة، تصف هذا العمل في مجلة أو بحث مؤتمر أو كتاب."، والمحكمين هم مجموعة من الخبراء في مجال معين ، ويكونون مؤهلين وقدررين على إجراء مراجعة نزيهة. (Ball, 2016)

### **2/5 أهمية التحكيم :**

1. تعد عملية التحرير والتحكيم في الدوريات العلمية أحد أساسيات عملية ضبط الجودة في النشر العلمي في جميع التخصصات. (فراج، 2009)
2. يساعد التحكيم على التحقق من البحث ، وإنشاء طريقة يمكن من خلالها تقييمها ، وزيادة إمكانيات التواصل داخل مجتمعات البحث.
3. إضفاء الشرعية والمصداقية على المعلومات الموجودة بالأبحاث العلمية
4. الدور الهام للمراجعين يثير المقالات المنشورة ويسهل القراءة.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review>

### **5/3 أنواع التحكيم:**

#### **5/1 التحكيم أحادي التعุมية Single-blind Review**

حيث يتم إخفاء هوية المحكمين عن المؤلف، وهذه هي الطريقة التقليدية للتحكيم وال النوع الأكثر شيوعاً حتى الان، وأهمية هذا النوع تكمن في القرارات المحابية التي يتخذها المحكمون دون أي تأثر بالمؤلفين، وقد يستخدم المراجعون عدم الكشف عن هويتهم كمبرر لتجنب النقد القاسي عند التعليق على أعمال المؤلفين.<sup>4</sup>

#### **5/2 التحكيم مزدوج التعุมية Double-blind Review**

حيث يكون كل من المحكم والمؤلف مجهولان بعضهما البعض، وذلك يسمى بالتحكيم المحابي، فإخفاء هوية المؤلف تمنع أي تحييز من قبل المحكم ، سواء كان تحييز لجنسية المؤلف أو العمل السابق له والمثير للجدل.

وفي هذه الحالة يتم تقييم المقالات التي كتبها مؤلفون مرموقون أو مشهورون على أساس محتواها العلمي وليس على أساس سمعتهم العلمية في المجال.<sup>5</sup>

يمكن للمحكمين في كثير من الأحيان تحديد هوية المؤلف من خلال أسلوب كتابته أو من خلال الاستشهادات الذاتية (في حالة كثرة استشهاده بأعماله). (فراج، 2009)

#### **5/3 التحكيم المفتوح Open Peer Review**

في هذا النوع يكون كلاً من المحكم والمؤلف معروفان لبعضهما البعض. ويعتقد البعض أن هذه هي أفضل وسيلة لمنع التعليقات الغير موضوعية، ووقف الانتقام العلمي وسرقة أعمال الباحثين، وتشجيع المراجعة المحابية والتزييف، كما أنه يحقق للمحكمين قدر من الشهرة والتقدير. (فراج، 2009)

يرى آخرون التحكيم المفتوح على أنه عملية أقل نزاهة ، حيث قد يؤدي التأدب أو الخوف من الانتقام بالمحكم إلى شبهة عدم الموضوعية وتخفيف لهجة الانتقادات الموجهة إلى المؤلف<sup>6</sup>

### **4/5 عملية التحكيم المفتوح من خلال وسائل التواصل الاجتماعي:**

هناك التحكيم المفتوح على شبكة الإنترنت، والذي ظهر نتيجة انتشار النشر الإلكتروني وتغير أساليب إتاحة ونشر الدوريات العلمية وبالتالي ظهرت أساليب حديثة لتحكيم المقالات المتاحة إلكترونيا ، وكذلك تحكيم الأبحاث والدراسات التي يتم نشرها في المدونات والمواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، هذا بالإضافة إلى ظهور برمجيات التحكيم المعروفة بنظام متابعة المقالات إلكترونيا Electronic Manuscript Tracking System والتي يستخدمها الناشرون في عملية التحكيم حيث يمكن شراء برامج جاهزة أو يمكن تصميمها لتناسب مع المعايير والإجراءات التي يضعها الناشرون في عملية التحكيم. (فراج، 2009)

وقد أصبح لوسائل التواصل الاجتماعي دوراً هاماً في عملية التواصل والتفاعل العلمي بين الباحثين وبعضهم من جهة وبين الباحثين والجمهور العام من جهة أخرى، وأصبح هناك ما يُعرف بالتحكيم الغير رسمي والذي يعتبر أحد أساليب التحكيم المفتوح عبر الإنترنت مما يؤدي إلى مزيد من الحيادية والشفافية.

<sup>3</sup> <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review>

<sup>4</sup> <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review>

<sup>5</sup> <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review>

<sup>6</sup> <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review>

وقد أظهرت إحدى الدراسات التي نشرت حول استخدام المدونات و"تويتر" في التحكيم الغير رسمي أن نشر بعض الأبحاث والدراسات من خلال المدونات وبعض المواقع الاجتماعية مثل "تويتر" قبل النشر الرسمي لها وإلقاء الضوء عليها من خلال المناقشات والجدل علمي حولها وكذلك مشاركة الجمهور العام في ذلك النقاش قد يوضح أهمية وفاعلية تلك الأبحاث أو القضايا المطروحة في تلك المواقع. (Yeo et al., 2017)

## 5/ بعض الانتقادات المثارة حول التحكيم العلمي:

- يرى كثير من الباحثين أن عملية التحكيم يشوبها بعض التحيز وعدم الموضوعية من جانب المحكمين للأسباب التالية:
1. تأخير نشر الأبحاث بسبب طول الوقت المستغرق في المراجعة، وقد يكون ذلك متعمداً من جانب المحكمين في نفس التخصص حتى يتمكنوا من نشر أبحاثهم أولاً.<sup>7</sup>
  2. معايير وأليات التحكيم التي تتسم بالغموض وحجب المعلومات عن المؤلفين.
  3. قد تحدث تجاوزات غير مسؤولة من جانب بعض المحكمين ويرجع ذلك إلى عدم تعرضهم للمسائلة القانونية من جانب المؤلفين.
  4. مشكلة التحيز ، فقد يكون هناك تحيز ضد بعض المؤلفين بسبب جنسيتهم أو ضد مؤلفين غير معروفين أو منتمين لمؤسسات بحثية معهورة، أو ضد بعض المؤلفين المتعارضين مع المحكمين في الآراء الفكرية والمنهجية، أو ضد مؤلفين في نفس تخصص المحکم ويكون هناك تناقض ما بينهم.
  5. التحامل من جانب بعض المحكمين من خلال تحري العيوب الموجودة في الأبحاث المقدمة وتعدم تسليط الضوء على أخطاء الباحث حتى لو كانت أخطاء بسيطة. (ع.أ.ع. فراج، 2009)

## 6/ بعض الأمور الواجب على الباحثين مراعاتها عند استلام ملاحظات المحكمين:

- في حالة قبول البحث غالباً ما يكون هناك بعض التعديلات على البحث يقوم المحكمون بوضعها وإرسالها إلى الباحث ليقوم بتنفيذها ويجب على الباحثين مراعاة بعض الأمور بالنسبة لعملية التحكيم كالتالي:
- لا يجب التعامل مع ملاحظات المحكمين باعتبارها أمر شخصي ، حيث أن المحكمين هم خبراء بمجال التخصص ويجبأخذ ملاحظاتهم بجدية وموضوعية كي يخرج البحث في شكل أكثر دقة ومنهجية وعلمية.
  - في حالة عدم وضوح إحدى الملاحظات أو التعديلات يجب التواصل مع المحکم (من خلال محرر الدورية) .
  - في حالة عدم اقتناع الباحث بأحد التعديلات المطلوبة عليه أن يفسر وجهة نظره للمحكّم بطريقة علمية ومنهجية واضحة،ويجب أن يتسم رد الباحث بالهدوء وعدم استخدام الفاظ مستقرة.
  - المراجعة الفورية واجراء التعديلات المطلوبة في الوقت المحدد حتى لا يضطر الباحث لتقديم البحث للتحكيم مرة أخرى.
  - الرد على المحكمين يكون من خلال خطاب يفيد إجراء التعديلات المطلوبة والإجابة على كل ملاحظات المحکم بطريقة واضحة وفي شكل نقاط محددة، مع توجيه الشكر إلى المحکم لملاحظاته التي أثرت القيمة العلمية لبحثه. (أحمد، 2018)

<sup>7</sup> <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review>

## **سادساً: النشر العلمي بالجامعات المصرية**

### **1/6 قواعد ونظام عمل اللجان الترقىات العلمية بالجامعات المصرية:**

فيما يلي بعض الضوابط المتعلقة بالنشر العلمي والواردة بقواعد ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين، والتي أقرها مجلس الأعلى للجامعات في الجلسة رقم (646) بتاريخ 4/4/2016 ،([المجلس الأعلى للجامعات، 2016](#)) والتي يتم تطبيقها على الجامعات المصرية وبالتالي على جامعة الإسكندرية:

#### **1/1/6 فحص الإنتاج العلمي:**

تختص اللجان العلمية بفحص الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات الحكومية والخاصة والأهلية والمعاهد والكليات التابعة والخاضعة لوزارة التعليم العالي والمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين.

**تنص المادة رقم (1) الخاصة بتشكيل اللجان العلمية على ما يلى:**

"يشكل المجلس الأعلى للجامعات لجنة علمية دائمة لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين أو الحصول على الألقاب العلمية في تخصص من التخصصات الفرعية التي يقرها المجلس الأعلى للجامعات لكل لجنة من اللجان العلمية الدائمة التي تكون تحت مظلة الأقسام العلمية وتقوم بالتعليم والبحث فيها ، ويجب أن تدرجها الكليات في لوائحها الداخلية"

**كما تنص المادة رقم (3) الخاصة باختصاص اللجان العلمية على ما يلى:**

"تختص اللجان العلمية بفحص كافة الأوراق المقدمة وإعداد التقارير الجماعية عن فحص الإنتاج العلمي للمتقدمين على أن ينتهي التقرير برأي قاطع فيما إذا كان الإنتاج العلمي المقدم يؤهل للحصول على القبض العلمي من عدمه".

**مواصفات وشروط الأبحاث المقدمة للجان العلمية للحصول على الترقية:**

**تنص المادة رقم (23) الخاصة بعدد ونوعية الأبحاث العلمية المقدمة (والتي تدرج تحت**

**شروط وقواعد التقييم) على ما يلى:**

"يسمح لطالب الترقية التقدم بأي عدد من الأبحاث بمفرده أو بالمشاركة مع آخرين بحيث لا يقل عددها عن 5 أبحاث ولا يزيد عن 8 أبحاث ويشترط توزيع النشر العلمي للمتقدم على عامين ميلاديين على الأقل (24 شهرا ، على الأقل، بين تاريخ نشر أقدم الأبحاث وتاريخ نشر أحدهما)، ولا يعتد بالأبحاث المنشورة من رسائل الماجستير والدكتوراه للمتقدم.

لا يعتد إلا بالأبحاث التي يثبت أن المتقدم قد دون عليها علاقته بجامعته المتقدم منها حتى لو كان معاراً أو منتدياً أو في مهمة علمية داخلياً أو خارجياً أثناء عمل البحث."

▪ يشترط أيضاً ألا يتضمن الإنتاج العلمي للمنقى أكثر من بحثين منشوريين أو مقبولين للنشر في عدد واحد من نفس الدورية أو المؤتمر العلمي، ولا تقبل الأبحاث التي تنشر Online إلا إذا كانت من قبل ناشر معلوم دولياً.

## **2/1/6 آليات تحكيم اللجان العلمية:**

حرّقت قواعد اللجان العلمية على تطبيق مبدأ الحيادية والنزاهة في فحصها للأبحاث المقدمة:  
**تنص المادة (13) الخاصة بالتزام الشفافية والحياد في عمل اللجان العلمية (والتي تدرج تحت آليات عمل اللجان العلمية) على ما يلى:**

"يتعين على اللجان العلمية، أثناء فحصها الأوراق والطلبات المقدمة إليها، الالتزام بالشفافية والأمانة العلمية والحياد الكامل، ويكون عمل اللجنة في مجلمه عملاً علمياً وإدارياً استناداً إلى رأى المحكمين، وتعمل اللجنة في سرية كاملة إلى أن يتم اتخاذ القرار."

## **3/1/6 تقارير الفحص والتحكيم:**

يتم كتابة تقارير الفحص من قبل المحكمين على أن يكون التحكيم بناءً على مضمون البحث نفسه في تخصص الباحث المتقى ببحثه للفحص، دون أي اعتبارات أخرى وتم احتساب نقاط معينة للبحث وفقاً للتقييرات التي يضعها المحكمون:

وهناك ثلاثة نماذج كالتالي:

1. النموذج رقم (1) لكتابه التقرير الفردي  
حيث تنص المادة رقم (17) الخاصة باستمارات الفحص والتقييم (والتي تدرج تحت آليات عمل اللجان العلمية) على ما يلى:

"يستخدم النموذج رقم (1) والموضح في الشكل رقم (1) لكتابه التقرير الفردي، الذي يوضح رأي المحكم بصورة جازمة، على النحو التالي:

❖ تحكيم البحث يتضمن العديد من العناصر، ويوضع المحكم التقييرات التي يراها لهذه العناصر في كل بحث، ويعد ذلك تقييماً للبحث نفسه دون أي اعتبار لمكان النشر أو دور المتقى فيه، أي أن التحكيم يتم على مضمون البحث في تخصص المتقى.

❖ وتحسب تقييرات الأبحاث بناءً على الدرجات الحاصل عليها البحث من 100 درجة، على النحو التالي: بحث ضعيف ( أقل من 60 ) ، بحث مقبول ( 60-69 ) ، بحث جيد ( 70-79 ) ، بحث جيد جداً ( 80 فأكثر ) ، وعلى المحكم أن يضمن تقريره الفردي حيثيات تقيير كل بحث.

❖ البحث الحاصل على تقيير ( ضعيف ) لا يسجل له نقاط ويستبعد من التقييم.  
أما ما يتعلق بمكان النشر، فإنه يعد من صميم أعمال اللجنة العلمية ذاتها، التي تقترح تقييم المجالات والدوريات والمؤتمرات، وذلك في إطار مجموعة من المعايير والضوابط، ويتم مراجعة ذلك من قبل "اللجنة التخصصية"، ويعتمد من "اللجنة العليا".

2. النموذج رقم (2) استماراة تقييم أعمال المتقى  
3. النموذج رقم (3) التقرير الجماعي للجنة الفحص والتقييم

## التقرير الفردي لحكم (نموذج رقم 1)

### نموذج التقرير الفردي لحكم

نموذج رقم (1)



المجلس الأعلى للجامعات

الجامعة العلمية رقم (\_\_\_\_\_)  
اسم المتقدّم .....  
الرقم المكتوبي للمتقدّم .....  
القسم .....  
الكلية .....  
الجامعة .....  
الشخص العام .....  
الشخص المدقّق .....  
الوظيفة المتقدّم لها .....  
الرقم القومي .....  
\_\_\_\_\_

1. يذكر ما يلي تجميع الأبحاث المتقدّم:  
يتم كتابة الرأي في كل بحث وبيانه المعنوية وحيثيات الحكم وأسباب التقدير المنحى للبحث وذلك على النحو التالي:  
**البحث رقم** ..... (عنوان البحث - المؤلفون - مكان و تاريخ النشر)

برهان من الأدلة التي يعتمد عليها الحكم وتقدير البحث

البحث: مقالة / بحثية / بضم للبحث رقم ..... مجال تخصص البحث: ..... تقرير البحث: .....

### 2. ملخص التقديم

رقم البحث									المقدمة	عنصر التقديم
8	7	6	5	4	3	2	1			
								10	- 1	الشكل العلمي وذمة الباحث
								15	- 2	وضوح الهدف والمنهجية
								5	- 3	الوثيق وقدر شمولية المراجع وحداثتها
								40	- 4	إنسنة والإندثار والقدرة العلمية للمقدّم
								10	- 5	عمل المقدّم وسلامة الاستنتاجات
								10	- 6	طريقة وسلامة العرض
								10	- 7	قدر قابلية المقدّم للتطور
								100	- 11	مجموع النقاط (11)
									- 2	النقد

(1) لا بد من تقديم جميع الأدلة التي يعتمد عليها الحكم وبيانها جلـيـاً أو طلب عدم البحث إلى تقييم آخر أو كان في حكم المقدمة.  
(2) يعـد ضـافـتـاً (أـلـيـنـ) بـعـدـهـ (60)، يـعـدـهـ (69)، يـعـدـهـ (70)، يـعـدـهـ (79) = 80 (مـائـةـ).

### 3. الرأي العام

يتم كتابة الرأي في قيمة الأدلة المقدمة. وتحديد مجال التخصص للمقدّم

اسم المقدّم .....  
جهة العمل .....  
التاريخ: .....

شكل رقم (1) نموذج التقرير الفردي لحكم (نموذج رقم 1)

## تضم المادة رقم (21) الخاصة بآليات الفحص والتقييم (والتي تدرج تحت آليات عمل اللجان العلمية) بعض البنود الخاصة بتقارير الفحص ونماذج التقييم كالتالي :

- ❖ "تلزم اللجنة باستخدام النموذج رقم (2) الخاص باستمارة تقييم المتقدم والموضح في الشكل رقم (2) والذي يلخص درجات الأبحاث وحساب جميع مفردات النقاط الحاصل عليها المتقدم، ولا يعد التقرير الجماعي مكتملا إلا إذا أرفقت معه نسخة من النموذج رقم (2) على أن تكون موقعة من مقرر اللجنة."
- ❖ "تعد اللجنة العلمية تقريرا جماعيا عن إنتاج المتقدم العلمي، ويعين أن يكون واضحا في تقرير اللجنة العلمية أسباب الموافقة أو عدمها، شارحا حيثيات القرار.

ويوضح رأى اللجنة في كل بحث وكذلك نتيجة مناقشة الباحث، ورأيها في تقييم أدائه المقدم من الكلية، والمطلوب من الباحث التقدم به في المرة التالية لو لم يتمكن من استيفاء شروط الترقية، حيث يفترض حصوله في مجموع النقاط على 60 نقطة للترقية لدرجة أستاذ مساعد أو حصوله على 70 نقطة للترقية لدرجة أستاذ وبشرط لا يقل مجموع النقاط الحاصل عليها المتقدم في جميع الأبحاث المجازة عن 42 نقطة (60%) من الحد الأقصى للنقاط المخصصة للأبحاث (نحو رقم (3) يوضح محتويات التقرير الجماعي." والموضح في الشكل رقم (3)

## 4/1/6 آليات فحص الأبحاث العلمية:

### بعض بنود المادة رقم (21) الخاصة بآليات الفحص والتقييم (والتي تدرج تحت آليات عمل اللجان العلمية):

- ❖ "يفحص كل مُحَكَّم الإنتاج العلمي للمتقدم، ويقدم تقريره، مُفصّلاً ومُسَبِّباً ، إلى اللجنة العلمية في خلال شهر من وصول الإنتاج العلمي إليه، أو خلال 45 يوماً إذا كان العضو في الخارج أو من الخارج."
- ❖ "ويتعين على اللجنة العلمية الانتهاء من فحص الإنتاج العلمي للمتقدم خلال شهرين على الأكثر من تاريخ وصول الأبحاث إلى اللجنة العلمية، ما لم يكن من بين الفاحصين من هو في خارج الجمهورية أو من خارجها فُبرِاد هذا الميعاد شهراً آخر."
- ❖ "في حالة عدم استيفاء درجات النشاط، يعاد تقييم نشاط المتقدم من خلال جامعته بعد ستة أشهر من تاريخ قرار اللجنة."
- ❖ "يجوز أن يدعوه مقرر اللجنة العلمية، المحكمين بعد تقديم تقاريرهم الفردية، لحضور اجتماع اللجنة المخصص لمناقشة المتقدم".
- ❖ "يرسل مقرر اللجنة، بعد الانتهاء من أعمالها لكل حالة، نسخة من التقرير الجماعي وأصول التقارير الفردية في مظروف سري إلى أمين المجلس الأعلى للجامعات ليتم حفظه في أمانة المجلس الأعلى للجامعات."

## 5/1/6 آليات تقييم الأبحاث العلمية المقدمة ومناقشة المتقدم وتوزيع نقاط التقييم:

فيما يلي توضيح لطريقة تقييم الأبحاث المقدمة للجان العلمية وكيفية احتساب نقاط التقييم وطريقة توزيعها بما فيها الدرجات الخاصة بمناقشة المتقدم، وذلك وفقاً لنصوص المواد الواردة في قواعد ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين - والتي أقرها المجلس الأعلى للجامعات في الجلسة رقم (646) بتاريخ 2016/4/4

### تنص المادة رقم(24) الخاصة بتقييم الأبحاث العلمية المقدمة (والتي تدرج تحت شروط وقواعد التحكيم) على الآتي:

"يمثل الإنتاج العلمي للمتقدم 70 نقطة من مجمل التقييم، ويكون على أساس تقييم الفاحصين لكافة الأبحاث التي تتوافر فيها الشروط، ويتبع أن يحتوي الإنتاج العلمي للمتقدم، على الأقل على أبحاث يتم إجازتها على النحو التالي:

- بحثين على الأقل للمتقدم لدرجة أستاذ بتفير جيد، وبحث واحد على الأقل للمتقدم لدرجة أستاذ مساعد بتفير جيد.
- وألا يقل مجمل الإنتاج العلمي الذي أجزى عن أربعة أبحاث.  
وتحسب نقاط البحث على أساس تقيير اللجنة لدرجة البحث من واقع تقييم المحكمين الثلاثة، ونقاط تقييم المجلة العلمية، ونسبة مشاركة المتقدم في البحث، وتوضح استماراة عمل اللجنة وكيفية حساب نقاط البحث (نموذج رقم 2) والموضح في الشكل رقم (2)  
يجب أن يكون ثلثا الأبحاث المقدمة على الأقل في تخصص المتقدم (التخصص الذي سيحصل على اللقب العلمي عليه) وفي حالة إعادة التقدم على اللجنة التأكيد على نوعية الأبحاث المطلوب إضافتها ليتقدم بها".

قواعد ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الانتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين  
الدورة الثانية عشر 2016 - 2019

## استماره تقييم لأعمال المتقدم (نموذج رقم 2)

### استماره تقييم لأعمال اللجنة

نموذج رقم (2)



المجلس الأعلى للجامعات

اللجنة العلمية رقم (.....)  
الرقم المكتري للمتقدم .....  
القسم ..... المكلية .....  
التخصص العام ..... التخصص المدقق .....  
الوظيفة المتقدمة لها ..... الرقم القومى .....  
\_\_\_\_\_

#### 1. تقييم الأبحاث العلمية

رقم البحث	درجات المحامين									
	الباحث	المحكم الثالث	المحكم الثاني	المحكم الأول	متوسط الدرجات	تقدير البحث	تقدير المجلة	دور المتقدم	مجمل تأثير البحث	نطاق البحث
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										

يشترط ألا يقل مجموع النطاق في جميع الأبحاث عن 42 نقطة (60% من الحد الأقصى للنطاق للأبحاث (70)

#### 4. تقييم متأثرة الباحث فيما قدمه من بحث

<input type="checkbox"/>	نتيجة تقييم بعد الفصل 10 نقاط
--------------------------	-------------------------------

#### 5. تقييم مجلد النشاط بالقسم والمكلية

<input type="checkbox"/>	نتيجة تقييم بعد الفصل 20 نقطة
--------------------------	-------------------------------

#### التقييم النهائي

<input type="checkbox"/>	معدل النطاق الكلية 100 ، والباحث بالحصول على 60 نقطة لassistant المساعد، وعلى 70 نقطة لأستاذ
--------------------------	--

<input type="checkbox"/> لا يرقى:	<input type="checkbox"/> يرقى:	توصيات اللجنة، مما تقدّم ترى اللجنة أن المتقدّم
-----------------------------------	--------------------------------	---

اجتياز اللجنة رقم: ..... يوم ..... الواقع ..... / ..... / .....

مقر اللجنة

يرفق هذا النموذج بال报ير الجامعي مؤلفها من مقرر اللجنة.

$$\text{نطاق البحث} = \text{مجمل تأثير البحث} + 50$$

$$\text{مجمل تأثير البحث} = \text{متوسط درجات البحث} \times \text{تقدير المجلة} \times \text{دور المتقدم}$$

القواعد التي تم إقرارها المجلس الأعلى للجامعات في الجلسة رقم (646) بتاريخ 2016/04/04 صفحه رقم 21 من 23

شكل رقم (2) استماره تقييم أعمال المتقدم (نموذج رقم 2)

## التقرير الجماعي للجنة (نموذج رقم 3)

### نموذج التقرير الجماعي لفحص الإنتاج العلمي

(نموذج رقم 3)



المجلس الأعلى للجامعات

الجشن العلمي رقم (.....)

القسم ..... المكثف ..... الخامس ..... التخصص الدقيق .....

التخصص العام ..... الوظيفة المتقدم لها ..... الرقم القومي .....

- يذكر في رأس كل صحفة: أن هذا التقرير الجماعي مقدم من لجنة رقم (.....) لفحص أوراق الدكتور / ..... يضم كلية ..... جامعة ..... والتقدم الحصول على درجة ..... في تخصص .....
- يحتوي التقرير على تاريخ ورود أوراق المتقدم، وتاريخ تشكيل اللجنة الثالثة للحكم، وتاريخ فحص التقارير الفردية وملائحة المتقدم، وأسباب التأخير عن المواعيد المحددة إن وجدت.
- يكتب اسم كل بحث وبياناته كاملة، وينظر باختصار قيمة كل بحث وتقييمه، وينظر حيثيات التقرير المتذكر، والقطاع المنوطة للبحث. وفي نهاية تقييم الابحاث يذكر مجموع نقاط الأبحاث المقترنة.
- يتم كتابة رأي اللجنة في مناقلة الباحث والقابل الماسن عليها في المناقشة، وذلك بتقديمه عرض لأهم ما يدور من جمادات علمية في التخصص ..... الذي قدم فيه معظم أبحاثه، وذلك للمتقدم الحصول على اللقب العلمي لنهاية أستاذ مساعد أو تقييمه عرض لرؤية مستقبلية للنهوض بالمتخصص المراد ترقية فيه، وذلك للمتقدم للحصول على اللقب العلمي لنهاية أستاذ.
- ويتم التعليق على تقييم أداء المتقدم بالقسم والكلية والجامعة، وذكر تغير القسم والكلية له.
- يكون هناك خلاصة للتقرير تشمل على مجموع النقاط الحصول عليها ومنى اجتيازه كل بند على حده، ..... المطلوب تقييمه في المرة الثالثة لم لم يحصل النهاية العلمي ..... أو عدم الترقية.
- تم بتقديم التقرير بالتصوية بتقويم المتقدم إلى درجة ..... أو عدم الترقية.
- يوضع أعضاء للجنة العلمية الحاضرين فقط على جميع صفحات التقرير.
- ترفق استمارة تقييم (لأعمال اللجنة)، نموذج رقم (2).

#### التوقيع

#### أعضاء اللجنة العلمية الحاضرين

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

شكل رقم (3)التقرير الجماعي للجنة الفحص (نموذج رقم 3)

## **6/1/6 آليات تقييم الأبحاث المشتركة:**

**تنص المادة رقم (19) الخاصة بتحديد مشاركة الباحث في الأعمال المشتركة (والتي تدرج تحت آليات عمل اللجان العلمية) على ما يلى:**

قد يرفق المتقدم إقراراً موقعاً من كل المشاركين في البحث عن دور كل منهم، يعتمد من عميد الكلية ويعتبر وثيقة تحدد بها اللجنة لهذا المتقدم ولمن شاركه في البحث لو تقدم بهذا البحث عند تقدمه، ويكون على اللجنة تقييم الدور الذي قام به المؤلف في البحث.

❖ وقد يقيم البحث على أنه فردي، رغم تعدد المؤلفين وذلك لأنفراط المؤلف في التخصص، وقد يحصل البحث على درجات مختلفة للبحث المشترك وذلك لأن التقييم يتم من منظور تخصص المتقدم وعلاقته بالبحث.

ولا يشترط أن تتناسب عكسياً نسبة المشاركة مع عدد المشاركين في البحث بنفس التخصص، وفي حالة عدم تقديم ما يثبت دور المتقدم في البحث، ولم تستطع اللجنة التعرف على دور المتقدم، تحدد نسبة المشاركة في حالة تعدد المؤلفين في نفس التخصص من خلال الجدول رقم (1) على سبيل الاسترشاد:

**جدول رقم (1) تحديد نسبة مشاركة الباحث في الأعمال المشتركة**

نسبة المشاركة	عدد المؤلفين(في نفس التخصص)
1.0	بحث فردي
0.8	مشترك لمؤلفين
0.7	مشترك لثلاثة مؤلفين
0.5	مشترك لأربعة مؤلفين
0.3	مشترك لخمسة مؤلفين فأكثر

**تنص المادة رقم (25) الخاصة بمناقشة المتقدم (والتي تدرج تحت شروط وقواعد التحكيم) على ما يلى:**

"تمثل مناقشة المتقدم 10 نقاط من مجمل التقييم، ويتعين حصول المتقدم على 5 نقاط على الأقل ويجوز دعوة المحكمين لحضور جلسة المناقشة والمشاركة فيها دون أن يكون لهم حق التصويت في تقييم المناقشة ، ويكون التقييم على أساس التعرف على كفاءة المتقدم في البحث العلمي في مجاله، وإلمامه بما يدور على الساحة من أبحاث في تخصصه، وذلك بناء على عرض يقدمه على النحو التالي:

- أهم ما يدور من أبحاث علمية في التخصص الفرعي، الذي قدم فيه معظم أبحاثه، وذلك للمتقدم للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ مساعد.
- رؤية مستقبلية للنهوض بالتخصص المراد الترقية فيه، وذلك للمتقدم للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ.

في حالة عدم اجتياز المناقشة بينما استوفى المتقدم باقي متطلبات الترقية، يمكن إعادةتها مرة أخرى بعد شهرين من تاريخ المناقشة."

## تنص المادة رقم (26) الخاصة بتوزيع نقاط التقييم (والتي تدرج تحت شروط وقواعد التحكيم) على مايلي:

"أن يحصل المتقدم على نقاط لا يقل إجماليها عن 60 نقطة للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ مساعد، ولا يقل عن 70 نقطة للحصول على اللقب العلمي لدرجة أستاذ، وبشرط لا يقل مجموع النقاط الحاصل عليها المتقدم في جميع الأبحاث المجازة عن 42 نقطة ( 60 % من الحد الأقصى للنقاط المخصصة للأبحاث)، وكذلك يجب أن يجتاز المناقشة ( لا تقل نقاط المناقشة عن 5 نقاط ) وعلى اللجنة العلمية من خلال الاستمارة المعدة لذلك ( نموذج رقم 2 ) والموضح في الشكل رقم (2) ، رصد كافة النقاط والتقديرات للوصول إلى تقييم كامل للمتقدم.

## 6/1/7 تقييم المجلات والدوريات العلمية والمؤتمرات:

إن الأتجاه السائد حالياً في الجامعات والمؤسسات الأكاديمية على مستوى العالم في تقييم الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس لأغراض الترقى العلمية هو نشر أبحاثهم في دوريات علمية لها معامل تأثير عالٍ ومكشفة في قواعد البيانات العالمية . وقد قام المجلس الأعلى للجامعات المصرية بوضع معايير لتقييم الدوريات العلمية التي يتم اعتمادها من قبل لجان الترقى العلمية لأعضاء هيئة التدريس، من خلال وحدة المكتبة الرقمية التابعة للمجلس، وقد تم تضمين تلك المعايير في قواعد عمل لجان الترقى ، وتعمل وحدة المكتبة الرقمية على إصدار تلك المعايير بشكل منفصل تمهيداً لنشرها قريباً .  
(خليفة، 2017)

## وتنص بعض بنود المادة رقم (18) الخاصة بتقييم المجلات والدوريات العلمية والمؤتمرات (والتي تدرج تحت آليات عمل اللجان العلمية) على مايلي:

- ❖ "تستعين اللجنة العلمية بأية معلومات عن الدوريات العالمية التي توفرها وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الإلكترونية والمعرفية التابع للمجلس الأعلى للجامعات، ولها أن تطلب من الوحدة القيام باستطلاع على شبكة المعلومات عن دوريات بعينها، وتحديد معامل التأثير لكل مجلة أو دورية في كل تخصص على حدة، كذلك يمكن الاستفادة من وحدة النشر العلمي بوزارة البحث العلمي، لتقييم الدوريات المحلية من ناحية التحرير ومدى مطابقتها للمعايير العالمية ."
- ❖ يتبعن على اللجنة العلمية ترتيب المجلات والدوريات العلمية طبقاً لما يتوافر لديها من معلومات عما يلي: معامل التأثير ( إن وجد ) - متخصصة/عامة - محكمة - مصنفة - الناشر دولي/محلي - السمعة في التخصص ."
- ❖ للجنة العلمية الحق في إعادة النظر في التقييم سنوياً، وإضافة مجلات ومؤتمرات لم تكن مذكورة من قبل، وللأقسام العلمية الحق في أن تطلب من اللجنة المختصة تقييم مجلات ودوريات ومؤتمرات لم تقيم من قبل، ويستعن كلما أمكن بما لدى المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، من بيانات ومعلومات تفيد في تقييم وترتيب المجلات والدوريات العالمية والمحليه ."

## **1/7/1/6 دور وحدة المكتبات الرقمية في عملية تقييم الدوريات العلمية:**

وبناء على ذلك قامت وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الإلكترونية والمعرفية بالجامعة الأعلى للجامعات بتحديد مجموعة من الضوابط والإجراءات المنظمة للتقدم للفحص تتمثل فيما يلي:

يقوم المتقدم بإرسال رسالة على البريد الإلكتروني [info.dlu@scu.eg](mailto:info.dlu@scu.eg) يشتمل على الملفات التالية:

- خطاب من عميد الكلية موجه إلى وحدة المكتبات الرقمية بطلب الفحص.
- يقوم الباحث بملء طلب التقدم إلى وحدة المكتبات الرقمية بأمانة المجلس الأعلى للجامعات لطلب الحصول على معامل التأثير. (شكل رقم 4)
- يتم إرسال الأبحاث التي سيتم فحصها في صيغة Pdf orWord بحيث تكون في صورة نصية قابلة للفحص.

مع ملاحظة أن عملية الفحص قد تستغرق من 25-30 يوم عمل لذلك يجب تقديم الطلب قبل موعد انعقاد اللجنة بفترة كافية (شهر على الأقل)

وحدة المكتبة الرقمية			
استمارة طلب الحصول على معامل تأثير الدورية			
اسم المتقدم:	-		
الكلية:	-		
الجامعة:	-		
القسم:	-		
العنوان:	-		
الشخصين العاهم:	-		
الشخصين النقيض:	-		
البريد الإلكتروني:	-		
الטלفون:	-		
الموبايل:	-		
بيانات الدورية:	-		
سنة نشر البحث بالدورية	ISSN	عنوان الدورية	#
Supreme council of universities, Cairo University 3rd Floor Rooms C9 -C10 -C11 <a href="http://www.eul.edu.eg">www.eul.edu.eg</a>	مقر المجلس الأعلى للجامعات بجامعة القاهرة الدور الثالث حرب ـ C10 - C11 <a href="mailto:eul@mail.eun.eg">eul@mail.eun.eg</a>		

شكل رقم (4) استمارة طلب الحصول على معامل تأثير الدورية

وبناءً على هذا الطلب تقوم وحدة المكتبات الرقمية بتحديد معامل تأثير للدوريات المحددة عنوانينها في بيان الأبحاث، وتقدمه في شكل بيان معتمد من الوحدة يتم إرساله للباحث وللمقرر وأمين اللجنة على البريد الإلكتروني مشتملاً على: (عنوان الدورية- الترقيم الدولي الموحد ISSN- الناشر - معامل تأثير الدورية- معامل أيجين EigenFactor- ترتيب الدورية العلمي SJR- الترتيب الفنوي للدوريات Quartile- تصنيف الدورية سواء كانت دولية أو إقليمية أو محلية Classification) (شكل رقم 5)

جامعة القاهرة  
الجامعة العربية  
جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا

وحدة المكتبات الرقمية

السيد الاستاذ الدكتور / .....

نادية طلبة و بعد .....

بالإشارة إلى الخطاب الوارد من سيداتكم بشأن تقييم الموريات العالمية التي تنشر بها الدكتور/ .....  
حيث سيداتكم علماً بأنه تم حفظ معامل التأثير Impact Factor لهذه الموريات ويوضع الجدول التالي  
نتائج المحرر:-

	Journal Title	ISSN	Publisher	Impact Factor	Quartile	SJR	Quartile	Classification
1								
2								
٣								
٤								
٥								
٦								

وتحصلوا على فائق الاحترام والتقدير،،،

مدير وحدة المكتبات الرقمية

أ. / خالد عبد الفتاح

Supreme council of universities, Cairo University  
3rd Floor Rooms C9 -C10-C11  
[www.scu.edu.eg](http://www.scu.edu.eg)

مقر مجلس (إلى الخدمات العامة للدرا  
جهاز الملاحة) رقم C9 -C10 -C11  
[scl@mail.scu.edu.eg](mailto:scl@mail.scu.edu.eg)

شكل رقم (٥) بيان معتمد من وحدة المكتبات الرقمية نتائج فحص معامل تأثير الدورية

**6/1/7/2 تحديد نقاط تقييم المجالات والدوريات العلمية والمؤتمرات:**  
وتنص البنود الخاصة بتحديد نقاط تقييم في المادة رقم (18) الخاصة بتقييم المجالات  
والدوريات العلمية والمؤتمرات على ما يلي:

- ❖ يعرض تقييم اللجنة العلمية لأماكن النشر (ويقصد بها المجلات والدوريات والمؤتمرات) والذي تم وفقاً لمجموعة من المعايير والضوابط كما جاء بأحد بنود المادة رقم (17) الخاصة باستمارات الفحص والتقييم - يعرض على "اللجنة التخصصية" المعنية لمراجعته، ويعتمد من اللجنة العليا لاعتماده.
- ❖ "وعلى كل لجنة من اللجان العلمية، تحديد نقاط لكل مجلة أو دورية علمية أو مؤتمر وكذلك مراجعتها سنوياً ، ويمكن الاسترشاد بما يلي": جدول رقم (2)

**جدول رقم (2) تحديد نقاط تقييم المجلات والمؤتمرات المنصور بها الأبحاث المقدمة للفحص**

عدد النقاط	نوع المجلة/ الدورية أو المؤتمر
9-10	مجلة دولية متخصصة ذات معامل تأثير قوي ومحكمة ومصنفة في عدة مصادر وتنشر من خلال دار نشر عالمية لها نقل دولي
8	مجلة دولية متخصصة أو غير متخصصة لها معامل تأثير معتدل ومحكمة ومصنفة وتنشر من خلال دار نشر عالمية ذات نقل معقول
7	مجلة محلية متخصصة ومحكمة ولها محكم خارجي ومصنفة والناشر جامعة أو هيئة قومية ذات سمعة إقليمية ومحلية جيدة في التخصص
5	مجلة محلية متخصصة محكمة داخلياً ومصنفة والناشر كليّة أو قسم علمي ولها سمعة محلية جيدة
2	مجلة محلية غير متخصصة والناشر كليّة وغير مصنفة ولها سمعة محلية متواضعة
1	مجلة غير مصنفة وغير محكمة وليس لها سمعة محلية واضحة
8	مؤتمرات دولي متخصص (منشور، التحكيم على البحث الكامل)
6	مؤتمرات دولي متخصص (أقى البحث والتحكيم على الملخص)
5	مؤتمرات محلي متخصص (منشور، التحكيم على البحث الكامل)
3	مؤتمرات محلي متخصص (أقى البحث، التحكيم على ملخص البحث)
2	مؤتمرات محلي غير متخصص (منشور، التحكيم على البحث الكامل)
1	مؤتمرات محلي غير متخصص (أقى البحث، التحكيم على ملخص البحث)

- ❖ مع ملاحظة ما يلي أثناء تقييم أماكن النشر:
- عند تغيير نقاط المجلة أو الدورية العلمية أو المؤتمر، لا يسرى هذا التعديل على كافة الأبحاث التي نشرت حتى تاريخ آخر بحث قيمته اللجنة نشر بهذه المجلات.
  - تضع اللجان للمجلات والدوريات الدولية التي تخصها، حداً أدنى لمعامل تأثير المجلات التي سيتم تقدير نقاطها من 9 إلى 10 نقاط.
  - يعرف المؤتمر الدولي بالمؤتمرات المتخصص ذو السمعة الجيدة والذي يتم عقده بشكل دوري، ويشارك في أعماله بالنشر والحضور باحثون من جهات علمية متغيرة.

## **8/1 التميز في البحث العلمي:**

**وتنص المادة رقم (20) الخاصة بحالات التميز في البحث العلمي (والتي تدرج تحت**

**الآيات عمل الجان العلمية) على مايلي:**

على من يجد في أبحاثه الكفاءة، أن يقدم أوراقه مرفرفة ببيان معتمد من وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الإلكترونية والمعرفية بالمجلس الأعلى للجامعات يفيد أن أبحاثه مقدمة من دوريات علمية متميزة.

ويقوم مقرر اللجنة بفحص أوراق المتقدم واحتساب درجات الأبحاث التي لا يعاد تقييمها (التي قدرت اللجنة درجاتها 9 أو 10)، فإذا حصل على 60 نقطة على الأقل، جاز عدم إحالة أوراقه إلى محكمين ولا تتم مناقشته، ويقوم مقرر اللجنة بكتابة تقرير بالموافقة على ترقيته ويرسل إلى عميد الكلية ويرفق به نموذج استماره تقييم أعمال المتقدم.

## **9/1 تصنیف المجلات المنشور بها أبحاث المتقدم وفقاً لدرجة**

**معامل التأثير:**

وفقاً لوصية اللجنة العليا لتنظيم أعمال اللجان العلمية التابعة للمجلس الأعلى للجامعات في جلساتها المنعقدة في 2017/3/7 أنه في حالة إحتساب نسب التميز العلمي يجب على اللجنة العلمية التأكيد من درجة معامل التأثير للمجلات المنشور بها أبحاث المتقدم وتقسم المجلات كالتالي :

- Q1 A class وتحسب نقاط البحث بـ 15 نقطة ولا يتم تقييمه.
- Q1 B class وتحسب نقاط البحث بـ 13.5 نقطة ولا يتم تقييمه.

## **2/6 مشكلة الانتهاك العلمي بالجامعات المصرية**

تختلف درجة خطورة السرقات العلمية من مجتمع لأخر في بعض الدول يعتبرها جريمة اخلاقية تمثل انتهاك لحقوق الملكية الفكرية ويتم تطبيق جزاءات رادعة على الجاني أهمها إتلاف العمل العلمي المسروق ونزع الدرجات والمزایا التي ترتبت عليه مع تعويض المؤلف الأصلي عن الضرر اللاحق به ([عطية، 2017](#))

ويعاني البحث العلمي في مصر والعالم العربي من التدني والضعف، فلمازالت الكثير من الدول العربية تفتقر إلى وجود تشريعات خاصة بالانتهاكات العلمية وحقوق الملكية الفكرية، وإن وجدت فإن تطبيقها لازال ضعيفاً ولا يتم معاقبة مرتكبي جرائم السرقات العلمية أو حتى الإعلان عنها في حالة اكتشافها بالإضافة إلى عدم وجود إجراءات لرصد الأبحاث العلمية والافتقار إلى الأدوات والبرامج الخاصة باكتشاف تلك السرقات، ومصر من أكثر الدول العربية تضرراً من ظاهرة الانتهاك العلمي نظراً لارتفاع أعداد طلاب الماجستير والدكتوراه بالجامعات المصرية. ([صالح & السيد، 2012](#))

ويجب التنبه إلى أن الإخلال بمبادئ النزاهة الأكademية في البحث العلمي يعد من السلوكيات الغير أخلاقية التي لا تنسى فقط إلى مرتكبها وإنما تنسى إلى المؤسسة التعليمية والأكademية التي يتبع لها الباحث، وقد تعرضه أيضاً إلى المسائلة القانونية. ([حاليك، 2015](#))

## 1/2/6 آليات تطبيق النزاهة الأكاديمية بالجامعات المصرية

تنبه المجلس الأعلى للجامعات المصرية لخطورة ظاهرة الانتهاك العلمي وضرورة فحص الإنتاج الفكري للباحثين بالجامعات المصرية وإخضاعه لكشف الانتهاك عن طريق البرمجيات الخاصة بذلك من أجل التأكيد من النزاهة الأكاديمية والحفاظ على السمعة الأكاديمية للجامعات المصرية على المستوى العالمي في محاولة لتحسين مراكز الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية للجامعات والرقي بجودة المخرجات البحثية.

في 18 فبراير 2016 اعتمد المجلس الأعلى للدراسات العليا والبحث ، خلال اجتماعه الشهري الذي عقد في مقر جامعة الإسكندرية ، المدونة الخاصة بأخلاقيات البحث العلمي، مع الأخذ في الاعتبار نسبة 25% كحد أقصى لل欺bas في الرسائل العلمية (الماجستير، والدكتوراه)، وناقش المجلس وفقاً لبيان صادر عن جامعة الإسكندرية ، بحضور الدكتور أشرف حاتم أمين المجلس الأعلى للجامعات، والدكتور رشدي زهران رئيس الجامعة في ذلك الوقت، موضوع حقوق الملكية الفكرية والسرقات العلمية والانتهاك العلمي، وكيفية تجنب الوقوع فيه.

وعليه فقد اشتملت قواعد ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الانتهاك العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين في دورتها الثانية عشر (2016-2019) والصادرة عن المجلس الأعلى للجامعات المصرية، والتي تم إقرارها في الجلسة رقم (646) بتاريخ 4/4/2016 ، في المادة (28) الواردة تحت بند "شروط آلية التقدم للجان العلمية" والتي نصت على أن تتضمن الأوراق والمستندات المطلوب تقديمها للجان العلمية على :

"تقرير معتمد من وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الإلكترونية والمعرفية التابع للمجلس الأعلى للجامعات، يحدد المادة العلمية المنقولة في الأبحاث المكتوبة باللغة الإنجليزية ، بعد تمرير الأبحاث على برامج إكتشاف السرقات العلمية (plagiarism) أو أي برامج مشابهة متوفرة بالجامعات المصرية أو الكليات"

## 2/2/6 دور وحدة المكتبات الرقمية في عملية فحص الانتهاك العلمي

بناء على ما سبق قامت وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الإلكترونية والمعرفية بالمجلس الأعلى للجامعات بتحديد مجموعة من الضوابط والإجراءات المنظمة للتقديم للفحص تتمثل فيما يلي:

يقوم المتقدم بإرسال رسالة على البريد الإلكتروني [info.dlu@scu.eg](mailto:info.dlu@scu.eg) يشتمل على الملفات التالية:

1. خطاب من عميد الكلية موجه إلى وحدة المكتبات الرقمية بطلب الفحص.
2. يقوم الباحث بملء طلب التقديم إلى وحدة المكتبات الرقمية بأمانة المجلس الأعلى للجامعات لطلب فحص الانتهاك بالإنتاج الفكري. شكل رقم (6)
3. يتم إرسال الأبحاث التي سيتم فحصها في صيغة Pdf or Word بحيث تكون في صورة تصدية قابلة للفحص.



وحدة المكتبة الرقمية

استمارة حلب فحص الانتاج الفكري من خلال برنامج كشف الاتصال

- اسم المتقدم:  
الكلية:  
الجامعة:  
القسم:  
الشعبية:  
التخصص العام:  
التخصص النظري:  
اللجنة العلمية (لجنة القطاع):  
موعد انعقاد اللجنة العلمية في التخصص:  
البريد الإلكتروني:  
الهاتفون:  
الموبايل:  
بيانات الأبحاث العلمية:

م	عنوان البحث	الدورية المنشورة بها البحث	تاريخ النشر

Supreme council of universities, Cairo University  
3th Floor Rooms C9 -C10 -C11  
[www.eui.edu.eg](http://www.eui.edu.eg)

مقر العطش الاطي للجامعت يجدهما الماء  
الكتور الثالث عرف C9 - C10 - C11  
[eul@mailer.eun.edu.eg](mailto:eul@mailer.eun.edu.eg)

شكل رقم (6) استمارة طلب فحص الإنتاج الفكري من خلال برنامج كشف الانتهاك

## خطوات فحص النزاهة العلمية Plagiarism

1. يتم استقبال اعضاء هيئة التدريس الراغبين في الترقية و معلم الارواح الموضحة في الرسم المقابل بوحدة المكتبة الرقمية لجامعة الإسكندرية
2. يقوم السيد ضعو هيئة التدريس المققدم للترقية ببيانه استماره التقديم والمتوفى بالوحدة.
3. يقوم السيد ضعو هيئة التدريس بتسديد رسوم 100 جنيه للتقدير الواحد لكل بحث، توضع في صندوق خاص بالجامعة لدعم اجراءات التجديد.
4. يتم فحص الناج السيد ضعو هيئة التدريس في فترة زمنية تتراوح بين 25 يوماً إلى 30 يوماً.
5. يتم مراجعة التقرير النهائي والتقارير الفردية للأبحاث المقدم للترقية من قبل مدير التنفيذى لوحدة المكتبة الرقمية.
6. يتم اعتبار التقرير النهائي من قبل السيد الأستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا.
7. تقوم وحدة المكتبة الرقمية بإرسال نسخة من التقرير النهائي فقط إلى السيد ضعو هيئة التدريس المققدم إلى الترقية.
8. تقوم وحدة المكتبة الرقمية بإرسال التقرير النهائي والتقارير الفردية لكل بحث إلى المكتبة الرقمية بال مجلس الأعلى للجامعات للمراجعة ومن ثم إرسالها إلى اللجان العلمية.

01 خطاب من سعادة عميد الكلية موافق  
بيان بالأبحاث موافق  
الباحث المققدم بها السيد عضو هيئة التدريس  
للترقية تشمل عذران البحث - تاريخ المقدمة -  
الدورية أو المعاشر المتقدمة  
الأبحاث المققدم بها للترقية على CD  
بشرط أن تكون بصيغة قابلة للنسخ والبحث مثل PDF , DOC

02

+2035928033 - dl.lib.alex@alexu.edu.eg  
<https://www.facebook.com/DLibrary.alex/>

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

<sup>8</sup> من صفحة وحدة المكتبة الرقمية جامعة الإسكندرية على موقع الفيسبوك

   وحدة المكتبة الرقمية													
<b>3</b> Title : ..... Publication Date: .....  <b>4</b> Title : ..... Publication Date: .....  <b>5</b> Title : ..... Publication Date: .....  <p style="text-align: center;">وتحتليا ينقول قائل الإحترام والتقدير ...</p> <p style="text-align: center;"><b>مدير وحدة المكتبة الرقمية</b></p> <p style="text-align: center;"><b>أ.د / خالد عبد الفتاح</b></p>	1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  <p style="text-align: right;">..... تقدمة طيبة وبعد .....</p> <p style="text-align: right;">..... محمد كلبة ..... - جامعة .....</p> <p style="text-align: right;">..... بالإشارة إلى المطلب الوارد من سيدكم بطل إخضاع المحتوى الفكري الخاص بالسيد المفترض / iThenticate .....، نبينم بأن إيميل الباحث المرفقة يطلب سيدكم بها .....(....)إحثات علمي، وبما في عين كل بحث ومحض المحتوى الذي يوجه تصريح مكتوبة مع الباحث أخرى إلى جانب التقرير الكاملة مرافقة على الأسطوانة المعنونة CD يتم توجيهها للصلة العلمية وبيان ما إذا كان التناهية في المحتوى بعد تخلصاً من عدم مطابق المحتوى المدعى في هذا الشأن ، وبعد ذلك في الاعتبار أن النسب المئوية المذكورة يقتصر تقصي ووجه تصريح مكتوبة في الصيغة الملتزم بها عدم استبعاد أي من الآراء التالية ) : كما تم استبعاد كل من .....(small matches-bibliography)</p>												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">م</th> <th style="width: 40%;">عنوان البحث</th> <th style="width: 40%;">الأبحاث التي بها أعلى نسب انتهايس</th> <th style="width: 20%;">إجمالي نسبة انتهايس</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>Title: Publication Date: .....</td> <td>1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  .....</td> <td style="text-align: center;">.....</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Title: Publication Date: .....</td> <td>1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  .....</td> <td style="text-align: center;">.....</td> </tr> </tbody> </table>	م	عنوان البحث	الأبحاث التي بها أعلى نسب انتهايس	إجمالي نسبة انتهايس	1	Title: Publication Date: .....	1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  .....	.....	2	Title: Publication Date: .....	1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  .....	.....	<p style="text-align: center;">Supreme council of universities, Cairo University 3rd Floor Rooms C9-C10-C11 www.eul.edu.eg</p> <p style="text-align: right;">فرع مصر الإلكتروني بمدينة نصر C9 - C10 - C11 eul@mailer.eul.edu.eg</p>
م	عنوان البحث	الأبحاث التي بها أعلى نسب انتهايس	إجمالي نسبة انتهايس										
1	Title: Publication Date: .....	1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  .....	.....										
2	Title: Publication Date: .....	1- title : ..... 2- Author : ..... 3- Publication Date : ..... 4- Note : .....  .....	.....										

**شكل رقم (7) بيان معتمد من وحدة المكتبات الرقمية بدرجة تشابه كل بحث بالأبحاث المناظرة التي أقرها برنامج كشف الانتهاي (الصفحة الأولى والثانية من البيان)**

وقد تم إخضاع الأبحاث المقدمة إلى اللجان العلمية من تاريخ 1/5/2017 لفحص الانتهاي.

وفي 19/8/2017 صدر قرار المجلس الأعلى للجامعات بالجلسة رقم (666) بشأن "اعتماد سياسة موحدة لإجراءات كشف الانتهاي والإعدادات الخاصة بتطبيق برنامج iThenticate بـ الجامعات المصرية على أن يكون التقدم من خلال المجلس الأعلى للجامعات". شكل رقم (8)



قرارات  
المجلس الأعلى للجامعات  
الجلسة رقم (٦٦٦) بتاريخ ٢٠١٧/٨/١٩

(٦٦) اعتماد سياسة موحدة لإجراء كشف الانتهال والإعدادات الخاصة بتطبيق برنامج ITHENTICATE بالجامعات المصرية.  
◎ القرار:

قرر المجلس الموافقة على اعتماد سياسة موحدة لإجراء كشف الانتهال والإعدادات الخاصة بتطبيق برنامج ITHENTICATE بالجامعات المصرية على أن يكون النقدم من خلال المجلس الأعلى للجامعات.

شكل رقم (٨) قرار المجلس الأعلى للجامعات-الجلسة رقم ٦٦٦ بتاريخ ١٩/٨/٢٠١٧ بشأن اعتماد سياسة موحدة لإجراء كشف الانتهال والإعدادات الخاصة بتطبيق برنامج ithenticate بالجامعات المصرية

**وقد قامت وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات بجهود عديدة في  
سبيل استصدار ذلك القرار من خلال الخطوات التالية:**

1. تحملت المكتبة الرقمية مسؤولية استصدار تقارير كشف الانتهاك منذ بداية عام 2017 نظراً لعدم توفر حسابات كافية بالجامعات ل القيام بذلك الأمر.
2. مخاطبة بنك المعرفة المصري لتوفير حسابات لبرنامج Thenticate لجامعات مصرية لتسهيل استصدار تلك التقارير.
3. وقد تم الاشتراك في ذلك البرنامج لصالح الجامعات المصرية وتوزيع حرص كل جامعة بناء على حجمها وفقاً للجدول المرفق المرسل من بنك المعرفة المصري.
4. وضع سياسة إعدادات لبرنامج Thenticate تضمن الحيادية واستمرار استصدار التقارير بما يتناسب مع النموذج الذي تم إعداده ومراجعةه من جانب المتخصصين بوحدة المكتبات الرقمية واستخدامه من جانب اللجان العلمية من بداية مايو 2017، وذلك نظراً للطبيعة الخاصة لبرامج كشف الانتهاك العلمي والتي يمكن تغيير اعداداتها بصورة قد تؤدي إلى تغيير مخرجات التقارير.
5. العمل على توحيد شكل التقارير الصادرة للجان العلمية.
6. القيام بتدريب جميع المسؤولين عن تنفيذ تلك المهمة بجميع الجامعات المصرية على الإعدادات وتوحيد التقارير.
7. تقوم الجامعة باستصدار التقارير مقابل رسم 100 جنيهًا للقرير الواحد توضع في صندوق خاص بالجامعة لدعم اجراءات التجديد في المستقبل ببرمجيات كشف الانتهاك العلمي والتي تشمل برنامج Turnitin لابحاث وبرنامج Thenticate للرسائل الجامعية ومشروعات تخرج الطلاب.
8. يتم اعتماد تقارير النزاهة الأكademie من السيد الأستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة قبل إرسالها إلى اللجان العلمية عن طريق البريد الإلكتروني.
9. إرسال نسخة من التقارير لوحدة المكتبة الرقمية لبناء مستند تقارير كشف الانتهاك من أجل استصدار تقرير نصف سنوي عن معدلات النزاهة الأكademie بالجامعات والتخصصات يتم عرضه على المجلس الأعلى للجامعات.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> ملحق رقم (1) مذكرة من المكتبة الرقمية للعرض على المجلس الأعلى للجامعات بشأن سياسة فحص النزاهة الأكademie ومعاملات التأثير للدوريات

## 3/2/6 آلية توظيف تقارير الانتهال ودراستها من جانب السادة محكمي اللجان

العلمية للترقيات : (المجلس الأعلى الجامعات، 2016)

### التقرير الأول :

"هو التقرير التفصيلي الذى يشمل كافة المصادر التى اعتمد عليها البحث مع تحديد للجمل والفقرات التى تم نقلها من تلك المصادر. ويستخدم هذا التقرير فى حالة واحدة فقط هى تجاوز نسب الانتهال فى التقرير الثانى لأى من الحالات لنسبة 25% حيث يتم الرجوع إلى التفاصيل لتقرر اللجنة إذا ما كان هناك بالفعل نقل أو انتهال لأجزاء كبيرة من أبحاث الآخرين أم أن هناك أجزاء تعد من الناحية العلمية التخصصية ومن وجهة نظر المتخصصين فى المجال قواعد ثابتة لا يمكن تغييرها مثل البروتوكولات والطرق والمواد وفي هذه الحالة يجوز للجنة إتخاذ ما تراه مناسباً للحالة."

### التقرير الثاني :

" هو تقرير عام يوضح أعلى نسب انتهال تم النقل منها، ويتم مراجعة هذا أولاً وفي حالة وجود نسب أعلى من 25% يتم الرجوع إلى التقرير التفصيلي السابق ، علمًا بأن معنى الانتهال هنا هو أن يكون هناك تطابق مع بحث آخر مماثل وليس إجمالى ما تم نقله من كافة المصادر الذى عادة ما يتتجاوز نسبة الـ25% فى كافة الحالات."

## 6/4/2 جهود المجلس الأعلى للجامعات لمواجهة ظاهرة النشر الوهمي أو

### الزائف :

قامت الجامعات المصرية بوضع اللوائح لحماية الباحثين من الوقوع في براثن تلك الدوريات المزيفة من خلال قواعد ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الانتاج العلمي للمنقديم لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين الصادرة عن المجلس الأعلى للجامعات.

حيث تنص الفقرة الأخيرة من المادة (23) الخاصة بعدد ونوعية الأبحاث العلمية المقدمة على

### الآتى:

"لا نقبل الأبحاث التي تنشر Online إلا إذا كانت من قبل ناشر معلوم دولياً."

## **سابعاً: واقع النشر الدولي في جامعة الإسكندرية**

أصبحت مؤسسات النشر الكبرى هي المهيمنة والمحكمة في تصنيف وترتيب الجامعات والمؤسسات البحثية على النطاق العالمي والإقليمي والمحلّي أيضاً، حيث أن معايير التصنيف ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمقاييس ومعاملات التأثير التي تصدر عن أهم قاعدين للاستشهادات المرجعية Web of Science، Scopus

ويقوم الباحثون في جميع أنحاء العالم ومنهم الباحثون المصريون بالنشر وفق السياسات التي تحدها تلك المؤسسات نظراً لارتباط الترقيات الأكademie والحوافز العلمية والمادية بالنشر في الدوريات ذات معامل التأثير الأعلى مما أدى إلى تدهور الدوريات المحلية.

وهناك إنتاج علمي منشور في الدوريات المحلية لكنه غير معترف به عالمياً لأنّه غير منشور في الدوريات العالمية التي تسيطر عليها المؤسسات العالمية ، لذلك يقبل الباحثون على النشر بالدوريات العالمية نظراً لما تحمله من معامل تأثير عالي.

وتسعى جامعة الإسكندرية إلى إدراج المجلات والدوريات الصادرة عنها في قاعدي بيانات Scopus و Web of Science ، ماعدا دورية واحدة فقط تصدرها كلية الهندسة- جامعة الإسكندرية مدرجة بالفعل.

**وقد تم تحديد تصنيف الدوريات محلياً ودولياً وفقاً لما ورد بموقع المجلس الأعلى للجامعات المصرية في شأن فحص الانتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من قبل اللجان العلمية كالتالى: (المجلس الأعلى للجامعات، 2016)**

**الدوريات الدولية:** "هي التي يوجد لها معامل تأثير في موقع web of science -Incites Journal Citation report دولية".

**الدوريات الإقليمية:** "هي التي لا يوجد لها معامل تأثير في موقع web of science -Incites Journal Citation report تأثير قطفي موقع":

"SJR :Scimago Journal & country rank"

**الدوريات المحلية:** "هي التي لا يوجد لها معامل تأثير في كلاً من الموقعين السابق ذكرهما."

### **أهم القرارات التي ساهمت في تشجيع النشر العلمي بجامعة الإسكندرية:**

تبذل جامعة الإسكندرية العديد من الجهد في سبيل الارتقاء بالنشر العلمي وتحفيز الابتكار لدى الباحثين وفي سبيل ذلك قامت الجامعة باتخاذ العديد من القرارات التي من شأنها رفع مستوى النشر العلمي بها من خلال تشجيع الباحثين على النشر المتميّز في الدوريات العلمية المتميّزة، ومنه القرارات الخاصة بمكافآت النشر العلمي المتميّز والقرارات المشجعة على النشر العلمي. وسوف يتم استعراض أهم القرارات التي تم إقرارها في ذلك الشأن:

## **1/7 القرارات الخاصة بمكافآت النشر العلمي المتميز:**

قامت جامعة الإسكندرية بإصدار قرارات منظمة لصرف مكافآت النشر العلمي المتميز على مدار العشر سنوات السابقة تتمثل في القرارات التالية :

**1/1/ قرار مجلس الجامعة رقم(19) لسنة 2007 بجلسته المنعقدة في 26/6/2007 بشأن دعم نشر البحث العلمية : (شكل رقم 9)**  
**ومن خلال هذا القرار تم التأكيد على ما يلى:**



**شكل رقم (9) قرار مجلس الجامعة رقم(19) لسنة 2007 بشأن دعم نشر البحث العلمية**

■ أهمية النشر العلمي ودوره في قياس جودة الإنتاج العلمي وضرورة دعم نشر البحث العلمية بهدف تشجيع الباحثين على النشر في المجالات العلمية المرموقة.

■ تخصص الجامعة مبلغ من الميزانية السنوية للبحث العلمي والموارد الذاتية لدعم نشر البحث العلمية.

■ تقوم الجامعة بدفع تكاليف نشر البحث بشرط أن يكون النشر في إحدى المجالات المدرجة ضمن مقاييس Red Jasper الحديث في فهرسة المجالات العالمية.

■ يعتبر دعم الجامعة لنشر بحث ما ينطوي شهادة على جودة البحث يمكن إرفاقها مع البحث عند تقديم به إلى لجان الترقيات ولجان تقييم جوائز الجائزة العلمية.

**2/1/7 قرار مجلس الجامعة رقم(2) لسنة 2008 بجلسته المنعقدة في 29/1/2008 بشأن  
مكافأة نشر البحوث العلمية: (شكل رقم 10)  
وأهم ما جاء في هذا القرار ما يلي:**

- منح مكافأة مالية قدرها 3000 جنيه تشجيعاً للباحثين على النشر في المجالات العلمية العالمية وذلك اعتباراً من 1/1/2008
- منح مكافأة مالية قدرها 500 جنيه للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجالات العلمية العالمية وذلك اعتباراً من عام 2000 وحتى عام 2007
- يشترط بالنسبة لنشر هذه البحوث أن تكون المجلة مصنفة ضمن أعلى 50% من المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
- تصرف المكافأة طبقاً للقرار رقم (19) لسنة 2007 من المبلغ الذي تخصصه الجامعة من الميزانية السنوية للبحث العلمي والموارد الذاتية



شكل رقم (10) قرار قرار مجلس الجامعة رقم(2)  
لسنة 2008 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية

**3/1/7 إنشاء مكتب النشر العلمي المتميز سنة 2008:**

قامت جامعة الإسكندرية بإنشاء مكتب النشر العلمي المتميز سنة 2008 بعد إقبال الباحثين على دعم نشر الأبحاث العلمية وصرف مكافآت النشر العلمي ويرأسه حالياً الأستاذ الدكتور أحمد يونس عبد المنعم أستاذ علوم الحاسوب الآلي بكلية العلوم - جامعة الإسكندرية وممثل جامعة الإسكندرية في اللجنة القومية لتصنيف الجامعات المصرية.

**7/4/ قرار مجلس الجامعة رقم (13) لسنة 2009 بجلسته المنعقدة في 31/3/2009 بشأن تعديل قراره رقم(2) لسنة 2008 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية: (شكل رقم 11)**

وأهم ما جاء في هذا القرار ما يلي:

- تمنح مكافأة مالية تشجيعاً للباحثين على النشر في المجلات العالمية المفهرسة اعتباراً من 1/1/2009 وذلك على النحو التالي:
  - مبلغ 5000 جنيه للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن أعلى 20% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
  - مبلغ 3000 جنيه للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن أعلى 21% إلى 50% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
  - مبلغ 2000 جنيه للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن أقل من 50% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
- تصرف المكافأة من موارد الجامعة الذاتية.



شكل رقم (11) قرار مجلس الجامعة رقم (13) لسنة 2009  
بشأن تعديل قراره رقم(2) لسنة 2008 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية

**مكافأة النشر في المجلتين العالميتين Nature أو Science : (شكل رقم 12)**

وقد تضمن هذا القرار ما يلى:

تصرف مكافأة للباحث المنشور في إحدى المجلتين Nature أو Science إذا كان الباحث من أعضاء هيئة التدريس أو معاونيهم بجامعة الإسكندرية وذكر اسم جامعة الإسكندرية على البحث،

وتحدد قيمة هذه المكافأة طبقاً للأولويات الآتية:

- إذا ورد إسم الباحث بجامعة الإسكندرية على البحث أو لاً تصرف مكافأة قدرها 50000 جنيه توزع بالتساوي على مؤلف البحث والمشاركين معه من أعضاء هيئة التدريس أو معاونيهم بجامعة الإسكندرية إن وجدوا.
  - إذا ورد إسم الباحث بجامعة الإسكندرية على البحث ثانياً تصرف مكافأة قدرها 25000 جنيه توزع بالتساوي على مؤلف البحث والمشاركين معه من أعضاء هيئة التدريس أو معاونيهم بجامعة الإسكندرية إن وجدوا.
  - إذا ورد إسم الباحث بجامعة الإسكندرية على البحث ثالثاً تصرف مكافأة قدرها 15000 جنيه توزع بالتساوي على مؤلف البحث والمشاركين معه من أعضاء هيئة التدريس أو معاونيهم بجامعة الإسكندرية إن وجدوا.



## بيان مكافأة النشر في المجلتين العالميتين Nature أو Science رقم (12) لسنة 2010

**6/1/7 قرار مجلس الجامعة رقم (11) لسنة 2010 بجلسته المنعقدة في 22/6/2010 بتعديل قرار رقم (13) لسنة 2009 بشأن مكافأة نشر البحث العلمية وفقاً لآخر تعديلاتها:(شكل رقم 13)**

وكانت مواد القرار كالتالي:

**زيادة مكافأة نشر المبحوث العلمية**

قرار مجلس الجامعة رقم (11) بجلسته المنعقدة في  
22/6/2010

بتعديل قرار رقم (13) لسنة 2009

بشأن مكافأة نشر المبحوث العلمية وفقاً لآخر تعديلاتها

**مجلس جامعة الإسكندرية**

- بعد الاطلاع على قانون تنظيم الجامعات رقم (49) لسنة 1972 وتعديلاته له.
- وعش قرار السيد رئيس الجمهورية رقم (809) لسنة 1975 بالائحة التنفيذية للقانون تنظيم الجامعات السالف الذكر والقرارات الصادرة له.
- وعش قرار مجلس الجامعة رقم (19) لسنة 2007 الصادر بجريدة 26.6.2007 بشأن دعم نشر المبحوث العلمية.
- وعش قرار مجلس الجامعة رقم (2) لسنة 2008 بشأن متطلبات نشر المبحوث العلمية.
- وعش قرار مجلس الجامعة رقم (13) لسنة 2009 بشأن تعديل قرار مجلس الجامعة رقم (2) لسنة 2008 بشأن مكافأة نشر المبحوث العلمية.
- وعلى ما ذكر من مقتضيات في مجلس الجامعة بجلسته المنعقدة في 22/6/2010 في هذا الشأن

**ماده (1)**

ماده (1) : تمنح مكافأة مالية تشجيعاً للباحثين على النشر في المجلات العالمية المنشورة اعتباراً من أعداد العددات التي تنشر في الصحف الثاني من عام 2010 وذلك على النحو التالي:

1. مبلغ 8000 جنيه (ثمانية آلاف جنيه) للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن أعلى 5% من قائمة المجلات العالمية المنشورة داخل التخصص.
2. مبلغ 6000 جنيه (ستة آلاف جنيه) للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن العددات بين 5% إلى 20% من قائمة المجلات العالمية المنشورة داخل التخصص.
3. مبلغ 4000 جنيه (أربعة آلاف جنيه) للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن العددات بين 20% إلى 50% من قائمة المجلات العالمية المنشورة داخل التخصص.
4. مبلغ 3000 جنيه (ثلاثة آلاف جنيه) للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن العددات الثالثة لـ 50% من قائمة المجلات العالمية المنشورة داخل التخصص.

ماده (2) : تصرف المكافأة من موارد الجامعة الذاتية

**مادة (1):** تمنح مكافأة مالية تشجيعاً للباحثين على النشر في المجلات العالمية المصنفة ضمن المفهرسة اعتباراً من أعداد المجلات التي تنشر في النصف الثاني من عام 2010 وذلك على النحو التالي:

▪ مبلغ 8000 جنيه للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن أعلى 5% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.

▪ مبلغ 6000 جنيه للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن المجلات بين 5% إلى 20% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.

▪ مبلغ 4000 جنيه للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن المجلات بين 20% إلى 50% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.

▪ مبلغ 3000 جنيه للباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن العددات التالية لـ 50% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.

**مادة(2):** تصرف المكافأة من موارد الجامعة الذاتية.

**مادة (3):** يعمل بهذا القرار بالنسبة للأبحاث المنشورة اعتباراً من النصف الثاني لعام 2010.

شكل رقم (13) قرار مجلس الجامعة رقم (11) لسنة 2010 بتعديل القرار رقم 13 لسنة 2009 بشأن مكافأة نشر البحث العلمية وفقاً لآخر تعديلاتها

**7/1/7 قرار مجلس الجامعة رقم (24) لسنة 2014 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية وفقاً  
لآخر تعديلاتها.**

**7/1/8 العمل على زيادة مكافآت النشر الدولي للباحثين، حيث قام مجلس الدراسات  
العليا والبحوث بجامعة الإسكندرية في تاريخ 5/2016 برئاسة الأستاذ الدكتور  
صديق عبد السلام نائب رئيس الجامعة السابق على مقترن زيادة مكافآت النشر  
الدولي للباحثين وذلك في إطار اهتمام الجامعة تشجيع الباحثين على النشر في  
المجلات المفهرسة عالمياً من منطلق إيمانها بأهمية النشر العلمي المتميز ومآلاته من  
مردود على رفع مستوى البحث العلمي وتحسين تصنيف الجامعة عالمياً.**

**7/9/1 قرار مجلس الجامعة رقم (178) لسنة 2016 بجلسته المنعقدة في 27/12/2016  
بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية<sup>10</sup>:**

وقد تضمن القرار كافة التفاصيل المتعلقة بمكافأة نشر البحث العلمية وشروط صرف هذه  
المكافأة ودعم مصاريف النشر العلمي وكذلك آلية التقدم للحصول على مكافآت النشر العلمي  
وآلية الحصول على دعم تكاليف النشر العلمي والأوراق المطلوبة للتقدم لنشر الأبحاث.

**وأهم المواد التي تم إقرارها في ذلك القرار:**

**مادة (1):** تصرف مكافأة مالية تشجيعاً للباحثين على نشر أبحاث علمية يظهر عليها بشكل  
واضح انتسابهم لجامعة الإسكندرية في المجالات العالمية المفهرسة بشرط ظهور هذه الأبحاث  
في قواعد البيانات العلمية المعتمدة مثل Web of Science أو Scopus على النحو التالي: جدول رقم(3)  
جدول رقم(3) قيمة مكافأة نشر البحث العلمية وفقاً لتصنيف المجالات العلمية في  
قرار رقم (178) (ISI)

قيمة المكافأة بالجنيه المصري	تصنيف المجلة طبقاً لـ (ISI)
75000	Nature and Science
15000	المجلات العلمية المصنفة ضمن أعلى من 5 % في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
8000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من 6 % إلى 25 % في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
6000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من 26 % إلى 50 % في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
3000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من 51 % إلى 75 % في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
2000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من 76 % إلى 100 % في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص.

<sup>10</sup> ملحق رقم (2) قرار مجلس الجامعة رقم (178) لسنة 2016 بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية

#### **مادة (2):**

يتم صرف مكافأة النشر على الأبحاث التي لم يمر على نشرها 5 سنوات بحد أقصى . وفي حالة التخصصات التي لها أعداد ومجلات قليلة ( أقل من 20 مجلة ) يتم اعتبار المجلة الأولى في قائمة التخصص ضمن أعلى 5 %

#### **مادة (3):**

##### **بالنسبة لدعم مصاريف النشر العلمي:**

- يتم دعم مصاريف نشر الأبحاث بواقع 100% من مصاريف النشر في المجالات العلمية المصنفة ضمن أعلى 25% من قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص وبحد أقصى 500 دولار.
- ويوافق 50% من مصاريف النشر بحد أقصى 250 دولار وذلك للنشر في المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من 25% إلى 50% من قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
- ولا يتم دعم مصاريف نشر الأبحاث أقل من 50% إلى 100% في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص.

#### **مادة (4):**

تصرف كل من مكافأة ودعم مصاريف النشر العلمي من الموارد الذاتية للجامعة على أن تصرف قيمة دعم مصاريف النشر العلمي بما يعادلها بالجنيه المصري وفقاً لسعر الصرف يوم صرف ذلك الدعم.

ووفقاً للمادتين (5،7) فيما يخص آليات التقدم للحصول على المكافآت ، يتم التقدم للحصول على مكافآت النشر العلمي و دعم تكاليف النشر العلمي من خلال عدة طرق ليتم صرفها من مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم فرع محرم بك.

#### **مادة (9):**

يعمل بهذا القرار اعتباراً من 1/1/2017 ويتم تطبيق القواعد الواردة به على الأبحاث التي تم تسليمها إلى المجلة العلمية اعتباراً من هذا التاريخ ، والأبحاث السابقة على هذا التاريخ فيطبق عليها قرار مجلس الجامعة رقم (11) لسنة 2010 بشأن مكافأة نشر البحث العلمية وفقاً لأخر تعديلاتها.

**10/1/7 قرار مجلس الجامعة رقم (53) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 24/4/2018**

##### **بشأن مكافأة نشر البحث العلمية:**

##### **أهم المواد الواردة في ذلك القرار:**

#### **مادة (1):**

1- تصرف مكافأة مالية تشجيعاً للمؤلفين على البحث من السادة أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة والعاملين والطلاب والذين يظهر انتسابهم على البحث لجامعة الاسكندرية في المجالات العالمية المفهرسة، كما يشترط ظهور هذه الأبحاث في قواعد البيانات العلمية المعتمدة مثل Scopus و Web of Science على النحو التالي: جدول رقم(4)

<sup>11</sup> ملحق رقم (3) قرار مجلس الجامعة رقم (53) لسنة 2018 بشأن مكافأة نشر البحث العلمية:

**جدول رقم(4) قيمة مكافأة نشر البحث العلمية وفقاً لتصنيف المجلات العلمية في  
قرار رقم (53)-(ISI)**

قيمة المكافأة بالجنيه المصري	تصنيف المجلة طبقاً لقائمة (ISI)
75000	Nature and Science .1
15000	المجلات العلمية المصنفة ضمن أعلى 5 % في قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
12000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجلات أكثر من 5 % إلى 10 % في قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
9000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجلات أكثر من 10 % إلى 25 % في قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
6000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجلات أكثر من 25 % إلى 50 % في قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
4000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجلات أكثر من 50 % إلى 75 % في قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.
3000	المجلات العلمية المصنفة ضمن المجلات أكثر من 75 % إلى 100 % في قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص.

2- تقوم إدارة الحسابات الخاصة بالجامعة بتوزيع المكافأة بالتساوي لكل المستحقين من المؤلفين على البحث دون التقيد بمن تقدم من المؤلفين لطلب صرف المكافأة وفقاً للاستماراة المخصصة لذلك ويظهر بها أسماء المستحقين والرقم القومي ورقم الحساب البنكي واسم البنك واسم الفرع.

**مادة (2):**

**صرف المكافأة بناءً على القواعد التالية:**

1. يتم صرف مكافأة النشر على الأبحاث التي لم يمر على نشرها خمس سنوات بحد أقصى.
2. في حالة التخصصات التي لها أعداد ومجلات قليلة (أقل من 20 مجلة) يتم اعتبار المجلة الأولى في قائمة التخصص ضمن أعلى 5 %
3. تصرف 50% من قيمة المكافأة المحددة لكل تصنيف من تصنيفات المجلة الواردة بالمادة (1) على السادة الباحثين الذين قاموا بالنشر في المجلات العلمية المصنفة خلال فترة الإعارات والاجازات خارج الجامعة على أن تصرف 100% للسادة الباحثين الذين على رأس العمل.

**مادة (3):**

**بالنسبة لدعم مصاريف النشر العلمي:**

- يتم دعم مصاريف نشر الأبحاث بواقع 50% من مصاريف النشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن أعلى 50% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص وبواقع 25% من مصاريف النشر في المجلات العلمية المصنفة ضمن أعلى 50% إلى 75% من قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص،

- ولا يتم دعم مصاريف نشر الأبحاث أعلى 75% إلى 100% في قائمة المجلات العالمية المفهرسة داخل التخصص ويستحق صرف الدعم بشرط أن يكون أحد المؤلفين على رأس العمل بجامعة الاسكندرية في تاريخ إرسال البحث للمجلة.

**مادة (4):**

تصرف كل من مكافأة ودعم مصاريف النشر العلمي من الموارد الذاتية للجامعة، وعلى أن تصرف قيمة دعم مصاريف النشر العلمي بما يعادلها بالجنيه المصري وفقاً لسعر الصرف يوم صرف ذلك الدعم.  
ووفقاً للمادتين (7،5) فيما يخص آليات التقدم للحصول على المكافآت ، يتم التقدم للحصول على مكافآت النشر العلمي وعلى دعم تكاليف النشر العلمي من خلال عدة طرق ليتم صرفها من مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم فرع محرم بك.

**مادة (6):**

**الأوراق المطلوبة للحصول على مكافأة النشر العلمي:**

- الملخص العربي.
- الملخص الإنجليزي.
- السيرة الذاتية للمتقدم للحصول على المكافأة.
- السيرة الذاتية لجميع الباحثين من جامعة الاسكندرية الذين يشاركون المتقدم في الحصول على المكافأة وفق نصيبيهم.
- إقرار توزيع المكافأة.
- البحث النهائي المنشور.
- الإقرار المجمع.
- بطاقة للاتصال تحمل رقم التليفون والبريد الإلكتروني.

**مادة (8):**

**الأوراق المطلوبة لدعم منح النشر العلمي:**

- الملخص العربي.
- الملخص الإنجليزي.
- بطاقة للاتصال تحمل رقم التليفون والبريد الإلكتروني.
- النسخة المبدئية من البحث .
- خطاب القبول للإرسال بالبريد.
- مطالبة المجلة لقيمة مصاريف النشر.
- إيصال سداد باسم عضو هيئة التدريس المتقدم.

## **مادة (9):**

يعلم بهذا القرار اعتباراً من تاريخ موافقة مجلس الجامعة (24/4/2018) و تطبق القواعد الواردة به على الأبحاث التي تم تسليمها إلى المجلة العلمية اعتباراً من هذا التاريخ. أما الأبحاث السابقة على هذا التاريخ فيطبق عليها قرار مجلس الجامعة رقم (11) لسنة 2010 ورقم (178) لسنة 2016 بشأن مكافأة نشر البحث العلمية وفقاً لآخر تعديلاتها.

## **7/ القرارات المشجعة على النشر العلمي :**

### **1/ قرار مجلس الجامعة رقم (174) لسنة 2016 بجلسته المنعقدة في 27/11/2016**

**بشأن قواعد المعاملة المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس المووفدين لحضور المؤتمرات والندوات وورش العمل الدولية والمحلية:**

وقد ورد بهذا القرار كل الأمور المتعلقة بمساهمة جامعة الإسكندرية في نفقات حضور أعضاء هيئة التدريس للمؤتمرات والندوات وورش العمل الدولية والمحلية، وقد صدر فيما بعد قرار مجلس الجامعة رقم (52) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 24/4/2018 بشأن القواعد المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس وأعضاء الهيئة المعاونة المووفدين لحضور المؤتمرات وورش العمل الدولية والمحلية، والذي يعد مكملاً ومعدلاً للقرار رقم (174)

### **2/ موافقة مجلس الجامعة بجلساته المنعقدة في 18/1/2018 والممتدة حتى 23/1/2018**

**على التزام السادة أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالتسجيل على محرك البحث Google Scholar : شكل رقم (14)**

حيث وافق المجلس على المقترنات التي تقدم بها السيد نائب رئيس الجامعة لشئون فرع مطروح الأستاذ الدكتور محمد إسماعيل في مذكرة شكل رقم (15) بتاريخ 15/1/2018 إلى السيد الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة بشأن تصنيف جوجل Google Scholar Ranking الذي يعتمد على تسجيل الباحثين وأعضاء هيئة التدريس على محرك البحث Google Scholar ، حيث وافق المجلس على تلك المقترنات والتي تقضي بأن يتلزم السادة أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالتسجيل في موقع البحث Google Scholar ، وأن يرفق صورة من التسجيل على Google Scholar عند إرسال أي طلب يخص عضو هيئة التدريس أو الباحثين إلى إدارة الجامعة مثل طلبات الإعارات والسفر أو تسجيل الدراسات العليا أو اعتماد تشكيل لجنة الحكم على الرسائل أو العلاج على نفقة الجامعة والشكاوي وغيرها، وذلك لاعتماد تصنيف Google Scholar Ranking على تسجيل الباحثين على محرك البحث Google Scholar حيث تسعى جامعة الإسكندرية إلى تحسين مركزها في التصنيفات العالمية من خلال تحسين صفحتها على محرك البحث Google Scholar



نائب رئيس الجامعة  
لشئون الدراسات العليا والبحوث  
Vice President  
Graduate Studies and Research

السادة الأفاضل عمداء ووكاء الكليات والمعاهد للدراسات العليا والبحوث المؤقرین  
تحية طيبة وبعد ..

يطيب لي أن أبعث لسيادتكم بخالص التحية والتقدير متمنياً لسيادتكم دوام التوفيق ومزيداً من  
التقدم لمصرنا الحبيبة .

بالإشارة إلى المذكرة المقدمة من السيد أ.د./نائب رئيس الجامعة لشئون فرع مطروح بشأن  
تصنيف جوجل Google Scholar Ranking حيث يعتمد هذا التصنيف على تسجيل  
الباحثين وأعضاء هيئة التدريس على محرك بحث Google Scholar وقد وافق مجلس الجامعة  
بجلسته المنعقدة في ٢٠١٧/١٨ والممتدة حتى ٢٠١٨/١٢ على ما يلي:

١. أن يتلزم السادة أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالتسجيل في موقع البحث Google Scholar .
٢. أن يرفق صورة من التسجيل على Google Scholar منذ إرسال أي طلب يخص عضو هيئة التدريس أو الباحثين إلى إدارة الجامعة مثل الإعارات والسفر أو تسجيل الدراسات العليا أو اعتماد تشكيل لجنة الحكم على الرسائل أو العلاج على نفقة الجامعة أو غيرها ، وذلك في ضوء اعتماد تصنيف جوجل Google Scholar Ranking على تسجيل الباحثين وأعضاء هيئة التدريس على محرك البحث المذكور .

برحاء التكرم من سعادتكم بالإحاطة والعلم وسرعة اتخاذ اللازم نحو تعميم هذا القرار على السادة  
أعضاء هيئة التدريس والباحثين بكلتكم /مهدكم المؤقر ، مع اعتبار الموضوع هاماً وعااجل جداً .  
مع أطيب تمنياتي لسيادتكم بدوم التوفيق والسداد

وتقضوا بقبول وافر الاحترام والتقدير....

نائب رئيس الجامعة لشئون التعليم والطلاب  
والقائم بأعمال نائب رئيس الجامعة  
للدراسات العليا والبحوث

أ.د. هشام محمد حابر

٢٠١٨/٢/

---

الإسكندرية ٢١٥٢٦ - جمهورية مصر العربية - الشاطئي تليفون: ٥٩١٤٢٨٥ فاكس: ٥٩٢٠٩٥٦  
Alexandria, 21526 - ARE - Tel: +203/5914285 Fax: +203/5920956  
Web Site : www.alexu.edu.eg E-Mail : v-presgard@alexu.edu.eg

شكل رقم (١٤) موافقة مجلس الجامعة بجلسته المنعقدة في ٢٠١٨/١/١٨ والممتدة حتى  
٢٠١٨/١/٢٣ على التزام السادة أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالتسجيل على  
محرك البحث Google Scholar



**شكل رقم (15) مذكرة بتاريخ 15/1/2018 إلى السيد الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة  
بشأن تصنيف جوجل Google Scholar Ranking**

**3/2/7 قرار مجلس الجامعة رقم (52) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 24/4/2018 بشأن  
قواعد المعاملة المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس وأعضاء الهيئة المعاونة المؤذنون  
حضور المؤتمرات وورش العمل الدولية والمحليّة:<sup>12</sup>**

**أهم ما ورد في ذلك القرار:**

تثمن جامعة الإسكندرية في نفقات حضور أعضاء هيئة التدريس للمؤتمرات والندوات وورش العمل الدولية على أن تكون المؤتمرات أو الندوات أو ورش العمل الدوليّة تنظمها منظمات أو مؤسسات علمية متميزة وكذلك المؤتمرات التي تعقد في الدول العربية، على أن يكون إسهام الجامعة للعضو كل عامين ميلاديين وفقاً لما يلى:

**أولاً: المؤتمرات الدوليّة للسادة أعضاء هيئة التدريس:  
مادة (1):**

**1. التخصصات العلمية:**

يصرح لعضو هيئة التدريس الذي له بحث مقبول بالمؤتمر الدولي بالسفر بدعم من الجامعة (تنكراة السفر - بدل السفر) بحد أقصى سبعة أيام وستة ليالي مع إضافة ليلة قبل وليلة بعد) - رسم التسجيل (بما لا يزيد عن 500 دولار أمريكي أو ما يعادله) - التأمين الطبي - تأشيرة السفر) وذلك وفق الشروط الآتية:

- أ. نشر بحث واحد كامل على الأقل سواء نشر مبكراً أو نهائياً (بحث دولي مصنف في قوائم ISI) وذلك وقت إرسال البحث للمجلة العلمية ويحمل إسم جامعة الإسكندرية على أن يكون تم نشره بعد آخر تاريخ سفر للمؤتمر السابق وقبل موعد المؤتمر الجديد.
- ب. أو ان يكون له بحث كامل محكم منشور في كتيب المؤتمر (Proceeding) السابق الإيفاد إليه.
- ج. أو أن يكون في كتيب المؤتمر (Proceeding) المطلوب الاشتراك فيه بشرط إثبات أن يكون البحث كامل منشور في كتيب المؤتمر أو سوف ينشر في الكتيب.
- د. لا يطلب لمن يشارك لأول مرة كعضو هيئة تدريس في مؤتمرات الشروط الواردة في (أ، ب، ج) وتطبق عليه القواعد بعد ذلك.
- ه. يشترط لحصول عضو هيئة التدريس على دعم المؤتمر أن يكون قد أمضى عام أكاديمي على رأس العمل على الأقل.
- و. يشترط أن يقضى عضو هيئة التدريس الذي سافر إلى مهمة علمية على نفقة الجامعة أو الإداره العامة للبعثات مدة عامين ميلاديين بعد عودته واستلامه العمل للتصريح له بحضور المؤتمر.

ي. وبالنسبة لعضو هيئة التدريس العائد من الإعارة يشترط لحصوله على دعم حضور المؤتمر أن يكون قد أمضى عام أكاديمي على رأس العمل على الأقل بعد عودته.

ن . وبالنسبة للمدرس الحاصل على الدكتوراه من الخارج يشترط لحصوله على دعم حضور المؤتمر أن يكون قد أمضى عام أكاديمي على رأس العمل وأن يكون البحث المشارك به في المؤتمر غير مستربط من رسالته.

<sup>12</sup> ملحق رقم (4) قرار مجلس الجامعة رقم (52) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 24/4/2018 بشأن قواعد المعاملة المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس وأعضاء الهيئة المعاونة المؤذنون لحضور المؤتمرات وورش العمل الدوليّة والمحليّة

## **2. التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية:**

يصرح لعضو هيئة التدريس في التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية والذي له بحث مقبول بأي مؤتمر دولي بالخارج بالسفر وفق القواعد السابقة المنصوص عليها في المادة (1) بند 1 (من أ حتى ن) ، كما يجوز الموافقة على مشاركته بالمؤتمرات في حال أن يكون عضو هيئة التدريس قد نشر بحثين على الأقل في المجالات العلمية المتخصصة التي تقرها اللجان العلمية الدائمة للترقيات المعنية بتخصصاتهم على أن يكون تم نشره بعد آخر تاريخ سفر للمؤتمر السابق وقبل موعد المؤتمر الجديد، وذلك بخطاب من وكيل الكلية / المعهد للدراسات العليا والبحوث يؤيد ذلك.

### **مادة (2):**

#### **يشترط لمساهمة جامعة الإسكندرية في نفقات حضور المؤتمرات الدولية بالخارج مايلي:**

1. أن يكون المؤتمر متصلًا بالشخص الدقيق لعضو هيئة التدريس، وأن يكون المشارك هو الباحث الأول في ترتيب الأسماء المشاركة في البحث، على أن يقدم ما يفيد قبول الجهة المنظمة للمؤتمر لبحثه، هذا بالإضافة إلى النشرة الخاصة بالمؤتمرات وصورة من ملخص البحث المقدم باللغتين العربية والإنجليزية.
2. ويجوز إيفاد أحد المشاركين في البحث في حالة موافقة الباقي شريطة أن يكون الموفد على رأس العمل بالجامعة.

### **مادة (3):**

1. تسهم الجامعة في مشاركة عضو هيئة تدريس واحد على مستوى الكلية أو المعهد في حضور ذات المؤتمر ، وبما لا يزيد عن عضويين على مستوى الجامعة وفقاً للأولويات التالية ترتيباً وبعد تطبيق قواعد المفاضلة المنصوص عليها في البند (2):

- أ. أن يكونا من كليتين أو معهدين مختلفين.

ب. يجوز ترشيح العضويين من قسمين مختلفين في كلية أو معهد واحد إذا لم يكن هناك مرشح آخر من كلية أو معهد مختلف، أو في حالة افراد الكلية أو المعهد بموضوع تخصص المؤتمر.

في كل الأحوال يجوز للكلية أو المعهد وفق آليات وضوابط معتمدة من مجلس الكلية أو المعهد المساهمة في تحمل نفقات المؤتمرات من مواردها الذاتية فيما زاد عن ذلك بشرط الحصول على علـى موافـقة المـجلسـ المتـخصصـ (مجلس القسم - الكلية أو المعهد- الجامعة).

#### **قواعد المفاضلة في حالة تقدّم مرشحين اثنين على مستوى الجامعة للمؤتمر:**

2. إذا تقدم للمؤتمر أكثر من مرشحين اثنين على مستوى الجامعة ، تتبع قواعد المفاضلة التالية وفقاً للوزن النسبي لكل منهما، ويعتبر العدد الأكبر في المفاضلة هو المرجع بنسبة :

▪ 100%

- إذا كان البحث المقدم من عضو هيئة التدريس في صورة إلقاء Oral (20 نقطة)
- إذا كان البحث المقدم من عضو هيئة التدريس في صورة بحث ملخص Poster (10 نقاط)
- إذا كان المقترن رئيس جلسة أو عضواً في إحدى لجان المؤتمر (15 نقطة)
- إذا قبل البحث للنشر في مجلة مفهرسة عالمياً (15 نقطة)
- الحصول على منحة أو جائزة أو مكافأة من المؤتمر أو الحصول على إعفاء أو تخفيض رسم التسجيل بالمؤتمر (10 نقاط)

- إذا كان المتقدم عضواً في الجمعية المسئولة عن إقامة المؤتمر (5 نقاط)
- عضو هيئة التدريس الذي سافر على نفقة الجامعة عدداً أقل من المؤتمرات الخارجية (15 نقطة)
- في حالة التساوي في الشروط السابقة تكون الأفضلية للأقدم في الدرجة الأكademie (10 نقاط)

3. يجوز لعضو هيئة التدريس التقدم بطلب للمشاركة في أحد المؤتمرات الدولية أو ورش العمل بالخارج على نفقته الخاصة على أن يكون ذلك بموافقة القسم والكلية / المعهد والجامعة.

#### مادة (5):

يلتزم المشارك في المؤتمر بتقديم صورة معتمدة من وكيل الكلية/ المعهد للدراسات العليا والبحوث يفيد اطلاعه ومراجعته لما يلي:

1. خطاب قبول البحث للمؤتمر من الهيئة المنظمة للمؤتمر.
2. نشرة المؤتمر.
3. نشرة رسم الاشتراك بالمؤتمr.
4. إفادة من مكتب النشر العلمي بالجامعة يفيد قيامه بنشر بحث دولي مصنف في قوائم ISI.
5. خطاب من الجهة المنظمة يفيد بالموافقة على نشر البحث نشراً كاملاً في كتيب المؤتمر الحالي أو كتيب المؤتمر السابق الالتفاد إليه، وذلك في حالة نشر البحث في كتيب المؤتمر (Proceeding).
6. إفادة بأن له بحثين منشوريين في مجلات علمية متخصصة تقرها اللجان العلمية الدائمة للترقيات كما ورد في المادة (1) بند (2) وذلك حسب حالة كل عضو هيئة تدريس مشارك في المؤتمر.
7. خطاب من مجلس القسم يفيد بأن المؤتمر متصلًا بالتخصص الدقيق للمشارك ويعتمد من مجلس القسم ووكيل الكلية/المعهد للدراسات العليا والبحوث.

#### ثانياً: ورش العمل للسادة أعضاء هيئة التدريس:

#### مادة (6):

يصرح لعضو هيئة التدريس المشارك في ورشة العمل الدولية بالخارج وذلك وفقاً لنفس الشروط التي وردت لحضور المؤتمرات الدولية بالخارج في التخصصات العلمية أو التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية كما ورد في أولاً بند (1) وبند (2) ويلتزم المشارك في ورشة العمل بتقديم صورة معتمدة من وكيل الكلية/ المعهد للدراسات العليا والبحوث يفيد اطلاعه ومراجعته لما يلي:

- 1- دعوة حضور ورشة العمل من الجهة العلمية المنظمة للورشة .
- 2- نشرة ورشة العمل.
- 3- نشرة رسم الإشتراك بالورشة .
- 4- خطاب من مجلس القسم يفيد بأن ورشة العمل متصلة بالتخصص الدقيق للمشارك ويعتمد من مجلس القسم ووكيل الكلية/المعهد للدراسات العليا والبحوث .

## **مادة (7) :**

١- تساهم الجامعة في مشاركة عضو هيئة تدريس واحد على مستوى الكلية أو المعهد في حضور ذات ورشة العمل الدولية بالخارج بالسفر بدعم كامل من الجامعة [ تذكرة السفر - بدل السفر ( بحد أقصى سبعة أيام وستة ليالي مع إضافة ليلة قبل وليلة بعد)- رسم التسجيل (بما لا يزيد عن 500 دولار أمريكي أو ما يعادله ) التأمين الطبي - تأشيرة السفر] ، وبما لا يزيد عن عضوين على مستوى الجامعة وفقا للأولويات التالية ترتيباً وبعد تطبيق قواعد المفاضلة المنصوص عليها في البند (2).

١. أن يكونا من كليتين أو معهدين مختلفين.

ب. يجوز ترشيح العضوين من قسمين مختلفين في كلية أو معهد واحد إذا لم يكن هناك مرشح آخر من كلية أو معهد مختلف ، أو في حالة إنفراد الكلية أو المعهد بموضوع تخصص ورشة العمل.

■ في الأحوال يجوز للكلية أو المعهد وفق آليات وضوابط معتمدة من مجلس الكلية أو المعهد المساهمة في تحمل نفقات ورشة العمل من مواردها الذاتية فيما زاد على ذلك بشرط الحصول على موافقة المجالس المتخصصة (مجلس القسم مجلس الكلية أو المعهد - الجامعة).

### **قواعد المفاضلة في حالة تقدم مرشحين اثنين على مستوى الجامعة لورشة العمل:**

٢- إذا تقدم لورشة العمل الدولية أكثر من مرشحين إثنين على مستوى الجامعة ، تتبع قواعد المفاضلة التالية وفقا للوزن النسبي لكل منها ، ويعتبر العدد الأكبر في المفاضلة هو المرجع بنسبة 100% :

■ إذا كان المتقدم له بحث دولي مصنف في قوائم ISI آخر عامين ميلاديين (20 نقطة) ■ الحصول على منحة أو جائزة أو مكافأة من ورشة العمل أو الحصول على إعفاء أو تخفيض رسم التسجيل بورشة العمل (20 نقطة).

■ إذا كان المتقدم عضوا في الجمعية المسئولة عن إقامة ورشة العمل (10 نقاط). ■ عضو هيئة التدريس الذي سافر على نفقة الجامعة عددا أقل من ورش العمل الدولية (30 نقطة).

■ في حالة التساوي في الشروط السابقة تكون الأفضلية للأقدم في الدرجة الأكademie (20 نقطة).

٣- يجوز لعضو هيئة التدريس التقدم بطلب للمشاركة في أحد المؤتمرات الدولية أو ورش العمل بالخارج على نقطته الخاصة على أن يكون ذلك بموافقة القسم والكلية المعهد والجامعة .

٤- يتقدم عضو هيئة التدريس المشارك في ورشة العمل إلى المجالس المتخصصة (مجلس القسم - مجلس الكلية المعهد بما يفيد مشاركته الفعلية في ورشة العمل .

## **ثالثاً: المؤتمرات المحلية للسادة أعضاء هيئة التدريس:**

### **مادة (8) :**

بالنسبة للمؤتمرات التي تعقد محلياً تساهم الجامعة في تغطية نفقات السفر ورسم التسجيل على إلا يزيد عدد المشاركين على اثنين من أعضاء هيئة التدريس على مستوى الجامعة يتم اختيارهما وفقاً لما جاء بالمادة (2) البند (1)، (2) وعلى أن تساهم الجامعة بالنفقات لمرة واحدة كل عامين ميلاديين (24 شهراً) ، وذلك دون تعارض مع أحقيته للسفر إلى المؤتمرات الدولية بالشروط السابقة.

- وفي كل الأحوال يجوز للكلية أو المعهد المساهمة في تحمل نفقات المؤتمرات المحلية من مواردتها الذاتية فيما زاد على ذلك على أن يكون ذلك بموافقة القسم والكلية أو المعهد والجامعة ، وفقاً للآليات والضوابط المعتمدة من مجلس الكلية/ المعهد .

**رابعاً:  
مادة (٩):**

يتقدم عضو هيئة التدريس المشارك في المؤتمر سواء الدولي أو المحلي سواء على نفقة الجامعة أو من الموارد الذاتية للكتابة أو المعهد إلى المجالس المختصة في الكلية أو المعهد (مجلس القسم ، ومجلس الكلية/ المعهد ) بتقرير يتضمن ما يفيد مشاركته الفعلية في أعمال المؤتمر وبندة عن المؤتمر ، وفقاً للنموذج المعده لهذا الغرض ، وذلك خلال شهر واحد من تاريخ عودته ، وعليه أن يودع في مكتبة الكلية أو المعهد نسخة من تقرير حضوره لما أوفد إليه ، والقرص المدمج لكتاب المؤتمر او الورقة.

**خامساً: المؤتمرات الدولية للسادة أعضاء الهيئة المعاونة:**

**مادة (١٠):**

تتبع الإجراءات الآتية لسفر المعديين والمدرسين المساعدين لحضور المؤتمرات الدولية بالخارج بإلقاء بحث أو عرض ملخص على نفقة الإدارة العامة للبعثات أو الجامعة خصماً من الموازنة وبنفس القواعد المالية المعمول بها بالنسبة للسادة أعضاء هيئة التدريس ، على أن يكون المعيد أو المدرس المساعد على رأس العمل لمدة عام ميلادي على الأقل في الوظيفة .

**و يكون إسهام الجامعة وفقاً لما يلى:**

**1. التخصصات العلمية:**

يصرح للمعيد أو المدرس المساعد الذي له بحث مقبول بالمؤتمر الدولي بالخارج بالسفر بدعم كامل من الجامعة (تنكراة السفر- بدل السفر- رسم التسجيل (بما لا يزيد عن 500 دولار أمريكي أو ما يعادلها) - التأمين الطبي- تأشيرة السفر) وذلك وفق الشروط الآتية:

- أ. نشر بحث واحد كامل على الأقل سواء نشر مبكراً أو نهايةً (بحث دولي مصنف في قوائم ISI) وذلك وقت إرسال البحث للمجلة العلمية ويحمل إسم جامعة الإسكندرية على أن يكون تم نشره قبل موعد المؤتمر.
- ب. أو أن يكون له بحث كامل محكم منشور في كتيب مؤتمر سابق (Proceeding).
- ج. أو أن يكون له بحث كامل محكم في كتيب المؤتمر (Proceeding) المطلوب الاشتراك فيه بشرط إثبات أن البحث منشور في كتيب المؤتمر أو سوف ينشر في الكتيب.

**2. التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية:**

- يصرح للمعيد أو المدرس المساعد في التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية والذي له بحث مقبول بأي مؤتمر دولي بالسفر وفق القواعد السابقة المنصوص عليها في المادة (٨) بند (١) التخصصات العملية (أ،ب،ج) ، كما يجوز الموافقة على مشاركته بالمؤتمر في حال أن يكون المعيد أو المدرس المساعد قد نشر بحثين على الأقل في المجلات العلمية المتخصصة التي تقرها اللجان العلمية الدائمة للترقيات المعنية بتخصصاتهم، وذلك بخطاب من وكيل الكلية / المعهد للدراسات العليا والبحوث يؤيد ذلك.
- ضرورة إجادة اللغة الإنجليزية (أو لغة المؤتمر) مع الالتزام بتقديم ما يثبت ذلك.

- أن يسمح للمدرسين المساعدين بالاشتراك لمرة واحدة فقط خلال فترة دراستهم كمدرسین مساعدین وذلك قبل مناقشة رسالة الدكتوراه وعلى ألا يكون المدرس المساعد قد تعدى فترة خمس سنوات المسموحة له للحصول على الدرجة طبقاً لقانون تنظيم الجامعات.
- أن يسمح للمعیدین بالاشتراك لمرة واحدة فقط خلال فترة دراستهم كمعیدین وذلك قبل مناقشة رسالة الماجستير وعلى ألا يكون المعید قد تعدى فترة خمس سنوات المسموحة له للحصول على الدرجة طبقاً لقانون تنظيم الجامعات.
- يحق للمعیدین و المدرسين المساعدين السفر طبقاً لقواعد السابقة بغض النظر عن حضور عضو هیئة التدريس في ذات المؤتمـر على أن يكون للمعید أو المدرس المساعد بحث مقبول مختلف عن بحث عضو هیئة التدريس المقبول بالمؤتمـر.

#### قواعد المفاضلة في حالة تقديم مرشحين اثنين او أكثر من الهيئة المعاونة لنفس المؤتمـر:

في حالة تقديم أكثر من عضو واحد من الهيئة المعاونة (اثنين أو أكثر) لنفس المؤتمـر ، تتبع قواعد المفاضلة التالية وفقاً للوزن النسبي لكل منهم، وتعتبر النسبة المئوية الإجمالية الحاصل عليها المتقدم هي أساس المفاضلة بين المتقدمين.

- يفضل من له أكثر من بحث منشور في مجلات مفهرسة ضمن قائمة تصنيف ISI في مجال التخصص (20 نقطة)
- إذا كان البحث المقدم في صورة إلقاء Oral (20 نقطة)
- إذا كان البحث المقدم في صورة ملخص Poster (10 نقاط)
- أن تعطى أولوية للبحث غير المأخوذ من الرسائل العلمية (10 نقاط)
- إذا قبل البحث للنشر في مجلة مفهرسة عالمياً (20 نقطة)
- الحصول على منحة او جائزة او مكافأة من المؤتمـر او الحصول على إعفاء او تخفيض رسم اشتراك المؤتمـر (10 نقاط)
- في حالة التساوي في النسبة المئوية الإجمالية تكون الأحقيـة للأقـم في الوظيفة.

#### سادساً: المؤتمرات المحلية للسادة أعضاء الهيئة المعاونة:

مادة (١١) :

بالنسبة للمؤتمرات التي تعقد محلياً تسهم الجامعة في تغطية نفقات السفر ورسم التسجيل على ألا يزيد عدد المشاركـين على إثنين من أعضاء الهيئة المعاونة على مستوى الجامعة يتم اختيارهما وفقاً لما سبق وعلي ألا تسهم إدارة البعثـات أو الجامعة بالنفقات لمرة واحدة خلال فترة دراستهم كمدرسـين مساعدـين ولمرة واحدة أيضاً خلاـل فترة دراستهم كمعـيدـين . وفي كل الأحوال يجوز للكلية أو المعهد المسـاهمـة في تحـمـلـ نفـقـاتـ المؤـتمـراتـ المـحلـيةـ منـ موـارـدـهاـ الذـاتـيـةـ فيما زـادـ على ذلك على ألا يكون ذلك بـموـافـقـةـ القـسـمـ والـكـلـيـةـ المعـهـدـ والـجـامـعـةـ وـفقـاـ لـالـآـلـيـاتـ والـضـوابـطـ المعـتـمـدةـ منـ مجلسـ الكلـيـةـ المعـهـدـ.

سابعاً:

مادة (١٢) :

يلتزم المعـيـدـونـ والمـدـرسـونـ المـسـاـعـدـونـ المـشـارـكـونـ فيـ المؤـتمـرـ بتـقـديـمـ صـورـةـ معـتـمـدةـ منـ وكـيلـ الكلـيـةـ /ـ المعـهـدـ لـلـدـرـاسـاتـ العـلـيـاـ وـالـبـحـوثـ لـكـافـةـ الـمـطلـوبـةـ .

ثامناً:

**مادة (١٣) :**

يلتزم المعيدون والمدرسو المساعدون المشاركون في المؤتمر سواء الدولي أو المحلي على نفقة الجامعة أو من الموارد الذاتية للكلية أو المعهد بتقديم تقرير يفيد مشاركته في المؤتمر وذلك خلال شهر واحد من تاريخ عودته .  
وذلك وفق ما جاء ببند رابعاً من هذا القرار .

### **٧/٣ القرارات الخاصة بالتعاون الدولي في مجال استقطاب الأكاديميين من الدول الأخرى:**

**١/٣ قرار مجلس الجامعة رقم (١٣) لسنة ٢٠١٣ بجلسته المنعقدة في ٢٤/٦/٢٠١٣ بشأن**

**الأساتذة الزائرين الذين يدعون لجامعة الإسكندرية:<sup>١٣</sup>**

**أهم ما ورد في ذلك القرار:**

**مادة (١) :**

يمنح مجلس الجامعة لقب استاذ زائر بجامعة الاسكندرية لمن يدعى من أعضاء هيئة التدريس المتميزين عالمياً من الأساتذة أو الأساتذة المساعدين أو الأساتذة المشاركون في إحدى الجامعات أو المراكز العلمية المتميزة والمرموقة من الأجانب أو المصريين العاملين بتلك الجامعات أو المراكز .

وتكون مدة منح اللقب عامين قابلة للتجديد وبناء على الآليات المبينة فيما بعد .

**مادة (٢) :**

يتم الترشيح لمنح لقب استاذ زائر بناء على اقتراح مجلس القسم المختص وبموافقة مجلس الكلية على هذا الترشيح .

**مادة (٣) :**

يجب أن يكون الترشيح مفترضاً بموافقة مبدئية من الأستاذ الزائر المعنى بالأمر ، إما بخطاب منه أو بالبريد الإلكتروني ، وإن يكون مشفوعاً بالسيرة الذاتية لسيادته مع مراعاة الموافقة على وضع سيرته الذاتية على موقع الجامعة .

**مادة (٤) :**

يعتمد هذا الترشيح من مجلس الدراسات ويرفع لمجلس الجامعة ، ويكون لمجلس الجامعة منح لقب استاذ زائر بناء على ما يراه مناسباً وبما يحقق الفائدة المرجوة لجامعة الإسكندرية .

**شروط منح لقب استاذ زائر:**

**مادة (٥) :**

يشترط للترشيح لمنح لقب استاذ زائر الشروط المبينة فيما بعد أو أحدها على الأقل ولمجلس القسم المعنى أن يضع من الشروط الإضافية الأخرى ما يعزز ترشيحه :

- أن يكون عضواً في هيئة تدريس (استاذ او استاذ مساعد او مشارك ) او باحث في احدى الجامعات أو المراكز العلمية المتميزة والمرموقة .

<sup>١٣</sup> ملحق رقم (٥) قرار مجلس الجامعة رقم (١٣) لسنة ٢٠١٣ بجلسته المنعقدة في ٢٤/٦/٢٠١٣ بشأن الأستاذة الزائرين الذين يدعون لجامعة الإسكندرية

- أن يكون أحد الخبراء المتميزين في مجال تخصصه.
- أن يكون منمن تقلدوا مناصب قيادية دولية رفيعة المستوى .

**مادة (6) : واجبات أو التزامات أو اسهامات الأستاذ الزائر المتوقعة تجاه جامعة الاسكندرية وتنتمل فيما يلى :**

1. القيام بالإشراف على رسائل الدراسات العليا .
2. القيام بزيارات للجامعة ما تيسر له ذلك (يفضل مرره واحدة على الأقل كل عام ) على أن يقوم خلال الزيارة بنشاط علمي أو بحثي مثل :
  - القاء المحاضرات لطلبة مرحلة البكالوريوس أو الدراسات العليا .
  - المشاركة في ورش عمل أو مؤتمرات علمية للكليات والاقسام .
  - المشاركة في تطبيق وتنفيذ المشروعات البحثية مع إمكانية مشاركته في هذه المشروعات من خلال التعاون مع الجهات الدولية المانحة وذلك بشكل عام خارج إطار أية زيارة للجامعة .
  - إجراء جراحات أو مناظرة بعض الحالات في مجال الطب .
  - القيام بعمل دورات تدريبية على اساليب استخدام وتشغيل الأجهزة العلمية الحديثة أو المعقدة أو ما شابه ذلك من الأنشطة التي يقتربها القسم العلمي المختص .
  - الإشراف المشترك على طلبة الدراسات العليا ومناقشة الرسائل العلمية والمشاركة في لجان الحكم (التحكيم)
3. ايفاد الباحثين من شباب اعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية للتدريب بجامعته أو بالمراکز البحثية التي يعمل بها .
4. يفضل وضع عنوان جامعة الاسكندرية مع عنوان الأستاذ الزائر، كما يفضل وضع اسم جامعة الاسكندرية على مراسلاته أو مؤلفاته أو منشوراته التي يراها مناسبة وذلك بشكل غير الزامي، على أن يتضمن ذلك الموافقة على وضع اسم الأستاذ الزائر وسيرته الذاتية على website أو البريد الالكتروني للجامعة وذلك على سبيل الاستفادة المتبادلة أو المزدوجة . Double Affiliation

**7/2/ قرار مجلس الجامعة رقم (61) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 30/8/2018 بشأن المهام العلمية للموفدين إلى جامعة الاسكندرية من الجامعات وجهات العمل العربية**

**والأجنبية<sup>14</sup>:**

**أهم ما ورد في ذلك القرار:**

**مادة (1):**

1. يتم إستقبال السادة أعضاء هيئة التدريس وحاملي درجات الدكتوراه من الجامعات وجهات العمل العربية والأجنبية لإجراء أبحاث مشتركة أو التدريب مع السادة أعضاء هيئة التدريس بكليات ومعاهد جامعة الإسكندرية .
2. يقدم طالب المهمة العلمية موافقة جهة العمل على إجراء الأبحاث أو التدريب بالمشاركة مع عضو هيئة التدريس بجامعة الإسكندرية مع تحديد المدة المطلوبة وخطة العمل المتوقعة لإجرائها .

---

<sup>14</sup> ملحق رقم (6) قرار مجلس الجامعة رقم (61) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 30/8/2018 بشأن المهام العلمية للموفدين إلى جامعة الاسكندرية من الجامعات وجهات العمل العربية والأجنبية

- .3. يتم حصول عضو المهمة العلمية على خطاب قبول من أحدى كليات أو معاهد جامعة الإسكندرية ويتم إعتماده من المجالس المختصة والسيد أ.د.نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.
- .4. يقدم عضو المهمة العلمية صورة من السيرة الذاتية وجواز السفر.
- .5. التأكيد عند نشر البحث المشتركة في مجلة علمية أو مؤتمر أن يتضمن البحث إسم عضو هيئة التدريس المشارك والكلية/المعهد التابع لها بجامعة الإسكندرية.
- .6. تتحمل الجامعة أو الجهة الموفدة أو عضو المهمة العلمية شخصية النفقات السنوية بالدولار الأمريكي لهذا الغرض على النحو التالي :
- 4000 دولار أمريكي / أكثر من 6 شهور حتى عام
  - 2000 دولار أمريكي / أكثر من 3 شهور حتى 6 شهور
  - 1000 دولار أمريكي / ٣ شهور فأقل.
- وذلك نظير استخدام المعامل والأجهزة والمكتبة العلمية بجامعة الإسكندرية.
- .7. لا تتحمل جامعة الإسكندرية نفقات المستلزمات المطلوبة لإجراء الأبحاث.
- .8. تودع حصيلة الرسوم السابقة في صندوق الدراسات العليا بالجامعة وتوزع على النحو التالي: 20% للجامعة ، 80% للقسم العلمي المختص بناء على طلب من الأستاذ المشارك من جامعة الإسكندرية وموافقة النائب المختص.

#### 4/7 القرارات الخاصة بالجوائز وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الإسكندرية في التأليف العلمي والنشر العلمي والتميز العلمي:

قرار مجلس الجامعة رقم (66) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 27/11/2018 بشأن جوائز جامعة الإسكندرية لعام 2019:<sup>15</sup>

أهم ما ورد في ذلك القرار:

مادة (1):

أ. تمنح جامعة الإسكندرية كل عام الجوائز التالية:

1. جائزة الدكتور طه حسين
  2. الجائزة التقديرية
  3. جائزة التميز العلمي
  4. جائزة التشجيع العلمي
  5. جائزة الابداع العلمي والابتكار
  6. جائزة افضل رسالة علمية (ماجستير - دكتوراه)
  7. جائزة أوائل خريجي كليات جامعة الإسكندرية
  8. جائزة الأبطال الرياضيين
  9. جائزة الموظف المتميز (المهنيين والفنانين)
  10. جائزة العامل المتميز (المهنيين والخدمات المعاونة)
- كما تمنح الجامعة شهادة تقدير وميدالية الجامعة المذهبة لمن بلغ سن الاحالة للمعاش.

<sup>15</sup> ملحق رقم (7) قرار مجلس الجامعة رقم (66) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 27/11/2018 بشأن جوائز جامعة الإسكندرية لعام 2019

**مادة (6):  
قيمة جوائز الجامعة:**

الجائزة	قيمة الجائزة
١. جائزة الدكتور طه حسين	١٥٠٠٠ جنيه (مائة وخمسون ألف جنيه) وميدالية ذهبية
٢. الجائزة التقديرية	٧٥٠٠ جنيه (خمسة وسبعين ألف جنيه)
٣. جائزة التميز العلمي	٤٠٠٠ جنيه (أربعون ألف جنيه)
٤. جائزة التشجيع العلمي	٢٥٠٠ جنيه (خمسة وعشرون ألف جنيه)
٥. جائزة الإبداع العلمي والابتكار: للحاصلين على أحد المراكز الثلاثة الأولى في المسابقات العلمية (تقسم بالتساوي بين أعضاء فريق العمل)	٣٠٠٠ جنيه (٢٠٠٠ - ٤٠٠٠) ٢٥٠٠ جنيه (١٥٠٠ - ٢٠٠٠) ١٥٠٠ جنيه (٢٥٠٠ - ١٠٠٠) ١٠٠٠ جنيه (٣٠٠٠ - ٢٠٠٠)
٦. جائزة أفضل رسالة علمية (ماجستير - دكتوراه)	١٠٠٠٠ جنيه (٥٠٠٠ - ١٠٠٠)
٧. جائزة أوائل خريجي كلية جامعة الإسكندرية	٤٠٠٠ (أربعة آلاف جنيه)
٨. جائزة الأبطال الرياضيين	الحاصلين من طلاب جامعة الإسكندرية على ميداليات ذهبية وفضية وبرونزية في دورات الألعاب الأولمبية العالمية والقارية والإفريقية (البحر المتوسط والكاربيدي) والعربية والجمهورية وبطولة الجامعات
<b>بطولة العالم</b>	<b>الميدالية الأولمبية</b>
- ميدالية ذهبية (الأول) ١٧٥٠٠ جنيه	- ميدالية ذهبية (الأول) ٢٠٠٠ جنيه
- ميدالية فضية (الثاني) ١٥٠٠٠ جنيه	- ميدالية فضية (الثاني) ١٧٥٠٠ جنيه
- ميدالية برونزية (الثالث) ١٢٥٠٠ جنيه	- ميدالية برونزية (الثالث) ١٥٠٠٠ جنيه
<b>بطولة العربية</b>	<b>البطولة القارية والإفريقية (البحر المتوسط والكاربيدي)</b>
- ميدالية ذهبية (الأول) ٨٥٠٠ جنيه	- ميدالية ذهبية (الأول) ١٢٥٠٠ جنيه
- ميدالية فضية (الثاني) ٦٥٠٠ جنيه	- ميدالية فضية (الثاني) ١٠٥٠٠ جنيه
- ميدالية برونزية (الثالث) ٤٥٠٠ جنيه	- ميدالية برونزية (الثالث) ٨٥٠٠ جنيه
<b>بطولة الجمهورية</b>	<b>بطولة الجامعات</b>
- ميدالية ذهبية (الأول) ٤٥٠٠ جنيه	- ميدالية ذهبية (الأول) ٤٠٠٠ جنيه
- ميدالية فضية (الثاني) ٣٥٠٠ جنيه	- ميدالية فضية (الثاني) ٣٠٠٠ جنيه
- ميدالية برونزية (الثالث) ٢٥٠٠ جنيه	- ميدالية برونزية (الثالث) ١٠٠٠ جنيه
٩. جائزة الموظف المتميز (الموظفين والفنانين)	١٠٠٠ جنيه (قطستة ألف جنيه)
١٠. جائزة العامل المتميز (المهنيين والخدمات المعونة)	٤٠٠٠ جنيه (قطاربعة آلاف جنيه)

**أهم جوائز جامعة الإسكندرية ذات الصلة بالنشر العلمي والواردة في ذلك القرار:**

**☒ الجائزة التقديرية:**

**مادة (14):**

تمنح جامعة الإسكندرية كل عام جوائز تقديرية تقديراً للأساتذة البارزين الذين أسهموا في إثراء النشر العلمي والنشاط الجامعي والمجتمعى.

**مادة (15):**

يتم الترشيح للجائزة التقديرية بناء على ترشيحات مجالس الأقسام العلمية المختصة، منعقدة على مستوى الأساتذة، كما يمكن الترشح من خلال مجلس الكلية المعهد، وتتولى لجنة الجوائز بكلية المعهد الاختيار الداخلي وتقييم المرشحين مع تطبيق شروط منح الجائزة، وذلك باستخدام استمرارات التقييم الخاصة بالجائزة (حتى وإن كان مرشحاً واحداً) على أن يتم توقيع الاستمرارات من لجنة الجوائز الداخلية، وترفع اللجنة تقريرها مرفقاً به استمرارات التقييم إلى أ.د. العميد ومن ثم مجلس الكلية/المعهد للموافقة على الترشح والاعتماد، وتحدد اعداد الجوائز لكل مجال استرشاداً باعداد الأساتذة الذين تتطبق عليهم شروط الجائزة في ذات المجال.

### **مادة (16):**

#### **تحدد الأعداد الخاصة بالجائزة التقديرية على النحو التالي:**

**المجال الطبي (3 جوائز):** الطب - الصيدلة - طب الأسنان - معهد البحث الطبية - المعهد العالي للصحة العامة - التمريض **المجال العلمي (3 جوائز) :** الهندسة - العلوم - الزراعة - معهد الدراسات العليا والبحوث - زراعة سابا باشا - الطب البيطري **المجال النظري والعلوم الاجتماعية (جازتان):** الآداب - الحقوق - التجارة السياحة والفنادق - الفنون الجميلة - الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية **المجال التربوي (جازرة واحدة) :** التربية - التربية الرياضية للبنين - التربية الرياضية للبنات - التربية النوعية - رياض الأطفال

### **مادة (17):**

#### **الشروط الإضافية للحصول على الجائزة التقديرية:**

1. أن يكون قد أمضي عشر سنوات على الأقل في وظيفة أستاذ في نهاية مارس من عام التقدم، وأن يكون قد أمضى 60% من خدمته على الأقل قائماً بالعمل في الجامعة منذ تعيينه عضواً بجامعة تدريس بجامعة الإسكندرية، ويشرط قضاء السنوات الخمس السابقة على الترشيح حتى نهاية مارس من عام الترشيح على رأس العمل ويستثنى من ذلك فترات المؤتمرات العلمية بالخارج.
2. الإشراف على رسائل علمية أجيزة منها عشر رسائل على الأقل خلال فترة شغله وظيفة أستاذ.
3. يختار المرشح ستة ابحاث فقط من إنتاجه العلمي خلال فترة شغله وظيفة أستاذ التقدم للجائزة على النحو التالي:
  - أ. الابحاث المنشورة باللغة الانجليزية، يشترط أن تكون منشورة في مجلات مفهرسة عالمية في نظام ISI، مع ذكر ترتيبها كما جاء في ترتيب المجلات في قوائم ISI للعام السابق للتقدم للجائزة .
  - ب. الابحاث المنشورة باللغة العربية، يشترط أن تكون منشورة في مجلات متخصصة معتمدة من لجنة القطاع المختص بالمجلس الأعلى للجامعات المصرية أو تابعة لمؤسسة علمية وأن يكون لها رقم إيداع ويكون صدورها بشكل منتظم لمدة ثلاث سنوات على الأقل، وتكون الأفضلية للناشرين في المجلات المفهرسة عالمياً ولها معامل تأثير المجلة (Impact factor).
  - ج. في حالة تقديم المعارض الفنية كإنتاج علمي يعد المعرض أو المشاركة بمثابة بحث، ويشترط تقديم ستة معارض أو مشاركات على الأقل تزيد المشاركات عن اثنين وأن تستوفي شرط الإعلان المسبق عنها والموثق بالمعرض (كتالوج المعرض) او افاده المشاركة من الجهة المنظمة، على أن ترتب وفقاً لأهميتها على نحو معارض خاصة للفنان (تخصصية) وتشتمل على التقطير - معارض دولية أو إقليمية - ورش عمل دولية - معارض قومية تنظمها وزارة الثقافة - معارض محلية (مشاركات مع المجتمع المدني بهدف نشر الوعي الثقافي والفنى والارتقاء بالسلوكيات).
  - د. في حالة تقديم أعمال منوعة (ابحاث باللغة الأجنبية وآخر باللغة العربية) فتعامل معاملة الفقرة (ب)
4. المشاركة في الأنشطة المجتمعية (مشروعات بحثية، إنشاءات معملية - تدريب ...)

## **☒ جائزة التميز العلمي:**

### **مادة (20):**

تمنح جامعة الإسكندرية كل عام جوائز التميز العلمي، وتهدف إلى حث الأساتذة على مواصلة البحث العلمي والتأليف وإثراء النشاط العلمي للجامعة.

### **مادة (21):**

يتم الترشيح لجائزة التميز العلمي بناء على ترشيحات مجالس الأقسام العلمية المختصة، منعقدة على مستوى الأساتذة، كما يمكن الترشيح من خلال مجلس الكلية، وتتولى لجنة الجوائز بالكلية /المعهد الاختيار الداخلي لنقيم المرشحين مع تطبيق شروط منح الجائزة، وذلك باستخدام استمرارات التقييم الخاصة بالجائزة (حتى وإن كان مرشحاً واحداً) على أن يتم توقيع الاستمرارات من لجنة الجوائز الداخلية، وترفع اللجنة تقريرها مرفقاً به استمرارات التقييم إلى أ.د. العميد لعرض الأمر على مجلس الكلية/المعهد للموافقة على الترشيح والاعتماد، وتحدد اعداد الجوائز لكل مجال استرشاداً باعداد الأساتذة الذين تتطبق عليهم شروط الجائزة في ذات المجال.

### **مادة (22):**

**تحدد الاعداد الخاصة بجائزة التميز العلمي على النحو التالي:-**

**المجال الطبي (3 جوائز):** الطب - الصيدلة - طب الأسنان - معهد البحوث الطبية - المعهد العالي للصحة العامة - التمريض . **المجال العلمي (جائزان):** الهندسة - العلوم - الزراعة - معهد الدراسات العليا والبحوث - زراعة سبا باشا - الطب البيطري . **المجال النظري والعلوم الاجتماعية (جائزة واحدة):** الآداب - الحقوق - التجارة- السياحة والفنادق - الفنون الجميلة - الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية . **المجال التربوي (جائزة واحدة):** التربية - التربية - الرياضية للبنين - التربية الرياضية للبنات - التربية النوعية - رياض الأطفال .

### **مادة (23):**

**الشروط الاضافية للحصول على جائزة التميز العلمي :**

1. أن يكون قد أمضى سبع سنوات على الأقل في وظيفة أستاذ في نهاية مارس من عام التقدم، وأن يكون قد أمضى 60% من خدمته على الأقل قائماً بالعمل في الجامعة منذ تعيينه عضواً ب الهيئة التدريس بجامعة الاسكندرية ، وبشرط قضاء السنوات الثلاث السابقة على الترشيح حتى نهاية مارس من عام الترشيح على رأس العمل ويستثنى من ذلك فترات المؤتمرات العلمية بالخارج.

2. الإشراف على عدد من الرسائل العلمية منذ تعيينه أستاذًا مساعدًا وفقاً لما يلي :

- أ. عدد خمس عشرة رسالة علمية على الأقل منحت الدرجة لكل من المجالين الأول (المجال الطبي) والثاني (المجال العلمي).
- ب. عدد عشرة رسائل علمية على الأقل منحت الدرجة لكل من المجالين الثالث (المجال النظري والعلوم الاجتماعية) والرابع (المجال التربوي).

3. يختار المرشح خمسة ابحاث فقط من انتاجه العلمي خلال فترة شغله وظيفة أستاذ للتقدم للجائزة على النحو التالي:

أ. الأبحاث المنشورة باللغة الإنجليزية، يشترط أن تكون منشورة في مجلات مفهرسة عالمية في نظام ISI، مع ذكر ترتيبها كما جاء في ترتيب المجلات في قوائم ISI للعام السابق للتقديم للجائزة.

ب. الأبحاث المنشورة باللغة العربية، يشترط أن تكون منشورة في مجلات متخصصة معتمدة من لجنة القطاع المختص بالمجلس الأعلى للجامعات المصرية اوتابعة لمؤسسة علمية وأن يكون لها رقم إيداع ويكون صدورها بشكل منتظم لمدة ثلاث سنوات على الأقل، وتكون الأفضلية للناشرين في المجلات المفهرسة عالمية ولها معامل تأثير المجلة (Impact factor)

ج. في حالة تقديم المعارض الفنية كإنتاج علمي يعد المعرض أو المشاركة بمثابة بحث ، ويشترط تقديم ستة معارض أو مشاركات على الأقل المشاركات عن اثنين و أن تستوفى شرط الإعلان المسبق عنها والموثق للمعرض (كتالوج المعرض) او افاده المشاركة من الجهة المنظمة، على أن ترتب وفقا لأهميتها على نحو معارض خاصة للفنان (شخصية) وتشتمل على التقطير - معارض دولية أو إقليمية - ورش عمل دولية - معارض قومية تنظمها وزارة الثقافة - معارض محلية (مشاركات مع المجتمع المدني بهدف نشر الوعي الثقافي والفنوي والارتقاء بالسلوكيات).

د. في حالة تقديم اعمال منوعة (أبحاث باللغة الأجنبية و أخرى باللغة العربية) فتعامل معاملة الفقرة (ب) من هذه المادة.

#### ☒ جائزة التشجيع العلمي:

#### مادة (26):

تمنح جامعة الإسكندرية كل عام جوائز التشجيع العلمي؛ وذلك بهدف تشجيع وتحفيز أعضاء هيئة التدريس من مدرسين وأساتذة مساعدين لمواصلة أداء رسالتهم البحثية في سبيل خدمة العلم وتنمية المجتمع.

#### مادة (27):

يتم الترشيح لجائزة التشجيع العلمي بناءً على ترشيحات مجالس الأقسام العلمية المتخصصة، كما يمكن الترشيح من خلال مجلس الكلية/المعهد، وتتولى لجنة الجوائز بالكلية/المعهد الأختيار الداخلي وتقييم المرشحين مع تطبيق شروط منح الجائزة، وذلك باستخدام استثمارات التقييم الخاصة بالجائزة (حتى وإن كان مرشحا واحداً) على أن يتم توقيع الاستثمارات من لجنة الجوائز الداخلية، وترفع اللجنة تقريرها مرفقا به استثمارات التقييم إلى أبد العميد لعرضها على مجلس الكلية/المعهد للموافقة على الترشيح والاعتماد، وتحدد اعداد الجوائز لكل مجال استرشاداً باعداد المدرسين وأساتذة المساعدين الذين تطبق عليهم شروط الجائزة في ذات المجال.

#### مادة (28):

تحدد الأعداد الخاصة بجائزة التشجيع العلمي على النحو التالي:

**المجال الطبي (٧ جوائز):** الطب - الصيدلة - طب الأسنان - معهد البحوث الطبية - المعهد العالي للصحة العامة - التمريض . **المجال العلمي (٤ جوائز):** الهندسية - العلوم - الزراعة - معهد الدراسات العليا والبحوث - زراعة سابا باشا - الطب البيطري. **المجال النظري والعلوم الاجتماعية (٣ جوائز):** الآداب . الحقوق - التجارة السياحة والفنادق - الفنون الجميلة - الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية . **المجال التربوي (جازرتان):** التربية - التربية الرياضية للبنين - التربية الرياضية للبنات - التربية النوعية - رياض الأطفال .

#### مادة (29):

الشروط الإضافية للحصول على جائزة التشجيع العلمي:

1. أن يكون المتقدم من الأساتذة المساعدين أو المدرسين العاملين بجامعة الإسكندرية وقت التقديم للجائزة بشرط لا يتجاوز يقاوه في أي من وظيفتي مدرس أو أستاذ مساعد أكثر من ست سنوات، وقضاء السنوات الثلاث السابقة على الترشيح حتى نهاية مارس من عام الترشيج على رأس العمل قائماً بالعمل في الجامعة ويستثنى من ذلك فترات المهام العلمية والمؤتمرات العلمية بالخارج .
2. اختيار أربعة أبحاث للتقديم للجائزة على النحو التالي:
  - أ. الابحاث المنشورة باللغة الإنجليزية، يتشرط أن تكون منشورة في مجلات مفهرسة عالمياً في نظام ISI، مع ذكر ترتيبها كما جاء في ترتيب المجلات في قوائم ISI للعام السابق للتقديم للجائزة .
  - ب. في حالة تقديم ابحاث منشورة باللغة العربية، فيشترط أن تكون منشورة في مجلات متخصصة معتمدة من لجنة القطاع المختص بالمجلس الأعلى للجامعات المصرية اوتابعة لمؤسسة علمية وأن يكون لها رقم ايادع ويكون صدورها بشكل منتظم لمدة ثلاثة سنوات على الأقل، وتكون الأفضلية للناشرين في المجلات المفهرسة عالمياً ولها معامل تأثير المجلة (Impact factor)
  - ج. في حالة تقديم المعارض الفنية كانتاج علمي يعد المعرض أو المشاركة بمثابة بحث، ويشترط تقديم ستة معارض أو مشاركات على ألا تزيد المشاركات عن اثنتين و أن تستوفي شرط الإعلان المسبق عنها والموثق للمعرض (كتالوج المعرض) أوإفادة المشاركة من الجهة المنظمة، على أن ترتب وفقاً لأهميتها على نحو معارض خاصة للفنان (شخصية) وتشتمل على التنظير - معارض دولية أو إقليمية - ورش عمل دولية - معارض قومية تنظمها وزارة الثقافة - معارض محلية (مشاركات مع المجتمع المدني بهدف نشر الوعي الثقافي والفنى والارتقاء بالسلوكيات).
  - د. في حالة تقديم اعمال منوعة (ابحاث باللغة الأجنبية وآخرى باللغة العربية) فتعامل معاملة الفقرة (ب)
  - هـ. لا يعتد بالأبحاث المنشورة في المؤتمرات.
3. الا يكون الإنتاج العلمي للمتقدم مستخرجة من رسالتي الماجستير أو الدكتوراه الخاصة بالمتقدم، أو من الأبحاث التي رقي بها المتقدم للجائزة.

2/4/7 قرار مجلس الجامعة رقم (67) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 27/11/2018 بشأن الدروع وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الاسكندرية:<sup>16</sup>

أهم ما ورد في ذلك القرار:

مادة (2):

تمنح جامعة الاسكندرية كل عام الدروع والشهادات التقديرية التالية:

1. شهادة تقدير ودرع جامعة الإسكندرية للنشر العلمي المتميز مع منح لقب (باحث جامعة الإسكندرية المتميز) في تخصصه.
2. شهادة تقدير ودرع جامعة الإسكندرية للتأليف العلمي.
3. شهادة تقدير ودرع جامعة الإسكندرية للشخصيات الطبيعية أو الاعتبارية المصرية أو الإقليمية.

شهادات التقدير والدروع التي تمنحها الجامعة للتأليف العلمي والنشر العلمي والتي تضمنها ذلك القرار:

☒ شهادة تقدير ودرع جامعة الإسكندرية للنشر العلمي المتميز:

مادة (3):

تمنح جامعة الإسكندرية كل عام دروعاً للباحثين المتميزين بشرط قضاء المرشح السنوات الثلاث السابقة على الترشيح حتى نهاية مارس من عام الترشيح قائماً بالعمل في الجامعة ويستثنى من ذلك فترات المهمات العلمية والمؤتمرات العلمية بالخارج ، مع منحه لقب (باحث جامعة الإسكندرية المتميز) في تخصصه في ذات العام، وبواقع درع واحد سنوياً لكل من المجالات الآتية، على ألا تمنح لذات الباحث أكثر من مرة واحدة إلا بعد مرور خمس سنوات:-

(1) العلوم الزراعية (2) العلوم الطبيعية (3) العلوم الهندسية (4) العلوم الأساسية.

مادة (4):

المفاضلة في درع الجامعة للنشر العلمي:

تقوم لجنة الجوائز بالكلية/المعهد بحسب درجات المتقدم طبقاً للقواعد الموضحة باستماراة المفاضلة الخاصة بالجائزة، على أن ترسل أوراق أعلى المتقدمين للجنة العليا للجوائز بالجامعة بها استماراة الجائزة. ولا تقبل اوراق المرشحين الحاصلين على H- index اقل من 10  
وعلى Citation اقل من 400 وعدد ابحاث يقل عن 25 بحثاً منشوراً في مجلات مفهرسة.

مادة (6):

آلية عمل لجنة الجوائز بالكلية فيما يخص النشر العلمي المتميز:

1. مراجعة اوراق المرشحين/المتقدمين والتأكد من استيفائها وإرفاق CD مع الملف وتنسبعد الاوراق الغير مستوفاه.
2. التأكد من استيفاء المرشح /المتقدم لشروط الجائزة.
3. تبليغ استماراة التقييم حتى لو كان المرشح /المتقدم واحداً لكل جائزة او درع.
4. اتباع الملاحظات الواردة في استمارات التقييم بكيفية حساب عناصر التقييم والتأكد من حصول المرشح/المتقدم على الحد الادنى لكل عنصر من عناصر التقييم وكذا المجموع الكلي.

<sup>16</sup> ملحق رقم (8) قرار مجلس الجامعة رقم (67) لسنة 2018 بجلسته المنعقدة في 27/11/2018 بشأن الدروع وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الاسكندرية

ويكون التقييم نسبي بين المتقدمين في معامل H-Index Citation وال الاستشهادات Citation و عدد البحوث المنشورة في المجالات المفهرسة كما هو وارد في استماره التقييم. وان كان مرشحاً واحداً يكتفى بكتابه اعداد الـ H-Index والاستشهادات Citation و عدد البحوث المنشورة في المجالات المفهرسة في المكان المخصص لها دون كتابة النسبة وبشرط الحصول على الحد الأدنى المطلوب للجائزة، وتقوم اللجنة العليا للجوائز بالجامعة بفحص البحث والتوصية بالمنح او عدم المنح.

#### **☒ شهادة تقدير و درع جامعة الإسكندرية للتأليف العلمي:**

##### **مادة (7):**

تمنح جامعة الإسكندرية كل عام دروعاً للتأليف العلمي بشرط قضاء المرشح السنوات الثلاث السابقة على الترشيح حتى نهاية مارس من عام الترشيح قائماً بالعمل في الجامعة ويستثنى من ذلك فترات المهام العلمية والمؤتمرات العلمية بالخارج، وبواقع درع واحد سنوياً لكل من المجالات الآتية، على لا تمنح لنفس عضو هيئة التدريس الا بعد مرور خمس سنوات : (1) العلوم الزراعية (2) العلوم الطبية (3) العلوم الهندسية (4) العلوم الأساسية. (5) العلوم النظرية والاجتماعية. (6) العلوم التربوية .

##### **مادة (8):**

1. يقوم المتقىم للجائزة بتسلیم لجنة الجوائز بالكلية/بالمعهد نسخة من مؤلف واحد من (الكتب - المراجع - الموسوعات - الترجمات ... ) التي قام بتأليفيها او شارك فيها والمنشورة في دور النشر العالمية او المحلية الكبرى شريطة الا تكون كتب او مذكرات تدريسية.
2. تقوم لجنة الجوائز بالكلية/بالمعهد بفحص المؤلف أو الفصل المنشور في كتاب و تكون الأولوية للكتاب المنشور في دار نشر عالمية ولمؤلف الكتاب المنفرد ثم مؤلف الكتاب المشارك ثم المؤلف المشارك بفصل في كتاب . و ترسل أوراق أعلى المتقدمين للجنة العليا للجوائز بالجامعة و يتم استبعاد الكتب أو الفصول المنشورة إذا لم يذكر فيها اسم جامعة الإسكندرية ضمن عنوان المؤلف ولا يعتد بذكر إسم الجامعة في أي مكان آخر بالمؤلف.

##### **مادة (9):**

#### **معايير التقييم والمفاضلة في درع الجامعة للتأليف العلمي:**

تقوم لجنة الجوائز بالكلية/بالمعهد بحساب درجات المتقىم طبقاً لقواعد الموضحة بالاستماره الخاصة بالجائزة، على أن ترسل أوراق أعلى المتقدمين للجنة العليا للجوائز مرفقاً بها استماره التقييم الخاص به.

##### **مادة (11):**

#### **آلية عمل لجنة الجوائز بالكلية فيما يخص التأليف العلمي:**

- 1.مراجعة اوراق المرشحين/المتقدمين والتأكد من استيفائها وإرفاق CD مع الملف وتنسبعد الاوراق الغير مستوفاه.
  - 2.التأكد من استيفاء المرشح / المتقىم لشروط الجائزة.
  - 3.تعبيئة استماره التقييم حتى لو كان المرشح / المتقىم واحداً لكل جائزة او درع.
  - 4.اتباع الملاحظات الواردة في استمارات التقييم بكيفية حساب عناصر التقييم والتأكد من حصول المرشح / المتقىم على الحد الأدنى لكل عنصر من عناصر التقييم وكذا المجموع الكلى.
- على أن يقدم المرشح المتقىم مؤلفاً واحداً و تقوم اللجنة العليا للجوائز بالجامعة بفحص المؤلف والتوصية بالمنح او عدم المنح.

## 5/7 جهود وزارة التعليم العالي و المجلس الأعلى للجامعات في النهوض بالنشر العلمي:

Egyptian Knowledge Bank (EKB)<sup>17</sup> 1/5/7



### **Egyptian Knowledge Bank بنك المعرفة المصري**

في إطار الاهتمام بالتعليم والبحث العلمي والسعى نحو التقدم والرقي والنهوض بالدولة تم تأسيس مشروع بنك المعرفة المصري الذي يعد طريق مصر نحو التقدم و الارتقاء ، ووسائلها للنهوض بالتعليم والبحث العلمي الذي هو أساس النجاح والتميز في كافة المجالات ، فهذا المشروع ثورة حقيقة لا توجد في دول أخرى.

يعتبر بنك المعرفة المصري أحد أكبر وأشمل بنوك المعرفة الموجودة علي مستوى العالم نظراً لما يحتويه من كنوز تتمثل في المصادر المعرفية والبحثية والثقافية والتعليمية والتي تمثل نتاج وثمار أكبر دور النشر في العالم وبيوت الخبرة المتخصصة في نشر وتسويق في العلوم والمعرفة، كما يعتبر أحد المشروعات الرائدة على مستوى العالم من حيث الإتاحة على المستوى القومي . وكانت الرؤية الأساسية للمشروع والهدف منه هو خلق مجتمع مصرى "يتعلم، ويفكر وينتظر" وقد قام رئيس الجمهورية بتدشين مشروع بنك المعرفة المصري في ١٤ نوفمبر ٢٠١٥ .

وقد أتت بوابة بنك المعرفة بإتاحة خدماتها لكافة قنوات الشعب المصري منذ 23 يناير 2016 ، حيث تتاح إمكانية التسجيل في بنك المعرفة المصري مجاناً لجميع المواطنين من حاملي الجنسية المصرية المقيمين على أراضي الدولة وليس للمغتربين ، فالتسجيل متاح لأي شخص يحمل الرقم القومي من خلال الدخول على الموقع الإلكتروني الرسمي للبنك

<https://www.ekb.eg/>

وقام المجلس الأعلى للجامعات بعدد اتفاقيات شراكة بين الجانب المصري ودور النشر المختلفة لإقامة مئات من ورش العمل والندوات والدورات التدريبية ، والمقدمة من أفضل بيوت الخبرة العالمية المتخصصة لتحقيق أقصى إفادة ممكنة من استخدام المصادر المختلفة والرقي بمخرجات العملية التعليمية والبحث العلمي.

وعلى ذلك تقوم وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات بإقامة العديد من الندوات والمؤتمرات وورش العمل والدورات التدريبية على مستوى الجامعات المصرية والمؤسسات التعليمية والبحثية المختلفة . ( عيسى، 2016 )

<https://www.ekb.eg/><sup>17</sup>

### **الغرض من إقامة تلك الفعاليات تحقيق الأهداف التالية :**

- ❖ التعريف بالمشروع وأهميته كنقطة حضارية للشعب المصري من أجل الارتقاء بمستوى البحث العلمي.
- ❖ التعريف بالمصادر المتوفرة في بنك المعرفة المصري وكيفية توظيف تلك المصادر لخدمة التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع بالإضافة إلى خدمة الأغراض البحثية والعلمية ونقلها للطلاب.
- ❖ تداول فكرة بنك المعرفة بين الناس في كل وسائل الإعلام وفي الحوارات والآحاديث بين الأشخاص بحيث يكون كل شخص رسول في مجاله من حيث التعريف ببنك المعرفة ونقل صورة واضحة إلى المحليين به.

### **نظم توثيق المحتوى العلمي والمعرفي:**

تشتمل بوابة بنك المعرفة على نظام متكامل لدعم توثيق المحتوى المعرفي العلمي للجامعات والمراعي البحثية المصرية من أجل تدعيم ذاكرة مصر العلمية والبحثية.

#### **أهم مكونات هذا النظام :**

1. نظام إدارة المجلات العلمية وفهرستها وحفظها إلكترونياً
  2. نظام إدارة المؤتمرات ويشمل إدارة المسابقات العلمية وإدارة ورش عمل المؤتمرات وإدارة تسجيل المشاركين وإدارة المعارض وإدارة النشر .
  3. نظام تقييم الناتج العلمي المحلي وهو نظام متخصص متكامل تم تصديقه للهيئات العلمية لمراقبة وتقييم المجلات العلمية المحلية الخاصة بها .
  4. نظام حفظ وتجميع الناتج المحلي بشكل قومي حيث أن النظام يتيح لكل الباحثين على مستوى الجمهورية الحفظ والإسترجاع بشكل مركزي مع إحكام إدارة النظام .
- هذا بالإضافة إلى نظام Plagiarism Detection System for Arabic Documents وهو عبارة عن نظام لكشف الانتهاك العلمي والسرقات العلمية للأبحاث وجرى العمل على إجراء تجارب على تطوير هذا النظام ليكون أحد أسس النظام الشامل في المستقبل القريب .

### **❖ بوابات بنك المعرفة المصري :<sup>18</sup>**

يحتوي بنك المعرفة المصري على 4 بوابات رئيسية تنقسم وفقاً لإهتمامات المستخدمين إلى:  
بوابة الطلاب - بوابة القارئ العام (البوابة العامة) - بوابة صغار السن (بوابة الأطفال) - بوابة الباحثين وهي البوابة الأهم على الإطلاق:

#### **1. بوابة الباحثين:**

حيث تحتوي على العديد من قواعد البيانات والأدوات البحثية المتخصصة والتي تحتوي على آلاف الدوريات العلمية المتخصصة ذات معاملات التأثير المرتفعة (Impact Factor) والصادرة عن أكبر دور النشر العالمية وأعرق الجمعيات البحثية الغير هادفة للربح بالإضافة إلى مئات الآلاف من الكتب والمراجع العامة والمتخصصة والموسوعات العالمية ، فضلاً عن نظام البحث الموحد الذي يتميز بالدقة ومورونة الإستخدام ونظام التصفح الموضوعي لكافة التخصصات، وتحتوي البوابة أيضاً على نظام لدعم إتخاذ القرار الطبيعي وفقاً للمواصفات

العالمية وإستناداً إلى الطب القائم على الدليل وكذلك خبرات المتخصصين دعماً لجهود الإرتقاء بالرعاية الصحية والعلاجية لجمهورية مصر العربية.

#### **التسجيل في بوابة الباحثين :**

عند محاولة التسجيل في هذه البوابة من خارج الجامعة سوف تظهر رسالة ( × عفواً لا يمكن تنفيذ طلبك ) حيث أن هذه البوابة مخصصة لأعضاء هيئة التدريس والباحثين في الجامعات والمراكز البحثية المختلفة ، فلابد من اتمام عملية التسجيل في تلك البوابة من خلال مقر الجامعة أو المركز البحثي الخاص بالباحث.

ولابد من تسجيل الدخول من الجامعة لمرة واحدة حتى يتم تفعيل الحساب كي يعمل من أي شبكة إنترنت داخل الأراضي المصرية ، ولابد أيضاً من تسجيل الدخول من داخل شبكة الجامعة مرة على الأقل كل 90 يوم لضمان استمرار عمل الحساب من أي شبكة إنترنت أخرى . ويمكن للباحث الدخول إلى الموقع من خارج مصر لمدة 3 أشهر من آخر مرة قام فيها بتسجيل الدخول من داخل مصر.

#### **2. بوابة الطلاب:**

وهي البوابة الخاصة بطلاب المراحل الدراسية المختلفة الجامعيه وقبل الجامعية . والبوابة سهلة الإستخدام تحتوي على نظام موحد من للبحث فيآلاف المقررات الدراسية في جميع التخصصات للمراحل التعليمية المختلفة وكذلك الكتب المرجعية من كبرى دور النشر العامله في هذا المجال بالإضافة إلى مئات الآلاف من الفيديوهات والصور الحقيقيه والتحليليه لتبسيط إستيعاب العلوم من قنوات ديسكفرى وناشيونال جيوغرافيك

#### **3. بوابة القارئ العام (البوابة العامة):**

هي البوابة العامة التي تخدم عموم القراء من الشعب ( بما فيهم الطلبة والباحثين وصغار السن ) و تهدف إلى نشر الوعي والمعرفة بين أفراد الشعب والإرتقاء بجودة التعليم من خلال تبسيط العلوم الأساسية وتعزيز جهود البحث العلمي والإرتقاء بجودة مخرجات البحث العلمي إلى مستوى التنافسيه الدوليه .

وتحتوي على المصادر المعرفية المحلية والإقليمية والعالمية باللغة العربية والإنجليزية مدعمه بواجهة تشغيل وبحث سهلة الإستخدام .

ومن أهم ما تحتويه البوابة من مصادر: قناة ديسكفرى العالميه وقناة ناشيونال جيوغرافيك التعليمية والتي توفر العديد من وسائل شرح وتبسيط العلوم المختلفه في أشكال مقروءة ومسموحة ومرئية بما تحويه من ملايين المقالات والفيديوهات والصور في كل مجالات المعرفة بالإضافة إلى آمهات الكتب التراثية والأدبية من المكتبة البريطانية باللغة العربية والعديد من المصادر الأخرى ، وعن طريق هذه البوابة يمكن عمل اضافة حساب للأطفال.

#### **4. بوابة صغار السن (بوابة الأطفال):**

مدعمه بنظام تصفح بسيط وتصميم متميز للأطفال ، تحتوي البوابه علي العديد من القصص والألعاب التعليمية المدعمة بالوسائل السمعية البصرية مثل الصوت و الرسوم المتحركة وكذلك العديد من الأدوات المساعدة للأباء لتعليم أبنائهم ، ولابد المستخدم من التسجيل او لا في إحدى البوابات الثلاثة حتى يتتسنى له اضافة حساب لطفله في هذه البوابة.

## ثامناً: ظاهرة النشر في مصادر الوصول الحر Open Access Publishing

قبل التطرق إلى الحديث عن قواعد البيانات الإلكترونية سوف يتم عرض مختصر لبعض الموضوعات التي نتجت عن التطور السريع في تكنولوجيا المعلومات ومنها ظاهرة النشر المفتوح أو الوصول الحر وكذلك برامج إدارة المراجع الإلكترونية.

ما هي ظاهرة النشر في مصادر الوصول الحر وما هي إيجابياتها وسلبياتها؟

سيتم الإجابة عن هذه الأسئلة في شكل عرض سريع لهذه الظاهرة وأثرها في ظهور قواعد البيانات الإلكترونية والإتاحة المجانية للوصول إلى العديد من الأبحاث العلمية الهامة مما كان له أكبر الأثر في التطور العلمي السريع والمتألق في السنوات الأخيرة.

### 1/8 تعريف الوصول الحر Open Access

رأى عبد الرحمن فراج أن أكثر تعريفات الوصول الحر شمولاً، هو الذي ورد في بيان "مبادرة بودابست للوصول الحر" إحدى مبادرات تأييد ظاهرة الوصول الحر ، كالتالي:

"هناك درجات وأنماط عديدة للوصول للإنتاج الفكري، أكثر شمولاً ويسراً. وتعني بالوصول الحر لهذا الإنتاج (وخصوصاً المقالات)، إطلاق إتاحته على الإنترن特 الموجهة للعلوم، والسماح لأي من المستفيدين بالاطلاع، والتحميل الهابط، والنسخ، والتوزيع، والطباعة، والبحث، أو الربط بالنصوص الكاملة لتلك المقالات، وتتبعها بغرض التكثيف، ونقلها بوصفها بيانات إلى البرمجيات المختلفة، أو الإفاده منها لأي عرض من الأغراض ذات السمة القانونية (الباحث والتعليم)، وذلك من دون قيود مالية، أو قانونية، أو تقنية، اللهم إلا تلك القيود التي تحول دون التمكّن من الوصول إلى الإنترن特 نفسها. وإن القيد الوحيد على الاستنساخ والتوزيع، والدور الوحيد لحقوق التأليف في هذا السياق، هو ما ينبغي منحه للباحثين من تأمين سلامة أعمالهم، ومنحهم الحق في الاعتراف بأعمالهم هذه والاستشهاد المرجعي بها بصورة دقيقة" ([فراج، 2007](#))

تعريف آخر لعبد الرحمن فراج :

"يعني الوصول الحر Open Access بصفة عامة، الوصول الإلكتروني الحالي من أية عوائق أو تقييدات للإنتاج الفكري العلمي عبر الشبكة العنكبوتية لجميع المستفيدين". ([فراج، 2007](#))

### 2/8 إيجابيات النشر العلمي المفتوح:

1. اتاحة الوصول لكافة المنشورات العلمية من أبحاث و مقالات علمية وغيرها إلى الباحثين والدارسين في كل انحاء العالم و خاصة في الدول النامية حيث يعاني الكثير من الباحثين و كذلك المؤسسات التعليمية و المكتبات من محدودية الاشتراك في قواعد البيانات التي تقوم باتاحة تلك المنشورات بمقابل مادي.
2. تخيف العبء المادي الواقع على كاهل ميزانيات المكتبات نتيجة الاشتراكات الباهظة للدوريات العلمية والتي أصبحت تفوق قدرات المكتبات على الاشتراك فيها. ([كلو، 2012](#))
3. دعم العملية التعليمية و التدريبية من خلال إتاحة نتائج الأبحاث و المنشورات البحثية مجاناً لأعضاء هيئة التدريس و الطلاب الدراسات العليا و المؤسسات التعليمية و البحثية.

4. زيادة معدل الاستشهادات للأبحاث العلمية المنشورة، حيث أن عدد الاستشهادات لمقال ما يرتبط إيجابياً بـإتاحة النص الكامل المجاني له على شبكة الإنترنت من خلال موقع الوصول الحر. (Sababi et al., 2017)
5. تنشيط و تسريع الدوره البحثيه من خلال اتاحة النتائج البحثيه أولاً باول للباحثين حول العالم. (شهاون، 2016)
6. تكلفة إتاحة الانتاج الفكري المنشور بالدوريات المحكمة بالمجان على الإنترت أقل كثيراً من تكاليف نشره بالطرق التقليدية. (شهاون، 2017)

### **3/8 سلبيات النشر العلمي المفتوح :**

1. ارتفاع تكلفة نشر الأبحاث العلمية مما يعتبر عائقاً أمام كثير من الباحثين ممن ليس لديهم مشاريع بحثية مموله مما يدفع بعض الباحثين إلى النشر في دوريات أقل جوده و لكن تنشر بتكلفة أقل.
2. عدم الاهتمام بعملية الجوده فيما ينشر و كذلك في عملية تحكيم النظراء و يحدث ذلك في الكثير من الدوريات و دور النشر التي تفتقر لمعايير النشر الرصينة و التحكيم و التي صاحبت ظهور ظاهرة النشر المفتوح حيث أن هذه الدوريات تقوم بتغطية تكاليفها مما ينشر بها من أبحاث فهي تهتم بالكم و ليس الكيف. (شهاون، 2016)

### **تاسعاً: قواعد البيانات الإلكترونية**

في ظل النمو الهائل لمصادر المعلومات والتطور السريع في تكنولوجيا إتاحة هذه المصادر ، واجهت دور النشر الكبرى والجهات المنتجة لمصادر المعلومات الإلكترونية ( وخاصة الدوريات الإلكترونية) تحديات كبيرة اقتضت أن تتجه إلى اعتماد سياسات تسويقية تقوم على الإبداع والإبتكار تساعدها على تسويق منتجاتها في ظل التنافس الشديد بين العديد من مؤسسات نشر وتداول المعلومات في سوق النشر الإلكتروني .

فكان لابد لهذه المؤسسات تحصيل نفقات النشر الإلكتروني من مؤلفي المقالات أو من مؤسسات تمويل البحث العلمي في مقابل إتاحة هذه المصادر للباحثين دون أي عوائق تؤثر على تدفق المعلومات وتسهيل الاستفادة منها من أجل خدمة البحث العلمي على مختلف مستوياته وكذلك تقليل النفقات المالية التي تتحملها المكتبات في الاشتراكات الباهضة للدوريات وهذه السياسات تعد من الاتجاهات الحديثة للنشر الإلكتروني للدوريات فيما يعرف بالدوريات الإلكترونية ذات الوصول الحر Open Access Journals (كلو، 2012)

ومن أشهر وأهم مؤسسات وشركات النشر العالمية في مجال التسويق الإلكتروني للدوريات الإلكترونية شركة Elsevier ومن أشهر إصداراتها قاعدة بيانات Scopus ، وشركة Clarivate Analytics ومن أشهر إصداراتها قاعدة بيانات Web of Science وسوف يتم تناولهم بشئ من الفصل في هذا الفصل.

## 1/9 تعريف قواعد البيانات (المعلومات)

### تعريف هانى جبر:

"هي عبارة عن مجموعة من البيانات والمعلومات المخزنة بترتيب ونسق إلكتروني معين يسهل التعامل معها وحفظها واسترجاعها واستخراج النتائج منها. ويمكن تعريفها بشكل مبسط بأنها مجموعة من البيانات المرتبة والمنظمة ترتبط فيما بينها بروابط منطقية" ([جبر، 2007](#))

## 2/9 تعريف قواعد المعلومات الإلكترونية المتخصصة Specialized Electronic Databases

### تعريف رima الجرف:

"هي قائمة منظمة من مصادر المعلومات المنشورة (تكون في الغالب مقالات دوريات) تعطي الباحث إرشادات حول الاقتباس المرجعي للمقالة citation يمكنه من العثور على معلومات كاملة عنها أو تزوده بنصها الكامل في حالة قواعد المعلومات ذات النصوص الكاملة"

full-text databases ، وكل مصدر معلومات سجل واحد يتكون من مجموعة من الحقول يحتوي كل منها على معلومة معينة عن المصدر . وتقوم قاعدة المعلومات بالبحث عن المعلومات الموجودة في هذه الحقول ، وتختلف الطريقة التي تعمل بها قواعد المعلومات ولكن هناك معلومات أساسية عن قواعد المعلومات لا بد أن يعرفها الباحث تؤهله لاستخدام جميع قواعد المعلومات" ([الجرف، 2002](#))

### أهم قواعد بيانات المستخلصات والاستشهادات المرجعية:

سوف يتم التطرق إلى أهم اثنتين من قواعد بيانات المستخلصات والاستشهادات المرجعية ألا وهما :

قاعدة بيانات شبكة العلوم (ISI) و قاعدة بيانات Scopus و ترجع أهميتها فيما يلي :

- يعدان أهم فهارس الاقتباس العلمي للدوريات العلمية الأكثر شمولية والأكثر تقديرًا من قبل المجتمعات العلمية ونظم تقييم الأبحاث في جميع أنحاء العالم، فالدوريات المكشفة في كلا القاعدتين تكتسب رؤية دولية وبالتالي زيادة احتمالية الاستشهاد بمقاليتها.
- من أكثر أدوات البحث انتشاراً وشعبية والأكثر استخداماً في الأوساط الأكاديمية لتنبع عوامل تأثير الدوريات وكذلك مقاييس تقييم المؤلفين والمؤسسات العلمية.
- وهاتين القاعدتين تضمان أعلى المجلات العلمية تأثير في العالم، حيث يتم الاعتماد عليهما في تقييم الإنتاج العلمي للباحثين والمؤسسات من خلال المؤشرات البيليومنترية التي ينتجونها، وغالباً ما يتم تجاهل الوثائق التي لا تظهر في هاتين القاعدتين في عمليات تقييم الأبحاث العلمية. ([Machin-Mastromatteo, Tarango, & Medina-Yllescas, 2017](#))
- وقد كانت Web of Science قاعدة بيانات الاستشهادات الوحيدة لسنوات عديدة حتى ظهرت قاعدة بيانات Scopus في عام 2004 والتي سرعان ما أصبحت منافساً قوياً ، وقد أدى ذلك التنافس الشديد بين قاعدي البيانات إلى تحسين مستوى الخدمات المقدمة بكل القاعدتين لصالح المستفيدين. ([Aghaei Chadegani et al., 2013](#))

### 3/9 قاعدة بيانات Scopus

تصدر قاعدة بيانات Scopus منذ عام 2004 عن شركة السيفير للنشر Elsevier Publishing Co. وهي شركة رائدة في نشر وتوزيع المعرفة، وتقوم بإتاحة العديد من محتوياتها القيمة من خلال بوابة بنك المعرفة المصري وتعمل شركة "السيفير" على إعداد جيل من الخبراء في قواعد نشر الأبحاث في الدوريات العلمية الدولية.<sup>19</sup>

تعد Scopus أضخم قاعدة بيانات للمستخلصات والاستشهادات، فهي تستخدم لتقييم المصادر المحكمة وترتيب جودة المصادر الإلكترونية من خلال توفيرها لأدوات ذكية تمكن من تتبع محضلات البحث العلمي وتحليلها وجعلها مرئية من قبل الباحثين والإدارات العلمية.

وتقوم Scopus بتكييف عدد أكبر من الدوريات عن WOS ، لكنها تشتمل على 90-95٪ من الدوريات المدرجة في تقارير الاستشهادات المرجعية للدوريات Journal Citation Reports (JCR) الخاص ب WOS والتي لها معامل

تأثير (IF) (Machin-Mastromatteo et al., 2017) Impact Factor (IF)

تقوم Scopus بتوفير الملخص الأوسع والأشمل من الإنتاج الدولي البحثي في مجالات العلوم والتكنولوجيا والطب والعلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية، حيث يتم تحديثها بصفة يومية، وتقدم نظرة شاملة وواسعة من المعلومات العالمية ، العلمية ومتعددة التخصصات عن مخرجات الأبحاث العلمية في كافة المجالات مما يوفر الكثير من وقت الباحث

(Elsevier-H. 2017.)

### 1/3/9 أهمية قاعدة بيانات Scopus :

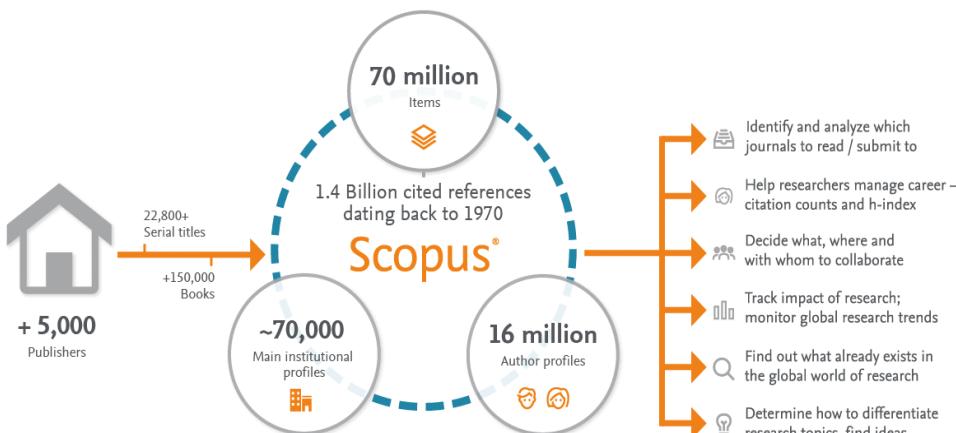
1. تعتبر Scopus أكبر قاعدة مراجعة ومدققة من الملخصات والاستشهادات المرجعية ، وتشتمل على أدوات ذكية لتتبع وتحليل واستعراض حركة الأبحاث العلمية.
2. يقدم محل سكوبس للمجلات Scopus Journal Analyzer نظرة سريعة وسهلة وشفافة لأداء المجلات المعتمدة ويساعد الباحث في اختيار المجلة المناسبة لموضوع بحثه، فهو آداة مراقبة ومتابعة للأداء العلمي الدوريات العلمية.
3. يقدم سكوبس Scopus وسائل لتحديد الباحثين والمؤسسات الأكثر نشاطاً في البحث العلمي وتحليل أبحاثهم المنشورة والمجلات التي ينشرون فيها عن طريق آداة تقييم المؤلفين Author Evaluator. (Elsevier-H. 2017.)
4. تساعد في تقييم أداء المؤسسات العلمية والبحثية.
5. تقدم مقارنة لأداء الدول اعتماداً على بيانات النشاط العلمي للباحثين وللمؤسسات البحثية.
6. تساعد الباحث أن يكون ملما بكل ما هو جديد من خلال رسائل البريد الإلكتروني والRSS الجديد عبر صفحات الانترنت .
7. تقدم شركة Elsevier خدمة نقل المقالة Article Transfer Service وهي خدمة موجهة إلى المؤلفين الذين يقدمون مقالاتهم لديها للتحكيم، حيث تمكنهم من نقل مقالاتهم من مجلة إلى أخرى مجانا في حالة رفضها أثناء التحكيم ، دون الحاجة إلى قضاء وقت إضافي في إعادة صياغة أوراقهم البحثية، وغالبا دون الحاجة إلى مزيد من التحكيم، حيث لا يطلب من الممكلمين مراجعة الورقة البحثية نفسها عدة مرات في حال تقديمها إلى مجلات مختلفة.<sup>20</sup>

<sup>19</sup> <http://www.elsevierafrica.com/>

<sup>20</sup> <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review>

## 2/3/9 محتوى قاعدة بيانات Scopus : (شكل رقم 16)

- تعتبر Scopus أضخم قاعدة بيانات متعددة التخصصات للبحث والاستشهادات والمستخلصات للدوريات المحكمة وأوراق المؤتمرات والدوريات التجارية والكتب وسجلات براءات الاختراع ، حيث توفر تعطية أكثر شمولاً حول مخرجات البحث العلمي في مجالات العلوم والتكنولوجيا والطب والعلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية. (Joshi, 2016)
- وتحتوي قاعدة بيانات Scopus على أكثر من 70 مليون تسجيلة صادرة عن 5000 ناشر منها: 23 مليون تسجيلة قديمة ترجع إلى عام 1788 و حتى عام 1996
- كل مقالة مكشّفة لديها في المتوسط استشهادات أكثر بنسبة 10-15 % من قواعد البيانات الأقرب في المنافسة.
- تغطي أيضاً 11.5 مليون تسجيلة ما بين عام 1970 - 1995
- هناك أكثر من 4.5 مليون مقالة تمت إعادة معالجتها وإضافتها لكتاب المراجع الأكثر استشهاداً في Scopus ، وتم إضافة حوالي 7.5 مليون مستخلص مقالة لما قبل عام 1996 .
- هذا بالإضافة إلى 70 ألف ملف تعريفي للمؤسسات و 16 مليون ملف تعريفي للمؤلفين، ويتم إضافة حوالي 3 مليون تسجيلة سنوياً ، ويتم تحديث قوائم العناوين من 2-3 مرات سنوياً. (Elsevier-G.2017)
- تحتوى قائمة عناوين دوريات سكوبس (Scopus Source List October 2017) على حوالي 36.832 عنوان ، منها 23.508 عنوان نشط وأكثر من 13.324 عنوان غير نشط (Elsevier-F, 2017).
- وتضم Scopus أيضاً 145 ألف كتاب علمي، 400 ألف من وقائع المؤتمرات بالإضافة إلى أكثر من 27 مليون براءة اختراع.(Machin-Mastromatteo et al., 2017)
- وتعتبر Scopus المعيار الذي لأغراض تقييم الأبحاث من قبل أكثر من 4500 جامعة وأكثر من 150 منظمات أبحاث رائدة حول العالم.<sup>21</sup>



شكل رقم (16) محتوى قاعدة بيانات Scopus

21

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/support/webinars?commid=314159&sf187638658=1>

## العمق التاريخي لقاعدة بيانات Scopus 85:

قامت Scopus Cited References Expansion وذلك في مارس 2014 لتوسيع دائرة الاستشهادات المرجعية بها (Joshi, 2016) ، فعلى مدى السنوات الثلاث الماضية، أضافت Scopus أكثر من 195 مليون استشهاد مرجعي ، يعود إلى عام 1970 وذلك لاستكمال التسجيلات الموجودة بقاعدة البيانات والتي يعود تاريخها إلى عام 1788 وكذلك لزيادة عمق المحتوى، بعد أن كانت فترة تغطية الاستشهادات في السابق تبدأ من عام 1996، فأصبح هناك أكثر من 1.4 بليون استشهاد مرجعي يعود إلى عام 1970، وأصبح عدد التسجيلات منذ عام 1970 وحتى عام 1995 حوالي 11.5 مليون تسجيلة شكل رقم (17)



شكل رقم (17) العمق التاريخي لقاعدة بيانات Scopus وترجم أهمية إضافة المزيد من المراجع الأكثر استشهاداً إلى الآتي:

- تعطي تحليل أكثر شمولية للاتجاهات البيلومترية والتاريخية
  - إضافة المزيد من الملفات التعريفية الكاملة للمؤلفين
  - تحسين مقاييس مؤشر h للمؤلفين H Index الذين بدأوا النشر قبل عام 1996 .
- (Elsevier-G, 2017)

## 3/3 معالجة محتوى Scopus من خلال الخبراء المختصين:

يتم تنظيم محتوى قاعدة بيانات Scopus بعناية ويتم اختياره في نهاية الأمر عن طريق المجموعات المنتقة لمحتويات Scopus وكذلك عن طريق المجلس الاستشاري (CSAB) ، وهو عبارة عن مجموعة دولية من العلماء والباحثين وأمناء المكتبات الذين يمثلون التخصصات العلمية الرئيسية. وعلى مدار العام ، يتحمل أعضاء مجلس الإدارة مسؤولية مراجعة جميع العناوين الجديدة المقترن إضافتها إلى Scopus ، بالإضافة إلى مراجعة وضمان الحفاظ على جودة المحتوى الموجود. (Elsevier-C, 2017)

يتسم المحتوى العلمي المكشف بقاعدة بيانات Scopus ببيانات عالية الجودة، حيث يتم تحديثه يومياً، ويتوفر كل البيانات الوصفية المقدمة من قبل الناشرين ، بما في ذلك: المؤلفين

، والانتماءات المؤسسية، وعنوان الوثيقة، وسنة النشر، والهوية الإلكترونية Electronic Identification (EID) ( ) و عنوان المصدر ، والمجلد / العدد / الصفحات، و عدد الاستشهادات ، والمصدر، ونوع الوثيقة ، ومعرف الكائن الرقمي (DOI) والمزيد. (Elsevier-B, 2017)

▪ هذه البيانات الوصفية الغنية لا تتيح فقط بحثاً أكثر دقة واسترجاعاً للمعلومات العلمية فحسب ، بل يمكن أيضاً دمجها في موقع الويب الأخرى وواجهات البرامج الأساسية من خلال برنامجه برمجة واجهة التطبيقات Application Programming (API) (Elsevier-D, 2017).Interface

كل من جودة البيانات والتغطية واسعة النطاق التي توفرها Scopus ، استمرت في جعل Scopus مزود قاعدة البيانات المختار لأغراض تقييم الأبحاث والتقييم من قبل المنظمات الرائدة في التصنيفات العالمية ، وتشمل Times Higher Education (THE) ، و QS World University Rankings . US News and World Report و MacLean's University Rankings (Elsevier-H, 2017)

#### 4/3/9 مستخدمي قاعدة بيانات : Scopus

تعتبر قاعدة بيانات Scopus المصدر الرئيسي للبيانات الذي يدعم الأبحاث العلمية فهي تستخدم من قبل الباحثين على اختلاف مستوياتهم ومنهم الأكاديميين والباحثين الحكوميين ومحترفي البحث والتطوير بالإضافة إلى أخصائي المكتبات ، حيث يستخدمها أكثر من 3000 مؤسسة أكademie وحكومية ومنظمات تجارية في شتى مجالات البحث العلمي ومنها متابعة الاختراقات العلمية لذلك المؤسسات ، لذلك فمن أهم مزايا Scopus أنها تقوم بتحديد الداعمين والمشاركين والخبراء في الموضوعات المختلفة عن طريق "معرف هوية الباحثين" (Elsevier-E, 2017) "Author Identifier"

#### 5/3/9 بوابة سيماجو لتصنيف الدوريات والدول

#### SCImago Journal & Country Rank (SJR)

تعد من أهم أدوات التحليل الموجودة في Scopus وهي عبارة عن بوابة متاحة للجمهور تشمل على المؤشرات العلمية للدوريات والدول ، وقد تم تطويرها من خلال المعلومات الموجودة بقاعدة بيانات Scopus ، وهذه المؤشرات يمكن استخدامها لتقييم وتحليل المجالات العلمية وكذلك مقارنة الدوريات أو تحليلها بشكل منفصل كما يمكن أيضاً مقارنة تصنيف الدول أو تحليلها بشكل منفصل ، حيث يتم ترتيب الدوريات حسب القطاعات الموضوعية (27 مجال موضوعي رئيسي) ، وتخصصات موضوعية (313 تخصص موضوعي) أو حسب الدول. ويتم الحصول على بيانات الاستشهادات من حوالي 23.508 عنوان من أكثر من 5000 ناشر دولي، أما المقاييس الإحصائية لأداء الدول فتم الحصول عليها من 239 دولة حول العالم. (Scimago, 2017)

#### أهم المؤشرات المتاحة من خلال بوابة SJCR :

مؤشر سيماجو لتصنيف الدوريات : Scimago Journal Rank Indicator

مؤشر سيماجو لتصنيف الدول : Scimago Country Rank Indicator

## **6/3/9 أنواع المصادر التي تغطيها قاعدة بيانات Scopus**

**هناك نوعان من المصادر المدرجة بقاعدة بيانات Scopus :**

1. مطبوعات دورية تحتوي على ISSN (ترقيم دولي موحد للدوريات) مثل الدوريات أو سلاسل الكتب وبعض سلاسل المؤتمرات
2. مطبوعات غير دورية تحتوي على ISBN (ترقيم دولي موحد للكتاب) مثل مطبوعات الكتب والمؤتمرات المنفردة.

## **7/3/9 أنواع الوثائق التي تغطيها قاعدة بيانات Scopus :**

الوثائق التي يتم تغطيتها بالقاعدة عبارة عن مقالات الدوريات ، المقالات تحت الطبع والتي يتم اتخاذها قبل مواعيد نشرها بصورة رسمية، الكتب، فصول الكتب، أوراق المؤتمرات، المقالات الإفتتاحية، الرسائل، الدراسات التصيرية، المراجعات براءات الاختراع، أما الوثائق التي لا يتم تغطيتها ب Scopus فتشمل عروض الكتب التجارية وجلسات المؤتمرات وذلك وفقاً لسياسة اختيار الوثائق. ([Joshi, 2016](#))

## **8/3/9 طرق البحث في قاعدة بيانات Scopus:**

تمتلك Scopus عدة أدوات فعالة للبحث تساعد المستخدم على التعرف بطريقة سريعة على النتائج الصحيحة ضمن أكثر من 70 مليون تسجيلة وطرق البحث كالتالي :

**Document search:** البحث المباشر بإسم الوثيقة مع استخدام خيارات البحث المختلفة للوصول إلى النتيجة الصحيحة.

**Author search:** البحث باسم المؤلف او برقم محدد الهوية ORCID ID

**Affiliation search:** البحث بالانتفاء المؤسسي (الجامعة أو المعهد أو المنظمة العلمية) و تكمن أهمية هذه الخاصية في تحديد وتقييم الناتج العلمي للمؤسسات العلمية والأكادémie وكذلك كبار الباحثين.

**Advanced search:** تتيح خاصية البحث المتقدم إمكانية تضييق نطاق البحث باستخدام رموز وقواعد البحث البوليني المنطقي Boolean logic Search للوصول إلى أقرب النتائج الصحيحة.

**Refine results:** خاصية تقييم النتائج و تعرف بتصنيف نتائج البحث للحصول على قائمة بفئات معينة من الوثائق حيث يمكن تحسين نتائج البحث عن طريق التخصص الموضوعي للوثيقة أو مؤلفها أو نوعها أو تاريخ نشرها أو عنوان المصدر المنشور به الوثيقة أو المؤسسة الأكادémie أو الدولة وغيرها من محددات البحث المختلفة. ([Elsevier-A, 2014](#))

- وتقديم نتائج البحث في Scopus أيضاً الأبحاث ذات الصلة عن طريق الباحثين والمصادر المشتركة وكذلك كلمات البحث المشتركة
- ويتم استرجاع نتائج البحث في شكل صيغة PDF عن طريق خاصية

## **“QUOSA DOCUMENT DOWNLOAD MANAGER”**

- يمكن للباحث إنشاء حساب على موقع Scopus يستطيع من خلاله حفظ نتائج البحث للرجوع إليها مرة أخرى ، كما يمكنه الاطلاع على أحد الأبحاث في مجال تخصصه من خلال استلام تنبيهات في شكل رسائل على بريده الإلكتروني بصفة يومية أو أسبوعية أو شهرية وفقاً للفترة الزمنية التي يحددها.

## 4/9 قاعدة بيانات Web of Science (شبكة العلوم أو شبكة المعرفة):

هي أقدم قواعد بيانات المستخلصات و الاستشهادات المرجعية وتصدر عن المؤسسة العالمية Clarivate Analytics والتي كانت تعرف في السابق بـ Thomson Reuters . وتعتبر Clarivate Analytics المصدر الرائد للمعلومات الذكية للشركات والمحترفين ، ومقرها الرئيسي في نيويورك و تجمع بين الخبرة والتكنولوجيا المبتكرة لتقديم المعلومات الحيوية لكتاب صانعي القرار في أسواق المال والقانون والضرائب والمحاسبة والعلوم والإعلام التي تحركها المؤسسة الاخبارية الأكثر مصداقية في العالم. ([EgyptianKnowlegeBank, 2017](#))

### 1/4/9 النشأة التاريخية :

- في عام 1964 تم إطلاق كشاف استشهاد العلوم Science Citation Index من خلال معهد "يوجين جارفيلد" للمعلومات العلمية (ISI) Institute for Scientific Information (ISI) وذلك بهدف تحسين إمكانيات استرجاع المعلومات والتوسيع في استرجاع الإنتاج الفكري المرتبط بنفس الموضوع. ([جبر & كلوب، 2010](#))
- في عام 1988 ، أصبح كشاف استشهاد العلوم the Science Citation Index متاحاً على CD-ROM ، وفي عام 1997 أصبح جزءاً من بيئة الويب ، حيث تم اعتماد مسمى "شبكة العلوم الالكترونية (WOS) Web of Science" للكشاف استشهادات العلوم ، وكان ذلك بناءً على مفهوم الدكتور "يوجين جارفيلد" الثوري للكشف والاستشهادات. ([ClarivateAnalytics-G, 2017](#))
- وفي عام 1992 ، استحوذ "Thomson طومسون" على معهد المعلومات العلمية ، الذي اندمج في وقت لاحق مع "رويترز" Reuters في عام 2008 تحت إسم Thomson Reuters.
- في عام 2001 ، تم دمج Web of Science مع قواعد بيانات أخرى في واجهة تطبيقية تسمى Web of Knowledge.
- في عام 2014 ، تم إعادة تصميم واجهة التطبيق (المنصة) الخاصة بـ Web of Science ، حيث تم تغيير مسمى Web of Knowledge (الخاص بقواعد بيانات Web of Science Core Collection<sup>22</sup> ) إلى المسمى الحالي وهو CompuMark و MarkMonitor و Cortellis و Thomson Innovation و Derwent World Patents و Techstreet و Index وغيرها.

### 2/4/9 نبذة عن شركة Clarivate Analytics :

▪ هي شركة أو مؤسسة مستقلة تضم أكثر من 4000 موظف ، و تعمل في أكثر من 100 دولة و تمتلك علامات تجارية مشهورة تتضمن Web of Science و CompuMark و Cortellis و Derwent World Patents و Thomson Innovation و Techstreet و Index وغيرها.

<sup>22</sup> [http://clarivate.libguides.com/id.php?content\\_id=29366073](http://clarivate.libguides.com/id.php?content_id=29366073)

- ومؤسسة Clarivate Analytics ليست ناشراً ، ولكنها تعمل كمزود بيانات موضوعي، حيث تعمل على تسريع وتيرة الابتكار من خلال تقديم إحصاءات وتحليلات موثوقة للعملاء في جميع أنحاء العالم ، مما يمكنهم من اكتشاف الأفكار الجديدة وحمايتها وتسويقها بشكل أسرع.
- وتملك وتدير مجموعة من الخدمات الرائدة المستندة إلى الاشتراك تركز على البحث العلمي والأكاديمي ، وتحليلات براءات الاختراع والمعايير التنظيمية ، والاستخبارات الدوائية والتكنولوجيا الحيوية ، وحماية العلامة التجارية للمجال وإدارة الملكية الفكرية. ([ClarivateAnalytics-E, 2017](#))
- تعد Clarivate Analytics أول من قام بالتسويق باستخدام الأدوات البليومترية.

### :Clarivate Analytics 3/4/9

#### **Web of Science:**

Web of Science Core Collection

#### **InCites:**

من خلال هذه الأداة يمكن استخدام عدة خدمات وهي :

- تقارير الاستشهادات المرجعية (JCR)
- Essential Science Indicators
- InCites Benchmarking & Analysis

#### **EndNote**

### : Web of Science (WOS) 1/3/4/9

- ❖ أقدم قواعد البيانات من حيث النشأة والتغطية ، فهي تغطي الإنتاج الفكري منذ عام 1900 وحتى الآن ويتم تحديثها أسبوعياً.
- ❖ وتعد Web of Science المصدر الرئيسي للمحتوى والأدوات اللازمة لتصنيف المنظمات حول العالم، فغالبية التصنيفات العالمية الكبرى للجامعات، ذات المصداقية القوية تعتمد على بيانات WOS لدعم أنشطتها
- ❖ وتحظى بيانياتها وحلولها التحليلية بثقة الحكومات والمؤسسات التعليمية والبحثية لجودتها الفريدة. ([ClarivateAnalytics-G, 2017](#))
- ❖ من خلال Web of Science يمكن للباحث اختيار قاعدة بيانات واحدة ، أو كل قواعد البيانات ، أو أي مجموعة. ويمكنه إجراء روابط نقية لأكثر من 100 عام من الأبحاث متعددة التخصصات التي تستفيد من الاكتشافات الأكثر صلة وتأثيراً.
- ❖ كما تعتبر WOS من أهم الآليات السريعة والقوية التي يعتمد عليها في تحليل الاستشهادات المرجعية في العديد من التخصصات، حيث تحتوي على روابط الاستشهادات العميق في مجالات العلوم والعلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية، فهي تحتوي على: استشهادات مرئية مكشفة بالكامل بنسبة 100%， بالإضافة إلى كشفت كاملة
- المؤلفين ، وانتماءاتهم المؤسسية.

- أكثر من 20.000 دورية ذات معامل التأثير الأعلى High Impact Journals تم اختيارها بعناية موضوعية وبالطبع هي الأفضل في تخصصاتها من بين عشرات الآلاف من الدوريات العلمية.
- 1.4 بليون استشهاد مرجعي يعود إلى عام 1900<sup>23</sup>

## **: Web of Science محتوى**

- تعتبر WOS من أهم إصدارات مؤسسة Clarivate Analytics ، حيث تتيح إمكانية الوصول إلى العديد من قواعد البيانات متعددة التخصصات وكذلك كشافات الاستشهادات المرجعية المتعددة التخصصات .
- فهي تغطي أكثر من 150 مليون تسجيلة قبلة للبحث ترجع إلى عام 1900 وحتى الآن، وتحتوي على 50000 كتاب علمي و 33000 دورية و 7.4 مليون من وقائع المؤتمرات.(Machin-Mastromatteo et al., 2017)
- ومن أهم محتوياتها مجموعة Web of Science Core Collection بالإضافة إلى قواعد بيانات أخرى متخصصة وإقليمية، سيتم تناولها في عرض سريع .

### **1. Web of Science Core Collection :**

نتيج مجموعة Web of Science Core Collection البحث في أكثر من 69 مليون تسجيلة ببليوجرافية من الدوريات الأعلى تأثيراً في العالم (20 ألف دورية) ووقائع المؤتمرات (190 ألف) والكتب (90 ألف كتاب) في مختلف التخصصات يتم مراجعتها على مستوى العالم ، ويتم تحديث المجموعة بصفة يومية.  
**تضم المجموعة ثلاثة كشافات رئيسية :**

حيث تقدم تغطية لا مثيل لها في حوالي 250 تخصص في مجال العلوم والعلوم الاجتماعية والفنون والإنسانيات وهي:<sup>24</sup>

- ❖ Science Citation Index
- ❖ Social Sciences Citation Index
- ❖ Arts & Humanities Citation Index

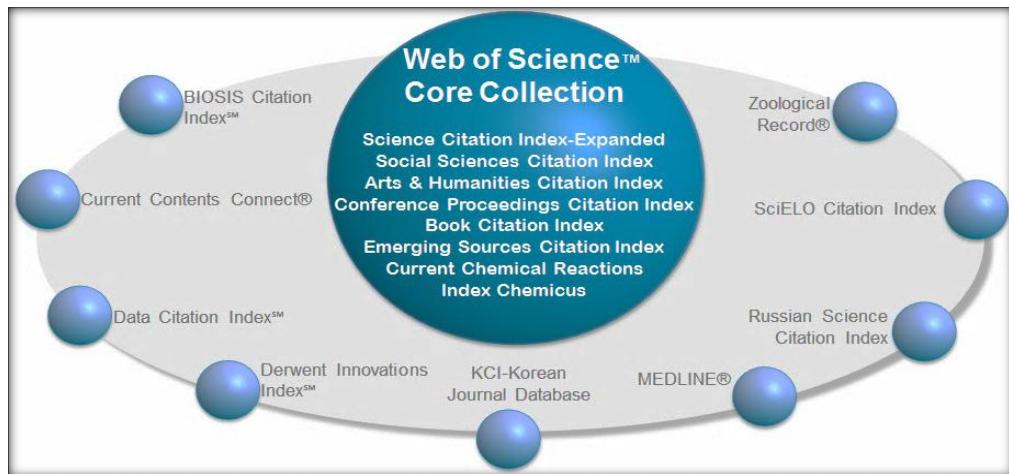
بالإضافة إلى كشاف خاص بوقائع المؤتمرات وأخر خاص بالكتب وثالث خاص بالمصادر الناشئة وهم كالتالي:

- ❖ Conference Proceedings Citation Index
- ❖ Book Citation Index
- ❖ Emerging Sources Citation Index

---

<sup>23</sup> <https://clarivate.com/products/web-of-science/web-science-form/web-science-core-collection/>

<sup>24</sup> <https://clarivate.libguides.com/webofscienceplatform/coverage>



شكل رقم (18) محتويات مجموعة Web of Science Core Collection

### محتويات مجموعة Web of Science Core Collection : شكل رقم(18)

#### 1. Science Citation Index Expanded {SCI} (Back to 1900)

كتاب استشهادات العلوم الموسع تم إطلاقه عام 1964، عدد الدوريات المكشوفة به 8880 دورية منذ عام 1900 وحتى الآن.

#### 2. The Social Sciences Citation Index {SSCI} (Back to 1900)

كتاب استشهادات العلوم الاجتماعية، تم إطلاقه عام 1973 ويحتوي على 8.5 مليون تسجيلة وأكثر من 5.200 منشور في العلوم الاجتماعية، ويعطي 55 تخصص موضوعي ، وحوالي 3215 مجلة مكشوفة يعود تاريخها إلى عام 1900 (Clarivate Analytics-G, 2017)

#### 3. The Arts & Humanities Citation Index {AHCI} (Back 1975)

كتاب استشهادات الفنون والعلوم الإنسانية ، تم إطلاقه عام 1978 ، ويحتوي على 4.6 مليون تسجيلة ، يغطي 2500 مجلة في الفنون والعلوم الإنسانية ، منذ عام 1975 حتى الوقت الحاضر. (Clarivate Analytics-G, 2017)

#### 4. Conference Proceedings Citation Index {CPCI} (Back to 1990)

كتاب استشهادات وقائع المؤتمرات، ويحتوي على 7.4 مليون تسجيلة لوقائع المؤتمرات في جميع مجالات العلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية في تغطية لا مثيل لها، وينقسم الكتاب إلى جزئين:

- Conference Proceedings Citation Index- Science {CPCI-S} (1990-present)
- Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities {CPCI-SSH} (1990-present)<sup>25</sup>

## 5. Book Citation Index { (BkCI} (Back to 2005)

كتاب استشهادات الكتب ، يغطي الكتب العلمية التي تقدم مقالات مستشهد بها بالكامل من البحث الأصلي ، وينقسم الكتاب إلى جزئين:

- Book Citation Index- Science (BKCI-S) (2005-present)
- Book Citation Index- Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH) (2005-present)<sup>26</sup>

## 6. The Emerging Sources Citation Index {ESCI}

كتاب استشهادات المصادر الناشئة والذي تم إطلاقه أواخر عام 2015 ، والذي يغطي أكثر من 5000 دورية محكمة يتم مراجعتها من قبل النقاد ، وأكثر من 60٪ من المحتوى يغطي العلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية. (Clarivate Analytics-G, 2017) لتتوسيع نطاق المنشورات في Web of Science ليشمل المنشورات ذات الجودة العالمية ، والمراجعة والمحكمة ذات الأهمية الإقليمية وكذلك المنشورات في المجالات العلمية الناشئة حتى إذا لم يثبت حتى الآن تأثير للاستشهاد بها في مجتمع البحث ، وسوف يقوم هذا الكتاب بالتحسين من رؤية المجلة ، وتوفير علامة على الجودة وبعد ذو فائدة كبيرة للمؤلفين. (Machin-Mastromatteo et al., 2017)

## 2. كشافات الاستشهادات وقواعد البيانات المتخصصة والإقليمية:

إلى جانب مجموعة Web of Science Core Collection تقدم Web of Science تغطية منقطعة النظير للمحتوى الموضوعي ، الإقليمي والنائي حيث تحتوي على بعض قواعد البيانات وكشافات الاستشهادات وقواعد البيانات المتخصصة والإقليمية الهمة ، حيث توفر هذه المجموعة الفريدة من المصادر للباحثين الناطق الشامل والدقيق في البحث لفهم الفروقات الدقيقة في التخصص الموضوعي.

وتوفر تلك القواعد حوالي 148 مليون تسجيلة من الدوريات (ما يزيد عن 32.800 دورية) وكتب ووثائق مؤتمرات وبراءات اختراع وتنقسم إلى:

<sup>25</sup>[http://apps.webofknowledge.com/WOS\\_GeneralSearch\\_input.do?product=WOS&SI\\_D=D3JTSRgDY6z91Bovbfe&search\\_mode=GeneralSearch](http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&SI_D=D3JTSRgDY6z91Bovbfe&search_mode=GeneralSearch)

<sup>26</sup>[http://apps.webofknowledge.com/WOS\\_GeneralSearch\\_input.do?product=WOS&SI\\_D=D3JTSRgDY6z91Bovbfe&search\\_mode=GeneralSearch](http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&SI_D=D3JTSRgDY6z91Bovbfe&search_mode=GeneralSearch)

➤ **كشافات الاستشهادات: Citation Indexes:**

- ❖ BIOSIS Citation Index
- ❖ Derwent Innovations Index (Patents)
- ❖ Chinese Science Citation Database
- ❖ Data Citation Index
- ❖ Russian Science Citation Index
- ❖ SciELO Citation Index

➤ **قواعد البيانات المتخصصة والإقليمية: Subject specialized and regional indexes:**

- ❖ Biological Abstracts, BIOSIS Previews
- ❖ CABI : CAB Abstracts and Global Health
- ❖ FSTA—the food science resource
- ❖ Inspec
- ❖ KCI—Korean Journal Database
- ❖ Medline
- ❖ Zoological Record

وسوف يتم التطرق إلى أهم هذه الكشافات والقواعد:

1. **BIOSIS Citation Index (Back to 1926)**

كشاف BIOSIS للاستشهادات ، يعد قاعدة البيانات المرجعية الأكثر شمولاً في العالم لبحوث علوم الحياة ونتائج البحث الطبية الحيوية وتقنيات المعامل وعلوم النبات والكيمياء الحيوية واكتشافات كائنات حية جديدة، وال المجالات البيولوجية والدراسات الحيوانية ، وغيرها. يتيح الوصول والبحث في محتوى 25.7 مليون تسجيلة ببليوجرافية ([Clarivate Analytics-G, 2017](#)) من الدوريات(5300 دورية) واللقاءات العلمية وبراءات الاختراع والكتب المتاحة <sup>27</sup> منذ عام 1926 بدقة مع فهرسة BCI وتعزيز مصطلحات MeSH Backfiles

2. **Data Citation Index:**

كشاف بيانات الاستشهاد ، الذي يعطي بيانات الأبحاث من العلوم والتكنولوجيا والعلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية، ويضم أكثر من 6.6 مليون مجموعة دراسة من أكثر من 325 مستودع للبيانات ([Clarivate Analytics-G, 2017](#))

<sup>27</sup>

[http://wokinfo.com/media/mtrp/bci\\_qrc\\_en.pdf?utm\\_source=false&utm\\_medium=false&utm\\_campaign=false](http://wokinfo.com/media/mtrp/bci_qrc_en.pdf?utm_source=false&utm_medium=false&utm_campaign=false)

### 3. Russian Science Citation Index (2005-present)

كتاب استشهادات العلوم الروسي يتيح الحصول على معلومات ببليوغرافية واستشهادات لمقالات علمية من باحثين روسيين في أكثر من 500 دورية في العلوم والتكنولوجيا والطب والتعليم. وقد تم اختيار المنشورات الرائدة وتقديمها بعناية من قبل المكتبة الإلكترونية العلمية (eLIBRARY.RU) ، أكبر مزود للمعلومات البحثية في روسيا.

### 4. SciELO ( Scientific Electronic Library Online )Citation Index (1997-present)

كتاب استشهاد المكتبة الإلكترونية العلمية ، يتيح الوصول إلى الأبحاث العلمية في مجال العلوم والعلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية المنشورة في دوريات الوصول الحر الرائدة من أمريكا اللاتينية والبرتغال وإسبانيا وجنوب إفريقيا منذ عام 1997 وحتى الوقت الحاضر.

### 5. Medline - Health care database (Back to 1950)

قاعدة بيانات علوم الحياة الرئيسية للمكتبة الوطنية الأمريكية للطب Medline تحتوي قاعدة بيانات The U.S. National Library of Medicine (NLM) على 26.4 مليون تسجيلة في مجالات الطب الحيوي وعلوم الحياة والهندسة الحيوية والصحة العامة والرعاية السريرية وعلم النبات والحيوان ، وتتيح خاصية البحث الدقيق باستخدام مصطلحات قائمة رؤوس الموضوعات الطبية Medical Subject Headings (MeSH) وأرقام السجل CAS ؛ مع إمكانية روابط للمقالات ذات الصلة الموجودة بقواعد بيانات NCBI و PubMed

### 6. Zoological Record (1864-present)

سجل علم الحيوان ، مرجع التصنيف العالمي الرائد وأقدم قاعدة بيانات مستمرة لبيانات الحيوان ، يحتوي على 4 مليون تسجيلة .  
وبناءً على ذلك السجل تحديد الظهور الأول لاسم الحيوان والمسارات التصنيفية والتغييرات الطبيعية له وكذلك مواكبة جميع جوانب علم الأحياء الحيواني ومسائل التنوع البيولوجي.<sup>28</sup>

### 7. Derwent Innovations Index (Patents) (Back to 1963)

كتاب دروينت للإبتكارات (براءات الاختراع) ، ويحتوي على 32.8 مليون تسجيلة ترجع إلى عام 1963

<sup>28</sup>[http://0810ofkd9.1103.y.http.apps.webofknowledge.com.mplbci.ekb.eg/select\\_data\\_bases.do?highlighted\\_tab=select\\_databases&product=UA&SID=E5RBscsejw9YAqZL5Na&last\\_prod=WOS&cacheurl=no](http://0810ofkd9.1103.y.http.apps.webofknowledge.com.mplbci.ekb.eg/select_data_bases.do?highlighted_tab=select_databases&product=UA&SID=E5RBscsejw9YAqZL5Na&last_prod=WOS&cacheurl=no)

## أهمية Web of Science Core Collection

- ☒ إن مجموعة Web of Science Core Collection هي بلا أدنى شك أكبر قاعدة بيانات متاحة للاستشهادات المرجعية، حيث تحتوي على أكثر من بليون رابط مكشوف للاستشهادات المرجعية من المجلات والكتب وقائمة المؤتمرات المحكمة والمراجعة عالية الجودة، حيث لم يستطع أي مصدر آخر أن يقوم بتكتشيف الاستشهادات المرجعية لجميع التسجيلات منذ عام 1900 إلى الوقت الحاضر ، أو يتيح إمكانية البحث بدقة في محتوى المراجع.
- ☒ تعتبر مؤشر الاستشهاد الأكثر موثوقية في العالم للبحث العلمي.<sup>29</sup>
- ☒ تعتبر مجموعة Web of Science Core Collection بمثابة العمود الفقري لأدوات مقاييس الاستشهادات ، مما يوفر مورداً قياسياً يسمح بإنتاج مقاييس موثوقة وجديرة بالثقة يمكن استخدامها لتقييم الإناتجية البحثية وتأثير الاستشهاد. ([ClarivateAnalytics-G, 2017](#))
- ☒ توفر تغطية كاملة للاستشهادات منذ عام 1900 إلى الوقت الحاضر حيث تكشف مجموعة Web of Science Core Collection 100٪ من الاستشهادات المرجعية لجميع العناصر المدرجة في الكشاف مع وجود روابط لمرات الاستشهاد لجميع المقالات منذ عام 1900 إلى الوقت الحاضر.
- ☒ إن شبكة مجموعة Web of Science Core Collection هي المورد الوحيد الذي يوفر تكتشيف محكم ومتسلق لجميع المؤلفين ، والعناوين ، وإشارات التمويل ، والاستشهادات المرجعية ، مما يوفر للمستخدمين رؤية كاملة للسجل العلمي.
- ☒ تحتوي مجموعة Web Science Collection على كشافات الاستشهادات المرجعية الإقليمية ، وبيانات براءات الاختراع ، وكشافات الموضوعات المتخصصة ، بالإضافة إلى كشاف مجموعات البيانات البحثية ، حيث يبلغ المحتوى الكلي للمجموعة ما يزيد عن 33.000 دورية.<sup>30</sup>
- ☒ يتضمن Web of Science Core Collection مجموعة منظمة بعناية من أكثر الدوريات تأثيراً في العالم في جميع التخصصات، تم اختيارها بواسطة فريق متخصص من الخبراء الذين يقيّمون جميع المنشورات باستخدام عملية الاختيار الصارمة وذلك حرصاً على الالتزام بالجودة والكم معاً. ([ClarivateAnalytics-A, 2016](#))

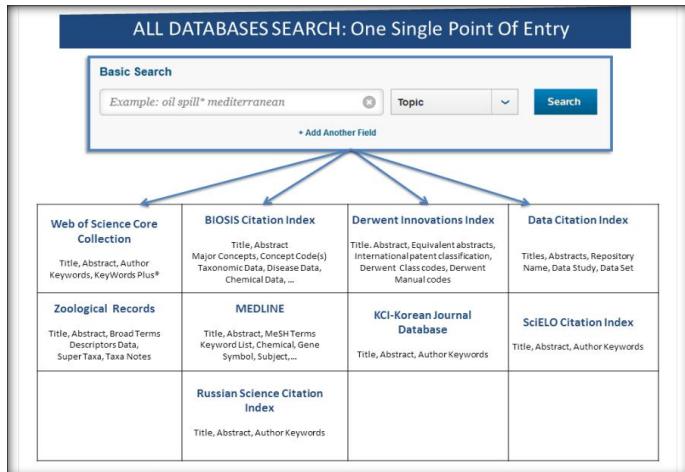
## خصائص البحث في Web of Science

1. نتيحة Web of Science خاصية البحث في محتواها الهائل بأكثر من 45 لغة مختلفة في مجالات العلوم والعلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية للعثور على الأبحاث عالية الجودة الأكثر صلة بمجال اهتمامات الباحثين.
  2. تناح إمكانية إمكانية البحث في المحتوى الكامل لقاعدة مع الربط بين السجلات ذات الصلة باستخدام الاستشهادات المرجعية واستغلال الروابط الموضوعية بين المقالات والتي يحددها الباحثون الخبراء العاملون في التخصص، حيث يمكن البحث وفقاً للموضوع ، المؤلف ، مجموعة المؤلفين ، عنوان المصدر ، سنة النشر ، العنوان. ويمكن تحديد البحث حسب اللغة الأصلية للنشر أو نوع الوثيقة.
- شكل رقم (19)

<sup>29</sup> <https://clarivate.libguides.com/webofscienceplatform/woscc>

<sup>30</sup> <https://clarivate.com/products/web-of-science/web-science-form/web-science-core-collection/>

3. يتم استخدام القائمة المنسدلة لتغيير العلاقة بين كل حقل بحث باستخدام AND أو OR أو NOT
4. إمكانية إضافة حقول إضافية أكثر تعقیداً للبحث.
5. يمكن تغيير حدود الإطار الزمني والبيانات الخاصة بالبحث.
6. يتم الاستشهاد بمراجع البحث ، حيث يتم تكشيف جميع الاستشهادات المرجعية في كل مقالة والبحث عنها.
7. إمكانية البحث عن طريق استشهاد المؤلف ، استشهاد العمل ، والسنة المذكورة.

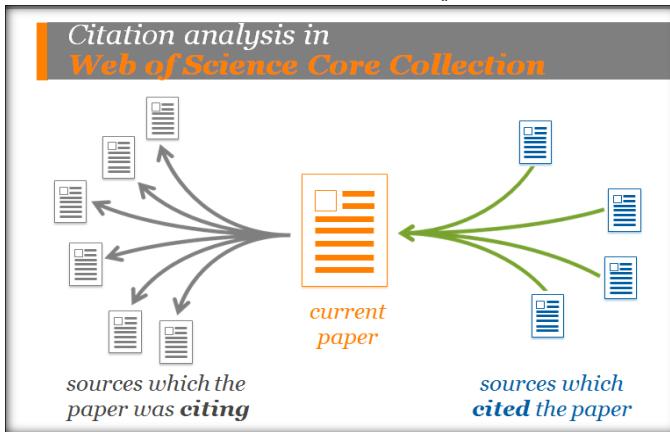


شكل رقم(19) إمكانية البحث في المحتوى الكامل لقاعدة بيانات Web of Science

### : Web of Science

- تعتبر Web of Science قاعدة بيانات متعددة التخصصات، حيث توفر مجموعة Web of Science Core Collection تغطية عميقة وتكتشيف شامل للمجلات والكتب وأعمال المؤتمرات في مجال العلوم والعلوم الاجتماعية والفنون الإنسانيات.
- تعتبر المصدر الأكثر شمولية للاستشهاد حيث يل جأ إليها الباحثون عند دراسة اتجاهات واسعة النطاق في العلوم والتكنولوجيا والابتكار ، باعتبارها توفر أكثر من 100 عام من البيانات العالمية المنشورة. ([Hutchinson, 2017](#))
- تتبنى Web of Science سياسات قياسية لفهرسة المحتوى بحيث يتم فهرسة البيانات الوصفية للمجلة والمراجع المذكورة بالكامل والبحث عنها
- يتتيح التكتشيف إمكانية الوصول إلى جميع المقالات والمراجعات ومواد التحرير ومخرجات الأبحاث الأخرى التي تشكل جزءاً من السجل العلمي الكامل.
- تتميز بالاستقلال وعدم التحيز ، حيث يعمل فريق التحرير طوال الوقت على تقييم وإدارة المجموعات، حيث يتم اختيار الدوريات بطريقة حيادية من جانب الناشرين الذين يبلغ عددهم 3300 ناشر، كما تخضع العناوين الحالية للمراجعة باستمرار لضمان الحفاظ على مستوى الجودة العالي.

- إمكانية البحث بشكل أسرع ، حيث تعتبر Web of Science Core Collection كشاف للاستشهادات يتيح للقارئ استكشاف الروابط التي ينشئها الباحثون أثناء توثيق أبحاثهم.
- كما يتيح البحث الحقيقي للقارئ العثور على أي شيء قد تم الاستشهاد به من خلال روابط Web of Science Core Collection شكل رقم (20) في مجموعة الاستشهادات المرجعية والتي تبلغ 1.3 بليون استشهاد مرجعي.



شكل رقم (20) روابط الاستشهادات المرجعية في مجموعة Web of Science Core Collection

- يتيح البحث بالاستشهادات المرجعية للباحث تتبع كيفية تأكيد أو تطبيق أي فكرة أو ابتكار أو عمل إبداعي وكذلك اكتشاف أي شخص قام بالاستشهاد بيده في جميع أنحاء العالم.
- توفر Web of Science أيضاً معايير تأثير دوريات غير متخيّر.
- تتيح لك أدلة "تقارير الاستشهادات" رؤية تأثير الاستشهاد لأي مجموعة من العمل. وقد كانت بيانات الاستشهادات موجودة منذ فترة طويلة ، وغالباً ما كانت معددة ودقيقة لكن مع InCites يمكن العمل مع بيانات الاستشهاد على مستوى جيد تماماً.
- تتضمن تقارير الاستشهادات المرجعية عرضاً بيانياً للمنشورات في كل عام والاستشهادات سنوياً ، وتقييم إجمالي عدد مرات الاستشهادات ومتوسط عدد مرات الاستشهادات ، ومؤشر h-Index حتى يمكن للباحثين قياس تأثير الاستشهادات ومقارنته.
- من خلال تكشف إقرارات التمويل ، يتيح Web of Science Core Collection معرفة من الذي يمول أكثر الأبحاث تأثيراً في العالم.
- توحيد أسماء المنظمات حيث تنظم مجموعة Web of Science Core Collection هيكلًا هرميًّا لأسماء المؤسسات العلمية والبحثية ، مما يتيح للمستخدم العثور على جميع الأبحاث من مؤسسة ما باستخدام إصدار واحد من اسمها.
- الربط ب Google Scholar حيث يمكن للباحث الانتقال بسلسة بين الويب المفتوح و Web of Science Core Collection ، كما تتضمن نتائج Google Scholar عدد مرات الاستشهادات وروابط مباشرة لـ Web of Science Core Collection<sup>31</sup>.

<sup>31</sup> <https://clarivate.com/products/web-of-science/web-science-form/web-science-core-collection/>

## : Incites 2/3/4/9

تعتبر Incites من أهم المواقع التي يمكن من خلالها الكشف عن معامل التأثير للدوريات، باعتبارها Incites أول آداة لتقدير الأبحاث تعتمد على شبكة الإنترنت مما يسمح بتحليل الإنتاجية المؤسسية وقياس إنتاجية الباحث مقابل نظرائه في جميع أنحاء العالم. (Clarivate Analytics-B, 2017)

فمن خلال بيانات الاستشهاد المخصصة والمقاييس والمؤشرات العالمية الموثوقة والملفات الشخصية متعددة الأبعاد في المؤسسات البحثية الرائدة ، يمكن الحصول على رؤية شاملة حول أنشطة البحث العلمي والأداء البحثي للمؤسسات البحثية.

اعتماداً على قاعدة بيانات Web of Science InCites تستخدم المعلومات المتاحة الأكثر دقة وعمق موضوعية.

### مستخدمي Incites

#### 1. المنظمات البحثية: تستخدمها المنظمات البحثية في الآتي:

- تحديد وإدارة الأنشطة البحثية وتأثيرها
- تقييم ومقارنة الأداء إلى الأقران
- تعزيز الشراكات والتعاون الداخلي والخارجي
- تحديد الخبراء داخل وخارج المنظمة
- تعزيز مجالات القوة والتخصص

#### 2. تمويل وسياسة المنظمات:

- تحديد المجالات الموضوعية الناشئة والباحثين والخبراء
- إدارة نشاط التمويل من التقديم إلى التقارير المرحلية من خلال المخرجات
- توضيح النتائج وتاثير سياسة التمويل
- تحديد الاتجاهات الجديدة والمؤشرات الرئيسية لتمكين تطوير السياسات

#### 3. الناشرون

- الكشف عن المناطق الجديدة أو الناشئة التي يمكن أن يتم النشر فيها
- مراقبة الاتجاهات داخل حقل موضوعي أو منطقة جغرافية
- تحديد أفضل الكتاب والمراجعين
- الحفاظ على الميزة التنافسية من خلال مراقبة المنافسة

### أهمية Incites

- مساعدة الباحثين والمؤسسات في فهم موقعهم الحقيقي في المشهد البحثي العالمي
- مقارنة الجوانب الكمية والنوعية للأداء ضد مؤسسات الأقران (النطراء) والخطوط الأساسية العالمية للأداء.
- تحليل الإنتاجية المؤسسية وقياس الناتج الخاص بالباحثين ضد أقرانهم في جميع أنحاء العالم
- تصدير البيانات الأساسية لإعادة الاستخدام داخل أنظمة الأعمال الداخلية.
- تساعد الأدوات القوية لإعداد التقارير على تحديد الاتجاهات الجديدة وتحليل الأداء المصمم لتطوير السياسات والبرامج التي تعزز الأهداف الاستراتيجية للباحثين والمؤسسات البحثية.

- تقدم مقارنة متعددة الأبعاد وغير متحيزة لجميع جوانب آداء الجامعة بغض النظر عن مهمتها الجامعية أو حجمها أو موقعها الجغرافي .
- الجمع بين المعلومات البليومترية ذات المعيار الذهبي والبيانات الفريدة عن السمعة وأعضاء هيئة التدريس والطلاب ، بالإضافة إلى التمويل لإنشاء عرض لجميع جوانب أداء المؤسسة.

### **أدوات :Incites**

1. تقارير الاستشهادات المرجعية للدوريات (JCR)
2. قاعدة بيانات المؤشرات الأساسية للعلوم Essential Science Indicators database
3. InCites Benchmarking & Analysis

### **(1) تقارير الاستشهادات المرجعية للدوريات (JCR) :**

تم نشر تقارير الاستشهادات المرجعية للدوريات(JCR) من خلال معهد المعلومات العلمية (ISI) منذ عام 1975 كجزء من كشاف استشهادات العلوم الاجتماعية (SSCI)، وفي بداية الثمانينيات تم استخدام ذلك الكشاف لتحديد معامل التأثير للدوريات العلمية Impact Factor (سيد، 2016)

وقد كانت تقارير الاستشهادات المرجعية أول أداة للتحليلات المتعمقة وترتيب الأبحاث والمجلات المتخصصة. (ClarivateAnalytics-B, 2017)

ويتم الحصول على بيانات تقارير الاستشهادات المرجعية من المعلومات الأكثر دقة وشمولية وموضوعية والمتأتية بمجموعة Web of Science Core Collection (أكثر من 11000 دورية مكشفة تعطي ما يقرب من 250 تخصص موضوعي و 81 دولة وإقليم، بالإضافة إلى 2.2 مليون مقالة وprecharts ومصادر أخرى)، حيث يتم من خلالها تحليل الاستشهادات المرجعية بهدف تقييم الدوريات العلمية والأكادémie الرائدة في العالم بطريقة منهجية وموضوعية.<sup>32</sup>

#### **أهمية تقارير الاستشهادات المرجعية (JCR):**

1. تعتبر هذه التقارير هي الآداة الأكثر منهجة ودقة وموثوقية والتي يعتمد عليها الباحثون والمؤسسات البحثية في التقييم النقدي للدوريات العلمية والأكادémie الرائدة في العالم، حيث توفر هذه التقارير معلومات ومؤشرات إحصائية لقياس عدد الاستشهادات المرجعية الموجودة بالأبحاث المنشورة في الدوريات التي يتم تقييمها، وتستخدم أيضاً في قياس تأثير الأبحاث على مستوى الدوريات وكذلك على مستوى التخصصات الموضوعية التي تدرج تحتها كما يوضح العلاقة بين الاستشهادات والمجلات المستشهد بها. (ط. ع. ا. حمدان، 2013)

2. وتعتبر هذه التقارير من أهم معايير تقييم الدوريات العلمية، التي تحتوي على معامل تأثير الدوريات وغيرها من القياسات البليومترية ، ويتم إصدارها فقط لكشاف استشهادات العلوم، وكشاف العلوم الاجتماعية دون كشاف الفنون والعلوم الإنسانية. (خليفة، 2017)

---

<sup>32</sup> <https://clarivate.com/products/journal-citation-reports/>

### **مستخدمي تقارير الاستشهادات المرجعية:**

- أخصائيي المكتبات: حيث تمكّنهم من اتخاذ قرارات واعية لإضافة أو تخزين أو إزالة الدوريات من مجموعات المكتبة
- الناشرون والمحرّرون : تساعدهم في تحديد تأثير دورياتهم في سوق النشر الإلكتروني وكذلك مراجعة وظائف التحرير.
- الباحثون : حيث يستطيعون من خلالها تحديد الدوريات المنشورة الأكثر تأثيراً
- مديرى البحث ومحلّي المعلومات : تعتبر مرجعاً لهم في تتبع النشر وأنماط الاستشهادات لمساعدتهم في تحديد الاستراتيجيات ووضع القرارات السياسية.

### **خصائص تقارير الاستشهادات المرجعية :**

- تطبيق الأدوات الكمية لفهم نشاط النشر وتقييم المجالات الفعالة التي تؤثر على اتجاه البحث
- قياس الفاعلية والتأثير على مستوى المجلة والتخصص ، والتي يمكن فرزها بمقاييس مختلفة ومحددة بوضوح.
- مقارنة الدوريات حسب الشرائح أو الاتجاهات.
- تصور العلاقة بين الاستشهاد والدوريات المستشهد بها
- تتبع تأثير المجلة بمرور الوقت
- عمليات تحميل مرنة للتقارير والبيانات الأساسية

## **(2) قاعدة بيانات المؤشرات الأساسية للعلوم**

### **Essential Science Indicators database**

تكشف قاعدة بيانات المؤشرات الأساسية للعلوم عن الاتجاهات العلمية الناشئة بالإضافة إلى الأفراد المؤثرين وكذلك المؤسسات والأوراق البحثية والدوريات والدول المؤثرة في مجال الأبحاث.

وإحصائيات هذه القاعدة مستقاة من أكثر من 12 مليون مقالة في أكثر من 12000 دورية من جميع أنحاء العالم ، حيث تقدم التغطية الشاملة لتحليل أداء الأبحاث ومقارنتها بشكل فعال وتحديد الاتجاهات المهمة وترتيب أفضل المؤدين وتقييم الموظفين المحتملين والتعاونيين اعتماداً على المعلومات الأكثر دقة وموضوعية.

### **مستخدمي Essential Science Indicators**

تعد إحصائيات الأداء العلمي الشاملة من خلال تلك القاعدة مصدراً تحليلياً أساسياً لصانعي السياسات والإداريين والمحللين وأخصائي المعلومات في الوكالات الحكومية والجامعات والشركات والمخبرات الخاصة وشركات النشر والمؤسسات ، بالإضافة إلى شركات التوظيف وأعضاء الصحافة العلمية.

### **أهمية Essential Science Indicators :**

يتاح من خلال تلك القاعدة البحث في 22 تخصص موضوعي في مختلف المجالات العلمية والنظرية مثل العلوم الزراعية ، والبيولوجيا والكيمياء الحيوية ، والطب ، والاقتصاد والأعمال ، والهندسة ، والصيدلة ، والفيزياء ، والعلوم النباتية والحيوانية وغيرها، ويتم تحديث بياناتها كل شهرين.

<sup>33</sup> <https://clarivate.com/products/journal-citation-reports/>

### **أهم مخرجات Essential Science Indicators**

يمكن استخراج بيانات هامة من تلك القاعدة مثل :

#### **❖ المقالات عالية الاستشهاد : Highly Cited Papers**

يتم اختيارها من أحدث 10 سنوات من البيانات ، وتعكس المقالات عالية الاستشهاد أعلى 1% من الأوراق حسب المجال وسنة النشر، وتساعد بشكل كبير على تحديد الأبحاث المتقدمة ضمن مجال البحث واستخدامها من خلال Web of Science لتحديد وتقييم الأوراق البحثية الأكثر تأثيراً.

#### **❖ المقالات المتميزة : Hot Papers**

يتم اختيار المقالات المتميزة بحكم تأثير استشهادها بين أعلى واحد من عشرة بالمائة (0.1%) في الفترة الحالية النصف شهرية، ويتم اختيار هذه المقالات في كل تخصص من الـ 22 تخصص موضوعي في العلوم المختلفة ويجب نشرها خلال العامين الماضيين.

#### **❖ الباحثون على استشهاداً : Highly Cited Researchers**

تقوم Web of Science بتوظيف مجموعة البيانات الخاصة بالمنشورات الأعلى استشهاداً في مؤشرات العلوم الأساسية لتحديد الباحثين الأكثر تأثيراً في العالم. تمثل مخرجات هؤلاء الباحثين أعلى واحد بالمائة من المقالات في كل فئة من فئات مؤشرات العلوم الأساسية.<sup>34</sup>

و يتم سنوياً نشر قائمة بالباحثون الأعلى استشهاداً في العالم مرتبة بأسماء الباحثين الأعلى استشهاداً مع توضيح تخصصاتهم العلمية و انتماطهم المؤسسي، ويمكن تحميل قوائم بالباحثون الأعلى استشهاداً في العالم Highly Cited Researchers من عام 2014 وحتى عام 2018 بالإضافة إلى عام 2001 من خلال الرابط التالي :

<https://clarivate.com/hcr/researchers-list/archived-lists>

### **InCites Benchmarking & Analysis (3)**

- من خلال وجهة واحدة للبحث والتقييم البibliومترى، يمكن استكشاف أهم وسائل تقييم الأبحاث ومؤشرات الأداء العلمي.
- يمكن تطوير صورة واضحة لنشاط البحث في المؤسسة أو المنظمة أو الوكالة العلمية التي ينتمي إليها الباحث كمؤشر للنجاح المستقبلي.
- يمكن قياس الأداء البحثي للباحثين وتحديده بشكل قياسي لتصنيف التمويل بشكل صحيح واستقطاب المواهب الجديدة إلى المؤسسة.
- تسهيل عمليات التعاون التي تعمل على تحسين سمعة المؤسسة البحثية وإعداد التقارير والعمليات الترويجية<sup>35</sup>

<sup>34</sup> <https://clarivate.com/products/essential-science-indicators/>

<sup>35</sup> <https://clarivate.com/products/incites/>

## **برامج إدارة المراجع الإلكترونية : Reference Management software**

يعد توثيق المراجع من أهم أساسيات البحث العلمي التي تضفي على البحث أهمية ومصداقية لمحتواه العلمي وتوجه القارئ للمصادر والمراجع في حال رغبته في الاستزادة من المعلومات، وكذلك تحفظ حقوق الملكية الفكرية والمعنوية من خلال الاعتراف بالجهود العلمية للآخرين.[\(حجام، 2015\)](#)

ونتيجة لانتشار التكنولوجيا الرقمية في السنوات الأخيرة وزيادة الاعتماد على المكتبات الرقمية بما تحويه من قواعد بيانات إلكترونية ظهرت الحاجة إلى وجود برامج لإدارة المراجع تعرف أيضاً ببرامج صياغة وإدارة الاستشهادات المرجعية، وهذه البرامج تعمل بصورة إلكترونية من أجل تسهيل عملية توثيق المراجع والمصادر العلمية على اختلاف أشكالها.

وأهم هذه البرامج برنامج BibTex، RefMan، RefWorks، Endnote، Procite، Zotero، Bookends، Mendley وغيرها

فعند البحث في قواعد البيانات الإلكترونية ومحركات البحث العلمية مثل "Google Scholar" يظهر بعد استرجاع نتائج البحث رابط تحت اسم الوثيقة مثل كلمة Cite أو to Save أو Export ..... حيث يتم الضغط عليه فيتم إرسال البيانات المرجعية الخاصة بكل وثيقة أو بحث تم استرجاعه إلى برنامج إدارة المراجع الذي اختاره الباحث من ضمن قائمة برامج إدارة المراجع المتاحة ليتم الاستشهاد بذلك الأبحاث وإدراجهما ضمن قائمة المراجع بالبحث العلمي الذي يقوم الباحث بإعداده، ويتم أيضاً كتابة تلك المراجع وفقاً لنمط أو أسلوب الاستشهاد الذي قام الباحث باختياره وأشهر هذه الأنماط "نظام جمعية علماء النفس الأمريكية"

American Psychological Association's APA style

وسوف يتم التطرق إلى أشهر هذه البرامج وهو برنامج ENDNOTE الذي تصدره شركة Clarivate Analytics

### **3/3/4/9 برنامج إدارة المراجع : ENDNOTE**

من أشهر برامج إدارة المراجع على الإطلاق، حيث يتميز بالسهولة والمرنة بالإضافة إلى دعمه اللغة العربية، وعند تحميله على جهاز الحاسوب الآلي يظهر شريط أدوات خاص به على برنامج "Word" وعند استرجاع نتائج البحث في المكتبات الرقمية يتم تحميل بيانات المراجع من خلال الضغط على الرابط الخاص بذلك فيتم تخزين تلك البيانات في المكتبة الخاصة ببرنامج ENDNOTE على الحاسوب الآلي ويتم استيراد تلك البيانات أثناء مرحلة كتابة البحث على برنامج "Word" من خلال شريط الأدوات المثبت والخاص بالبرنامج فيتم إدراج بيانات المرجع في موضع الاستشهاد به وكذلك في قائمة المراجع الموجودة في نهاية البحث، مما يسهل عملية التوثيق والتزام النزاهة الأكademie في البحث العلمي.[\(حراك، 2015\)](#)

و تمتلك شركة Clarivate Analytics ترخيص برنامج ENDNOTE حيث يتم إتاحته عن طريق شراء البرنامج وتحميله على جهاز الحاسوب الآلي أو عن طريق التسجيل في البرنامج على النسخة المتاحة على الويب مجاناً من خلال قاعدة بيانات EndNote online

على الرابط Web of Science

<https://access.clarivate.com/login?app=endnote>

## ويعتبر برنامج ENDNOTE أكثر من مجرد برنامج إدارة للمراجع فله عدة مميزات أهمها:

1. مساعدة الباحثين من أعضاء هيئة التدريس والطلاب على التركيز على الأمور الهامة من أجل إعداد أبحاث مؤثرة، والتحرر من العمل الشاق في إنشاء الببليوغرافيات وتنسيقها .
  2. يدعم التعاون العالمي من خلال إنشاء مكتبة مرجعية مركبة للعمل مع ما يصل إلى 100 شخص ، بغض النظر عن مكان وجودهم أو المنظمة التي ينتمون إليها، يمكن عن طريقها أن يكون هناك تعاون بين الفرق البحثية المكونة من الطلاب وأساتذتهم أو من الباحثين باختلاف إتجاهاتهم وانتمائاتهم المؤسسية، من أجل نقل أبحاثهم إلى آفاق جديدة لرفع مستوى المؤسسات البحثية التي ينتمون إليها.
  3. يتغلب على قيود ومحدودية البحث من خلال تخزين ومشاركة أكبر عدد ممكن من المراجع والمستندات والملفات و ميزة هامة و ضرورة للتعاون الناجح بين الباحثين وبعضهم البعض.
  4. إدراج الاستشهادات والمراجع من مكتبة EndNote في الورقة البحثية وذلك من خلال برنامج Microsoft Word ويعرف ذلك بعبارة (Cite-While-You-Write) ، مع إمكانية بناء ببليوغرافيًا تلقائيًا بأكثر من 6000 نمط لتوثيق المراجع، حيث يوفر البرنامج إمكانية إضافة المراجع يدوياً أو تصديرها مباشرة عند البحث في قواعد البيانات ليقوم البرنامج تلقائيًا بترتيبها حسب النطط المطلوب.
  5. يتيح البرنامج إمكانية البحث عبر البيانات الوصفية المرجعية و النصوص الكاملة للمقالات ، ومرفقات الملفات ، وكذلك البحث عن التعليقات التوضيحية الشخصية والملحوظات والمراجع المحفوظة مسبقًا داخل البرنامج لتحديد موقع مستخدمي الأبحاث في ثوانٍ معدودة.
- البحث عن ملفات النص الكامل (PDF) المتاحة من خلال الاشتراكات أو المصادر المتاحة مجاناً. وعند العثور على المقالة ، سيتم إرفاقها تلقائياً بالمرجع ذي الصلة داخل برنامج
- <sup>36</sup> . ENDNOTE

---

<sup>36</sup> <https://clarivate.com/products/endnote-site-license/>

## خاتمة

\*\*\*\*\*

تناول الفصل الأول مفاهيم البحث العلمي وأهميته والنشر العلمي ودوره في نشر المعرفة وتوثيق البحوث العلمية ومنحها الشرعية والانتشار، بالإضافة إلى دوافع النشر العلمي لدى الباحثين وأعضاء هيئة التدريس والعوائق التي تواجههم في سبيل ذلك، مع إعطاء لمحة سريعة عن بعض إجراءات النشر في الدوريات العلمية وكيفية اختيار الدورية المناسبة للنشر ، مع إلقاء الضوء على عملية التحكيم العلمي التي تعتبر من أهم قضايا النشر العلمي والجدل المثار حولها.

تناول هذا الفصل أيضاً أهم القواعد والأليات المنظمة لأعمال لجان الترقىات الخاصة بالسادة أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية بما تتضمنه من فحص الإنتاج العلمي وعمليات تحكيم الأبحاث العلمية وتقييم الدوريات العلمية التي يتم النشر بها وفحص عوامل تأثيرها وكذلك كيفية احتساب نسب التميز العلمي للأبحاث المقدمة لجان الترقىات وفقاً لدرجة معامل التأثير للمجلات المنشورة بها تلك الأبحاث وغيرها من الأمور المتعلقة بالضوابط الخاصة بعمل لجان الترقىات . كما تم استعراض واقع النشر العلمي في جامعة الإسكندرية وأهم القرارات التي اتخذها مجلس جامعة الإسكندرية في سبيل تشجيع الباحثين على النشر العلمي وهي القرارات الخاصة بمكافآت نشر البحث العلمي وغيرها من القرارات المنظمة لعملية النشر العلمي بالجامعة.

كما تم تناول مشكلة الانتهال العلمي بالجامعات المصرية والقرارات التي تم استصدارها مؤخراً من أجل تطبيق النزاهة الأكademie بالجامعات المصرية من خلال اعتماد سياسة موحدة لإجراءات كشف الانتهال العلمي على جميع الأبحاث المقدمة للفحص بلجان الترقىات، وذلك عن طريق برنامج iThenticate ، وجهود المكتبة الرقمية في سبيل استصدار تلك القرارات وتفعيلاها.

اشتمل الفصل الأول أيضاً على ظاهرة النشر في مصادر الوصول الحر Open Access ، إيجابياتها وسلبياتها وأثرها في ظهور قواعد البيانات الإلكترونية حيث تم تناول أهم قواعد بيانات المستخلصات و الاستشهادات Web of Science في عرض سريع ومفصل، وهما قاعدة بيانات Scopus وقاعدة بيانات

## الاستشهادات المرجعية للفصل الأول

- أحمد، أحمد فرج. (2018). "آليات ومتطلبات النشر العلمي للباحثين وأعضاء هيئة التدريس في الدوريات العالمية". Retrieved 15/3/2018 from ([http://univofalexandria.blogspot.com.eg/2018/02/blog-post\\_15.html](http://univofalexandria.blogspot.com.eg/2018/02/blog-post_15.html)) .1
- الجرف، رima سعد سعادة. (2002). دليل الباحث إلى استخدام قواعد المعلومات الإلكترونية على الإنترن特. الرياض: الشركة الوطنية للتوزيع. .2
- الدعدي، فاطمة بنت منير بن نوار. (2013). معوقات التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس وسبل التغلب عليها في ضوء منهجية الجودة الشاملة بالجامعات الحكومية في منطقة مكة المكرمة (ماجستير)، جامعة أم القرى مكة المكرمة .3
- الشريف، فاتنة. (2014). مدى مساهمة تطوير آداء أعضاء هيئة التدريس في تحقيق جودة التعليم : جامعة المدينة العالمية نموذجاً المجلة العربية للدراسات التربوية والاجتماعية (5). .4
- الشمربي، الأدهم بن خليفه بن دهام اللويش. (2011). الإنتاج العلمي لاعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية والعوامل المؤثرة فيه و مقتراحات للتطوير. (رسالة دكتوراه)، جامعة اليرموك، الأردن. .5
- الطنطاوي، وليد علي. (2013). تعريف البحث العلمي لغة واصطلاحا مجلة جامعة المدينة العالمية للعلوم التربوية-ماليزيا،(1). .6
- العيادي، نضال خضرير. "آليات النشر في المجالات العلمية". Retrieved 5/2/2016 from (<http://www.uokufa.edu.iq/attdc/lectures/dr-nedal.doc>) .7
- العمairy، محمد حسن، & السرابي، سهام محمد. (2008). البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة-الاردن(معوقاته و مقتراحات تطويره) مجلة جامعة دمشق (24) (2). .8
- القرشي، غني ناصر حسين. (2011). "البحث العلمي ترف أكاديمي أم التزام بقضية". Retrieved 2/8/2014, from([http://www.uobabylon.edu.iq/uobcoleges/service\\_showarticle.aspx?fid=8&pubid=906](http://www.uobabylon.edu.iq/uobcoleges/service_showarticle.aspx?fid=8&pubid=906)) .9
- الكبيسي، عبدالواحد حميد، & الرواي، عادل صالح. (2010). الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الأنبار من البحوث العلمية ومعوقاته. ورقة مقدمة في مؤتمر إستراتيجية البحث العلمي في الوطن العربي، جامعة الأنبار. .10
- المجلس\_الأعلى\_للجامعات. (2016). "قواعد ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين: الدورة الثانية عشر 2016-2019". Retrieved 9/2/2017, from ([http://new.scu.eg/pages/pg\\_files/152266428\\_51313074445.pdf](http://new.scu.eg/pages/pg_files/152266428_51313074445.pdf)) .11
- بشوط، الحسين. (2016). النشر العلمي ضرورة أم ترف؟. Retrieved from (<http://arsco.org/article-detail-106-8-0>),17/11/2017 .12
- بن يعوض، احمد عبد الحكيم. (2013). صعوبات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية وأفاق المستقبل. ورقة مقدمة في "أشغال الملتقى الوطني الأول حول " إشكالية العلوم الاجتماعية في الجزائر واقع و آفاق "07-08 مارس 2012، الجزائر .13

14. جبر، نعيمة حسن، & كلو، صباح محمد. (2010). تحليل النتاج الفكري في مجال الويبومتركس (Webometrics) والمصطلحات ذات الصلة: دراسة ببليومترية. المجلة العراقية للمعلومات، 11(2-1).
15. جبر، هاني. (2007). استراتيجيات البحث وتقنيّة استخدام قواعد المعلومات في جامعة النجاح الوطنية. (*cybrarians journal*14)
16. حافظ، عبد الرحيم بن عبد العزيز. (2012). أساسيات البحث العلمي. جدة: جامعة الملك عبد العزيز.
17. حايك، هيا. (2015). النزاهة الأكاديمية في بيئات التعلم الافتراضي.
18. حجام، العربي. (2015). أهمية توثيق المراجع في البحوث العلمية. ورقة مقدمة في ملتقى تمنين أدبيات البحث العلمي: الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية ديسمبر 2015 الجزائر.
19. حفيظي، نور الدين، & تبنة، راوية. (2015). النشر بين الأهمية العلمية والصعوبات الواقعية. ورقة مقدمة في ملتقى تمنين أدبيات البحث العلمي: الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية ديسمبر 2015 الجزائر.
20. حمدان، دانا لطفي. (2008). العلاقة بين الحرية الأكاديمية والولاء التنظيمي لدى أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الفلسطينية. (ماجستير)، جامعة النجاح الوطنية، نابلس.
21. حمدان، طارق عبد الحفيظ عبد الرحمن. (2013). البوابات الإلكترونية والمعلومات البختية ودورها في عرض مخرجات البحث العلمي ورفع التصنيف الدولي للجامعات. ورقة مقدمة في مؤتمر نحو بناء استراتيجية بحثية للجامعة في العقد القادم،بني سويف.
22. خليفة، محمود. (2017). تقييم الدوريات العلمية العربية في ضوء المعايير الدولية لقواعد البيانات وأدلة الدوريات: دوريات المكتبات والمعلومات نموذجاً. *Cybrarians Journal*(48).
23. سلطانية، بلقاسم، & تركي، أسماء بن. (2014). العلاقة التكاملية بين الجامعة والمجتمع ومسألة التنمية الاجتماعية مجلة العلوم الإنسانية-الجزائر(34/35).
24. سوان، ألما. (2017). تطوير وتعزيز الوصول الحر: مبادئ توجيهية للسياسات (ترجمة ، سليمان بن سالم الشهري & عبد الرحمن أحمد فراج). الرياض: مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتكنولوجيا.
25. سيد، أحمد فايز أحمد. (2016). قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات و المعلومات : دراسة تحليلية مقارنة. اعلم -السعوية(16).
26. شهوان، طلال. (2016). إضاعة على النشر العلمي المفتوح.
27. صالح، عماد عيسى، & السيد، أمانى محمد. (2012). دور المكتبات الأكاديمية في منع السرقات العلمية واكتشافها : دراسة استكشافية لخدمات المكتبات وبرمجيات كشف الانتحال. ورقة مقدمة في المؤتمر الدولي للتعلم الإلكتروني في الوطن العربي، القاهرة.
28. عبدالحافظ، بهاء إبراهيم. (2013). الإنتاج الفكرى المصرى لأعضاء هيئة التدريس الذى يحظى بالاعتزاز فى قواعد البيانات العالمية : جامعة عين شمس نموذجاً. (ماجستير)، جامعة عين شمس، القاهرة.
29. عطية، جمال سليمان. (2017). استخدام برامج كشف الانتحال Plagiarism Dictation ل لتحقيق النزاهة العلمية : رؤية تدريبية في ضوء مهارات التعلم الذاتي. دراسات عربية في التربية و علم النفس(995).

- عليان، ربحي مصطفى. (2001). البحث العلمي أنسه، مناهجه وأساليبه، إجراءاته  
عمان: بيت الأفكار الدولية .30
- عليوي، محمد عودة. (2011). "ازمة البحث العلمي في الوطن العربي" Retrieved from [http://www.slideshare.net/mohammedaliwi1/ss-\(12/9/2017, from \(9800794?related=1](http://www.slideshare.net/mohammedaliwi1/ss-(12/9/2017, from (9800794?related=1) .31
- عيسى، إيمان عيسى بسطاوي. (2016). "بنك المعرفة المصري : "Egyptian Knowledge Bank". Retrieved 18/10/2017 from [http://alexlisdept.blogspot.com.eg/2016/08/egyptian-knowledge-\(ban.html](http://alexlisdept.blogspot.com.eg/2016/08/egyptian-knowledge-(ban.html) .32
- فراج، عبدالرحمن. (2007). مصادر الوصول الحر في مجال المكتبات وعلم المعلومات: دليل إرشادي. المعلوماتية(20). .33
- فراج، عبدالرحمن أحمد عبدالهادي. (2009). "التحكيم العلمي ودوره في نظام الاتصال العلمي : الدوريات المتخصصة نموذجاً" cybrarians journal (18). Retrieved 6/5/2017 from [http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=764:afarrag&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=764:afarrag&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59) .34
- كلو، صباح محمد. (2012). التسويق الإلكتروني للدوريات الالكترونية ذات الوصول الحر. مجلة المنصور(17). .35
- محمد، محمد إبراهيم حسن. (2004). الإنتاجية العلمية أداة لتقدير آداء الأعضاء الأكاديميين بمدارس و كليات المكتبات و علم المعلومات. عالم الكتب -السعودية، 001,002(026).
- منظور، ابن، & الكبير، عبدالله على. (1979). لسان العرب (Vol. المجلد الأول ،باب الباء ). القاهرة دار المعارف. .36
- موسى، هاني محمد يونس. (2014). دور الجامعة في تطوير البحث العلمي كمدخل لتحقيق مجتمع المعرفة: دراسة في المعوقات وإمكانية التأسيس. مجلة كلية التربية - جامعة الإسكندرية، 002(024). .37
- ياقوت، محمد مسعد. (2007). أزمة البحث العلمي في مصر والوطن العربي. القاهرة: دار النشر للجامعات. .38

40. Aghaei Chadegani, Arezoo, Salehi, Hadi, Yunus, Melor, Farhadi, Hadi, Fooladi, Masood, Farhadi, Maryam, & Ale Ebrahim, Nader. (2013). A comparison between two main academic literature collections: Web of Science and Scopus databases. *Asian Social Science* .(5)9 ,
41. Ball, David. (2016). Open Access: Effects on publishing behaviour of scientists, peer review and interrelations with performance measures .
42. ClarivateAnalytics-A. (2016). “Web of Science Core Collection: descriptive document”. Retrieved 4/10/2017, 2017, from ([http://clarivate.libguides.com/ld.php?content\\_id=29366073](http://clarivate.libguides.com/ld.php?content_id=29366073))
43. ClarivateAnalytics-B. (2017). “inCites Journal Citation Reports 2016”. Retrieved 20/12/2017, from (<https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action> )
44. ClarivateAnalytics-E. (2017). “Web of Science”. from (<http://0810ohdel.1104.y.https.clarivate.com.mplbci.ekb.eg/ekb>)
45. ClarivateAnalytics-G. (2017). “Web of Science Fact Book”. Retrieved 5/12/2017, from ([https://clarivate.com/wp-content/uploads/2017/05/d6b7faae-3cc2-4186-8985-a6ecc8cce1ee\\_Crv\\_WoS\\_Upsell\\_Factbook\\_A4\\_FA\\_LR\\_edits.pdf](https://clarivate.com/wp-content/uploads/2017/05/d6b7faae-3cc2-4186-8985-a6ecc8cce1ee_Crv_WoS_Upsell_Factbook_A4_FA_LR_edits.pdf) )
46. EgyptianKnowlegeBank. (2017). Clarivate Analytics. Retrieved 4/2/2017 from <http://www.ekb.eg/web/guest/resources?sourcesLang=en>
47. Elsevier-A. (2014). “scopus quick reference guide”. Retrieved 20/12/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/features>)
48. Elsevier-B. (2017). “High quality Data”. Retrieved 6/10/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>)
49. Elsevier-C. (2017). “Scopus Content Selection and Advisory Board”. Retrieved 6/10/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/scopus-content-selection-and-advisory-board>)
50. Elsevier-D. (2017). “Scopus APIs”. Retrieved 10/11/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/features/api>)
51. Elsevier-E. (2017). “Who uses Scopus”. Retrieved 5/11/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/who-uses-scopus>)

52. Elsevier-F. (2017). “Scopus Source List October 2017”. Retrieved 4/11/2017, from (<http://08105akkl.1106.y.https.www.scopus.com.mplbci.ekb.eg/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=searchbasic> )
53. Elsevier-G. (2017). “Scopus Content at-a-glance”. Retrieved 31/11/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content> )
54. Elsevier-H. (2017). “Scopus Facts ”. Retrieved 8/10/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content> )
55. Hutchinson, Matthew. (2017). Web of Science as a Research Dataset. ورقة مقدمة في ISSI 2017 .
56. Joshi ,Aditi. (2016). COMPARISON BETWEEN SCOPUS & ISI WEB OF SCIENCE. Journal Global Values, 7(1).
57. Machin-Mastromatteo, Juan D., Tarango, Javier, & Medina-Yllescas, Eduardo. (2017). Latin American triple-A journals 1:A quality roadmap from the quality indicators and journals' presence in Web of Science and Scopus. Information Development, 33(4), 436-441.
58. Sababi, Mohammad, Marashi, Sayed Amir, Pourmajidian, Moohebat, Pourtabatabaei, Sana S, Darki, Faezeh, Sadrzadeh, Mohammad Reza . . . ,Yousefi, Meisam. (2017). How accessibility influences citation counts: The case of citations to the full text articles available from ResearchGate. RT. A Journal on Research Policy and Evaluation, 5(1) .
59. Scimago. (2017). “SJR — SCImago Journal & Country Rank”. Retrieved 25/11/2017, from (<http://www.scimagojr.com>)
60. Süer, Evren, & Yaman, Önder. (2013). How to write an editorial letter? Turkish journal of urology, 39(Suppl 1), 41-43.
61. Tierney, E., O'Rourke ,C., & Fenton, J. E. (2015). What is the role of ‘the letter to the editor’? European Archives of Oto-Rhino-Laryngology, 272(9), 2089-2093.
62. Yeo, Sara K, Liang, Xuan, Brossard, Dominique, Rose, Kathleen M, Korzekwa, Kaine, Scheufele, Dietram A, & Xenos, Michael A. (2017). The case of# arseniclife: Blogs and Twitter in informal peer review. Public Understanding of Science, 26(8), 937-952 .

## الفصل الثاني

الدوريات العلمية ومؤشرات  
تأثير الاستشهادات المرجعية

## **تمهيد:**

تعد الدوريات العلمية أهم مصادر نشر الأبحاث العلمية نظراً لتميزها بسرعة النشر وحداثة ما بها من معلومات فهي تنشر أهم وأحدث ما توصل إليه البحث العلمي من نتائج وإنجازات في كافة المجالات مما يساعد على تلبية احتياجات الباحثين في المجالات سريعة التطور مثل الطب والهندسة ، ونظراً للنمو الهائل للدوريات العلمية المنشورة ظهرت الحاجة إلى وجود معايير يتم من خلالها قياس جودة الدوريات للتعرف على أكثر الدوريات قيمة وتأثيراً في النشاط العلمي وذلك من خلال الاستشهادات المرجعية التي تحصدتها تلك الدوريات ، وهذه الأدوات أو عواملات تأثير الدوريات ذات أهمية بالغة حيث أنها تساعد الباحثين في اختيار الدوريات المناسبة للنشر وتساعد المكتبيين في اختيار الدوريات ذات التأثير العالي في نطاق التخصصات المختلفة للمستخدمين.

ونظراً للتطور السريع في تكنولوجيا النشر الإلكتروني وظهور قواعد البيانات الإلكترونية ظهرت مقاييس جديدة لقياس أداء النشاط العلمي للدوريات وإنتاجية الباحثين بل والمؤسسات البحثية أيضاً فيما يعرف بالتصنيفات العالمية للجامعات ، والتي أصبحت من أهم معايير تقييم النشاط العلمي للجامعات والمؤسسات البحثية ومساعدة الحكومات والدول في تحسين وتطوير الاستراتيجيات الخاصة بالتعليم العالي والبحث العلمي، وأهم المؤشرات التي تعتمد عليها التصنيفات العالمية هو النشر العلمي الأكاديمي.

وكنتيجة لتكنولوجيا المعلومات المتقدمة وتطبيقات الهواتف الذكية فقد ظهرت مؤشرات أو مقاييس أخرى لقياس جودة البحث العلمي المنشور على موقع الشبكات الاجتماعية الأكademie والمدونات العلمية وغيرها من الواقع غير الرسمية وقد أطلق على هذه المقاييس القياسات البديلة.

وقد ظهرت أيضاً بعض الظواهر السلبية في النشر العلمي والتي تتعارض وأخلاقيات النشر العلمي وذلك نتيجة ظهور النشر العلمي المفتوح Open Access وهي ظاهرة الدوريات الوهمية والناشرين الوهميين بالإضافة إلى ظاهرة السرقات العلمية أو ما يعرف بالاحتال العلمي.

## **أولاً: الدوريات العلمية ومؤشرات تأثير الاستشهادات المرجعية**

تعتبر الدوريات العلمية من أهم وأسرع مصادر المعلومات نسراً ، حيث تقوم بتزويد الباحثين بأحدث المستجدات العلمية في مختلف المجالات والتخصصات، كما ترجع أهمية الدوريات العلمية إلى أنها أهم وسائل الاتصال العلمي والأكاديمي وكذلك تعد مصدراً أساسياً للاستشهادات المرجعية التي يتم إعداد مقاييس تقييم الأداء العلمي للدوريات والأفراد والمؤسسات اعتماداً عليها.

وتهتم الدوريات العلمية اهتماماً بالغاً بالاستشهادات المرجعية التي تحصل عليها المقالات والأبحاث المنشورة بها، لأنها الأساس في احتساب عواملات التأثير لها [شيوان \(2017\)](#) و يجب أن تقوم المجالات العلمية البارزة في شتى التخصصات بتطبيق معايير وقواعد جودة لنشر الأبحاث العلمية بها ، وعادة ما يتم تحديد هذه المعايير من خلال أدوات ووسائل علمية. [\(Ahmad, Abdel-Magid, & Hussain, 2017\)](#)

## **ثانياً: وظائف الدوريات في المجتمعات العلمية**

حدد عبد الرحمن فراج وظائف الدوريات في المجتمعات العلمية كالتالي:

1. بناء قاعدة معرفية جماعية.
2. سرعة إيصال المعلومات
3. التحقق من جودة البحث العلمي.
4. توزيع المكافآت (من خلال تقييم الباحثين).
5. بناء المجتمعات العلمية (من خلال المناقشات في افتتاحيات التحرير، وتعليقات القراء والباحثين، ... إلخ). ([فراج، 2009](#))

## **Journals Evaluation Criteria**

نظراً لتطور صناعة النشر العلمي في السنوات الأخيرة وظهور كبار الناشرين ممثلين في شركات كبرى تقوم ببيع إصداراتها من قواعد البيانات الضخمة بما تحويه من دوريات الكترونية ومعاملات تأثير لهذه الدوريات ، كل هذا أدى إلى ضرورة وجود معايير لتقييم تلك الدوريات العلمية من أجل إضافتها إلى قواعد البيانات وأدلة الدوريات.

وقد تعددت أدوات تقييم محتوى الدوريات العلمية على مر السنوات مثل كشافات الاستشهادات المرجعية ومعاملات التأثير وقياسات الشبكة العنكبوتية Webometrics وحديثاً القياسات البديلة Altmetrics وقد استقر الأمر على وضع معايير لاختيار وتقييم الدوريات العلمية من قبل الشركات الكبرى التي تنتج قواعد البيانات الإلكترونية. ([خليفة، 2017](#))

تنقسم معايير اختيار الدوريات في قاعدة بيانات Scopus بالمرونة والانفتاح على العكس من قاعدة بيانات WOS حيث أن Scopus تغطي أكثر من 40 لغة محلية في العالم، فالدوريات يمكن أن تكون صادرة باللغة الإنجليزية أو تحتوي على مقالات بلغات مشتركة إنجليزية وأجنبية، أو تحتوي على ملخصات باللغة الإنجليزية ، وقد أتاح ذلك الفرصة لعدد محدود من الدوريات العربية للدخول تحت مظلة التكشيف بقاعدة بيانات Scopus. ([الخزندار، 2016](#))

ورغم المعايير المهنية البارزة في اختيار الدوريات بقاعدة بيانات Web of Science ، إلا أن هناك سياسة متتبعة لاعتماد إصدار معامل تأثير إقليمي Regional Impact Factor للدوريات الصادرة بغير الإنجليزية مثل معامل التأثير الروسي والكوري والصيني على العكس من قاعدة بيانات Scopus فالسياسة المتتبعة فيها ترفض إصدار معامل سكوبس إقليمي Scopus Regional Scopus للدوريات الصادرة بغير الإنجليزية. ([الخزندار، 2016](#))

ويرجع ذلك لأن قاعدة بيانات Web of Science تحتوي على كشافات إقليمية للاستشهادات مثل كشاف استشهاد العلوم الروسي Russian Science Citation Index و قاعدة بيانات Korean Journal Database الدوريات الكورية

### **1/3 معايير قاعدة بيانات Scopus:**

قامت قاعدة بيانات Scopus بوضع معايير للدوريات التي تقوم بتكتسيفها، فعملية تقييم الدوريات تمر بثلاث مراحل أساسية وتنتم عن طريق لجنة مختصة من خلال برنامج يسمى The Scopus Title Evaluation Platform, (STEP)، حيث يتم إدخال بيانات أي دورية جديدة ترغب في الانضمام إلى قاعدة بيانات Scopus ، وفي حالة رفض أي دورية خلال عملية التقييم، لا يحق لها التقدم مرة أخرى إلا بعد مرور ثلاث سنوات من الرفض.[\(خليفة، 2017\)](#)

هناك بعض المعايير تم وضعها من قبل قاعدة بيانات Scopus لاختيار الدوريات التي يتم إدراجها في قوائمها وعلى الدوريات الراغبة في الانضمام الالتزام بتلك المعايير وهي:[\(عبيد، 2016\)](#)

#### **1. سياسة التحرير: [عبيد \(2016\)](#)**

- لابد أن تكون اسياحة التحرير مقنعة وواضحة
- أن يكون هناك مستوى جيد من المراجعة والتحكيم
- التنوع في التوزيع الجغرافي للمحررين والمحكمين وكذلك المؤلفين

#### **2. جودة المحتوى:**

حيث يتم تقييم الدوريات وفقاً للآتي:[\(خليفة، 2017\)](#)

- أن يكون هناك مساهمة أكاديمية في المحتوى المقدم
- وضوح المستخلصات (أي توافرها باللغة الإنجليزية)
- الجودة والمطابقة مع الأهداف والمجال الموضوعي للدورية
- سهولة قراءة المقالات

#### **3. مكانة الدورية: [\(عبيد، 2016\)](#)**

- الاستشهاد بمقالات الدورية في Scopus
- مكانة المحرر
- الانتظام في الصدور
- عدم التأخير في مواعيد النشر
- الاتاحة على الانترنت:

تتضمن معايير إتاحة محتوى الدورية على الإنترنت مايلي:[\(خليفة، 2017\)](#)

- أن يكون المحتوى متاح على لإنترنت
- الصفحة الرئيسية لموقع المجلة باللغة الإنجليزية
- جودة الصفحة الرئيسية للدورية

#### **الحد الأدنى من المعايير المطلوبة : [\(عبيد، 2016\)](#)**

- التحكيم
- انتظام الصدور
- الملخصات باللغة الإنجليزية
- المراجع بالحروف الرومانية
- اتباع قواعد أخلاقيات النشر العلمي

## **2/3 معايير قاعدة بيانات Web of Science**

عملية اختيار الدوريات في Clarivate Analytics تتم بطريقة حيادية يتم تطبيقها على جميع الدوريات الخاصة بالناشرين المشاركين وعددهم 3300 ناشر، ويتم اختيار الأبحاث ذات الصلة من الناشرين التجاريين وناشر المصادر المفتوحة مع معايير اختيار متعددة ومفصلة تغطي كلاً من التقييم الكمي والنوعي، وتتضمن العناوين الحالية للمراجعة باستمرار لضمان الحفاظ على مستويات الجودة الأولية. (ClarivateAnalytics, 2017) ويجب أن تخضع الدورية لتقدير دقيق من قبل فريق التحرير بـ ClarivateAnalytics لكي يتم تغطيتها في مجموعة <sup>37</sup> Web of Science Core Collection

وقد قام محمود خليفة بتقسيم معايير تقييم الدوريات العلمية إلى 4 فئات كالتالي:  
[\(خليفة، 2017\)](#)

### **1. معايير أساسية للنشر وتشمل:**

- **التحكيم العلمي**  
وذلك للتأكد من جودة المحتوى العلمي للدورية وكذلك جودة الاستشهادات المرجعية.
- **أخلاقيات النشر**  
حيث تستبعد الدوريات التي تنتهك ممارسات غير أخلاقية في النشر مثل: الاستشهاد الذاتي.
- **شكل النشر**  
يتم قبول الدوريات المطبوعة، والإلكترونية في شكل PDF و XML على أن تكون متعددة مع النظم التقنية بقاعدة البيانات.
- **النظام الصدور**  
لا يتم قبول الدوريات التي تتأخر في الصدور لأسابيع أو شهور.
- **المعايير التحريرية الدورية**  
وتتمثل في البيانات الأساسية للدورية وهي: عنوان واضح للدورية- عنوان المقال- إسم المؤلف- المستخلص - البيانات البibliografية الكاملة للمراجع- العنوان الكامل للمؤلف.
- **اللغة الإنجليزية**  
نظرًا لأن اللغة الإنجليزية هي لغة النشر الأولى في العالم، فإنه يتم قبول الدوريات التي تنشر مقالات باللغة الإنجليزية، أو على الأقل لديها قائمة بالمراجع باللغة الإنجليزية.

### **2. المحتوى التحريري**

يتم دراسة المحتوى العلمي لجميع الدوريات قبل اتخاذ قرار قبولها، لضمان جودته والتأكد من أنها تمثل إضافة علمية للتخصص الموضوعي للدورية.

### **3. التركيز الدولي**

حيث يتم اختيار الدورية على أساس السياسة المتتبعة بها وتوجهاتها الدولية مثل تنوع جنسيات هيئة التحرير والمؤلفين وتنوع جنسياتهم، وكذلك تنوع جنسيات المجلس الاستشاري للدورية، بالإضافة إلى الاهتمام بالدوريات ذات الطابع الإقليمي.

<sup>37</sup> <http://clarivate.libguides.com/jcr>

#### 4. تحليل الاستشهادات

يتم تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في كل مقال، من أجل التأكيد من جودة محتوى الدوريات ومعرفة مدى تأثيرها، حيث يتم استبعاد الدوريات التي تزيد نسبة الاستشهادات الذاتية فيها عن 15%， حيث أن استشهاد المقالات بالدورية المنشورة بها يؤدي إلى زيادة معامل تأثير الدورية الذي يتم على أساسه تقييم الدوريات مما يتنافى مع أخلاقيات النشر العلمي.

### **رابعاً: مقاييس ومؤشرات تقييم الأداء العالمية في النشر العلمي**

### **Bibliometrics Indicators**

هناك العديد من المقاييس العالمية التي تستخدم في تقييم الدوريات العلمية والمقالات العلمية والأوراق البحثية، تلك المقاييس التي زادت أهميتها في السنوات الأخيرة نظراً للنمو المتزايد في الاتساع العلمي والتنافس الشديد في شتى مجالات البحث العلمي .

وقد أدى التزايد الهائل في معدل النمو السنوي للأبحاث العلمية بالدوريات إلى ظهور ما يسمى "بتحميل المعلومات الزائد" أو "Information Overload" ثم مؤخراً "Filter Failure" أو "فشل التصفية" مما زاد من أهمية المؤشرات البيليومترية التي تستخدم في تقييم تلك الأبحاث.

(Huggett, 2013)

ومن الجدير بالذكر أن من أهم العوامل التي ساهمت في ظهور مقاييس الأداء العلمي أو الجودة العلمية، هي قضية ضبط الجودة والصلاحية العلمية للدوريات، والتي تدخل في نطاقها معايير تقييم الدوريات العلمية مثل التحكيم وسياسة التحرير والانتظام في الصدور وجودة المحتوى وغيرها من الخصائص التي تميز بها الدوريات العلمية مما استدعى وجود تلك المقاييس التي تعد وسيلة لتصنيف وترتيب الدوريات العلمية والمقارنة فيما بينها على أساس جودة المحتوى العلمي.(الخزندار، 2016)

وتكمن أهمية هذه المؤشرات القائمة على الاستشهادات المرجعية والتي تمثل أدوات لقياس وتقييم النشاط العلمي للباحثين والذي يتم إثابة مخرجاته من خلال النشر العلمي، في أن هذه الأدوات تعتبر طرق أو منهجيات يتم من خلالها تقييم الدوريات العلمية وكذلك الأبحاث المنشورة بها سواء كانت مقالات علمية أو أوراق مؤتمرات أو غيرها من أشكال مخرجات البحث العلمي واستخراج التأثير العلمي لها لذلك يطلق عليه مقاييس ومؤشرات الجودة التي يتم عن طريقها ترتيب جودة الدوريات والحكم عليها.

وقد تزايد الاعتماد على هذه المؤشرات في تقييم الأداء العلمي في مختلف التخصصات العلمية نظراً للتطور المستمر في هذه المؤشرات.

ونظراً للتقدم السريع في السنوات الأخيرة في العمليات الإحصائية وتخزين البيانات ، والذي أدى بدوره إلى إلى سهولة التعامل مع القياسات البيليومترية وانتشار استخدامها، فأصبحت تستخدم بشكل متزايد كطريقة لمقارنة الكيانات المتعددة بشكل منهجي مثل (الدوريات، المؤلفين ، المجموعات البحثية ، المؤسسات العلمية، المدن ، الدول ، التخصصات العلمية، المقالات ، إلخ) ، يتم استخدام مؤشرات التقييم على مستوى الدوريات من قبل المؤلفون لاختيار الدوريات التي يقدمون أوراقهم البحثية للنشر بها أو من قبل المحررين في تحديد المعايير الخاصة بأقلابهم العلمية ضد منافسيهم ، كذلك يتم استخدام مقاييس تقييم الأداء العلمي

للمؤلفين والمؤسسات العلمية في تقييم الأبحاث أما مقاييس التقييم على مستوى الدول فستتعين بها الحكومات للمساعدة في إعداد استراتيجيات البحث العلمي. ([Huggett, 2013](#))  
وتقوم قاعدي بيئات الاستشهادات المرجعية (Scopus & WOS) ب توفير معايير  
ومؤشرات التقييم، وهي الأدوات التي تساعد في تحليل وتقدير الإنتاج العلمي للباحثين  
والمؤسسات العلمية والبحثية وكذلك تقييم الباحثين أنفسهم والمؤسسات أيضاً، لذلك فهي تتضمن  
الدوريات الأعلى جودة أو الأعلى تأثيراً في مجتمع البحث العلمي ، لذلك لا يمكن أن تكون شاملة  
[Machin-Mastromatteo, Tarango, & Medina-Yllescas, 2017](#)

وعلى الرغم من تشابه قاعدي بيئات Scopus و Web of Science في الأهمية  
والاهداف إلا أن لكلا منهما أدواته المختلفة من حيث التغطية والمنهجية وطرق ومؤشرات  
التقييم.

ونظراً لأن الدوريات العلمية ليست متشابهة فيما بينها فإن مقاييس أدائها أيضاً لا يجب أن تكون  
متشابهة.

[\(Scopus, 2011\)](#)

#### امثلة لمؤشرات التقييم في كلا القاعدتين :

##### Scopus :

SCImago Journal Rank (SJR)

CiteScore

Scopus' Source Normalized Impact per Paper (SNIP)

Impact per Publication (IPP)

##### Web of Science :

Eigenfactor Score

Article Influence Score (AIS)

Impact Factor (IF)

H-index

#### ١/٤ أهمية مؤشرات تقييم الأداء العلمي:

1. تستخدم تلك المؤشرات لقياس وتقييم الأبحاث وتقييم وترتيب جودة الإنتاج العلمي وإنجازية  
الباحثين والمؤسسات والدول والتخصصات، حيث تستخدمها العديد من أنظمة تقييم البحث  
العلمى والاعتماد الأكاديمى والتصنيف العالمى للجامعات.  
[\(Machin-Mastromatteo et al., 2017\)](#)
2. تعتبر وسيلة لتصنيف وترتيب الدوريات العلمية ومقارنتها من حيث التأثير والجودة العلمية  
للمحظى العلمي المنشور بها. ([الخزندار، 2016](#))
3. تعتبر أدوات لقياس جودة الدوريات العلمية وحجم تأثيرها في مجتمع البحث العلمي  
 والاستشهاد بالأبحاث المنشورة بها.

وهناك درجات لتلك المقاييس والتقييمات تختلف من مجال بحثى لأخر فهناك مجلات علمية ذات تقييم عالى جدا يصل إلى 40 نقطة مثلا وهناك مجلات أخرى تصل إلى 0.01 نقطة و النقطة هنا تعبر عن قوة المجلة العلمية أو ما يطلق عليه معامل التأثير الأعلى.  
**و هذا التفاوت في النقاط يرجع إلى عاملين رئيسين:**

- قيمة وجودة الأبحاث العلمية المنشورة فى دورية ما فكلما كانت الأبحاث أو المقالات العلمية بالدورية عاليه الجودة كلما زاد عدد مرات الاستشهاد بها.
- عدد الدوريات العلمية فى مجال ما فكلما كان عدد الدوريات العلمية قليل فى مجال ما كلما كانت قيمة معامل التأثير كبيرة.([سيد، 2016](#))

و تتغير قيمة تلك المقاييس ومعاملات التأثير من عام لآخر تبعاً لمدى تأثير الدوريات في النشاط العلمي ويظهر ذلك في الأرقام والإحصاءات المستخرجة من قواعد البيانات.

وقبل التعرض لأهم مؤشرات التقييم العلمي للأبحاث لابد من التعرف على بعض الآراء التي تنتقد هذه المؤشرات من ناحية اعتمادها على تقييم الدوريات وليس على تقييم جودة الأبحاث المنشورة بها.

- "اعترفت شركة تومسون رويتزر Clarivate Analytics (حالياً) في بيان لها بأن معامل التأثير الخاص بها لا يقيس نوعية البحث المنشور في المجلة العلمية وإنما يقيس إنجاز المجلة نفسها كوحدة متكاملة" ([محمد، عبدالعزيز، العطراوي، & محمد، 2015](#))
- في عام 2012 صدر إعلان سان فرانسيسكو لتقدير البحث العلمي عن المؤتمر العلمي الذي أقيم في مدينة سان فرانسيسكو الأمريكية حيث اجتمعت الجمعية الأمريكية لعلوم حياة الخلية American Society for cell biology مع مجموعة من الناشرين والمجلات العلمية المحكمة ودعوا إلى عدم الاعتماد الكلى على معامل التأثير في تقييم الأبحاث أو المجلات العلمية، و يدعوا إعلان سان فرانسيسكو إلى الآتي:
- "عدم استخدام مقاييس المجلة العلمية (مثل معامل التأثير) كبديل عن التقييم النوعي للبحوث العلمية، في تقييم مدى عطاء الباحث العلمي ونتاجه العلمي ونتائجها من الأمور المهمة للباحث و الناشر والمؤسسات العلمية التي تقيم النتاج العلمي" ([محمد et al., 2015](#))
- و تقوم شركة "تومسون رويتزر" Clarivate Analytics (حالياً) سنوياً بمراجعة المجلات العلمية التي تدرجها في قائمة معامل التأثير تقوم بإخراج المجلات التي يثبت تلاعبها بمعامل التأثير من القائمة لأنها تقوم بزيادة معامل التأثير بشكل غير واقعى من خلال الاستشهاد ببحثها بشكل مقصود.
- بعض الابحاث أثبتت أن معامل التأثير لا يدل على أهمية و نوعية الابحاث العلمية حيث أن هذا العامل يعتمد على عدد الابحاث المنشورة في المجلة وكذلك على عدد المجلات في قاعدة البيانات و هما عاملان متغيران، لذلك لا يجب الاعتماد على معامل التأثير في المقارنة بين المجلات او حتى الابحاث العلمية.
- أثبتت بعض الدراسات أن الباحثين الشباب يدركون أن مكانتهم البحثية والأكademie تعتمد على معامل التأثير للمجلات التي يقومون بالنشر بها أكثر مما تعتمد على عدد الاستشهادات من الأبحاث الخاصة بهم. ([Impact versus Significance in scientific publishing, 2015](#)).

## ٤/٢ أهم مقاييس ومؤشرات التقييم في النشر العلمي:

ويطلق عليها أيضاً "مؤشرات تأثير الاستشهادات المرجعية Citation Impact Indicators" وهي مؤشرات تستخد لقياس أثر الإنتاج العلمي اعتماداً على تحليل الاستشهادات المرجعية (الاقتباسات) لهذا الإنتاج."(صالح، ٢٠١٥)

وقد ظهرت العديد من مقاييس ومؤشرات التأثير العلمي في السنوات الأخيرة تفاديًّا للانتقادات حول معامل التأثير (Impact Factor) الذي أصدرته شركة Thomson Reuters (Clarivate Analytics) حالياً، وهذه المؤشرات لا تعتمد فقط على عدد الاستشهادات التي تحصل عليها الدورية وإنما أيضاً على مكانة الدورية التي تصدر عنها تلك الاستشهادات.

### ٤/٢/١ المؤشرات الصادرة عن قاعدة بيانات Scopus

تتميز قاعدة بيانات Scopus بوجود الأدوات الذكية لتتبع وتحليل وتصور البحث، بالإضافة إلى أدوات البحث الفعالة التي تتضمنها قاعدة بيانات Scopus لمحتواها العلمي الخاضع للمراجعة من قبل الممكين والنظراء ، فإن Scopus توفر الأدوات التي تساعد الباحثين على الذهاب إلى ما هو أبعد من مجرد البحث إلى عالم الإكتشاف والتحليل، فالعثور على نتائج البحث الصحيحة لا يقل أهمية عن الكشف عن الاتجاهات، واكتشاف المصادر، وتحليل النتائج لإعطاء مزيد من الأفكار.

وتتسم معالجة الاستشهادات المرجعية وتحليلها وضبطها بقاعدة بيانات Scopus بالسهولة والسرعة في التعامل معها، حيث أنها تم بطريقة آلية وجماعية، لكنها تحقق نتائج أقل دقة بالمقارنة بقاعدة بيانات Web of Science التي تقوم بتحليل ومعالجة الاستشهادات المرجعية بطريقة يدوية وفردية بواسطة فريق من الخبراء في التخصصات المختلفة للدوريات العلمية مما يؤدي إلى نتائج أكثر دقة بسبب عامل المهنية والاحتراف في معالجة الاستشهادات.(الخزندار، ٢٠١٦)

ومن المميزات القيمة لقاعدة بيانات Scopus بشكل خاص في مؤشرات تقييمها للأبحاث هو ترجيح الاستشهادات الواردة استناداً إلى مكانة الدوريات المقبسية أو المستشهد بها، والاستبعاد (الجزئي) للاستشهادات الذاتية للدوريات.(Jacsó, 2010)

### خصائص تحليل الاستشهادات المرجعية في Scopus

- تتبع الاستشهادات عبر الزمن من أجل الحصول على قائمة من المؤلفين والأوراق البحثية عبر استخدام أداة "اقتباس Citation".
- استعراض وتتبع ووضع رسائل التبليغ عن الاستشهادات العلمية المختلفة.
- تقييم الاتجاهات في نتائج البحث عن طريق أداة تحليل النتائج "Analyse Results".
- إمكانية مراجعة كشاف h-index من أجل البحث عن مؤلفين محددين.
- تحليل الأبحاث المنشورة لباحث ما عن طريق "آداة تقييم المؤلفين Author Evaluator".
- تتبع أداء دورية ما من خلال ما يعرف "بأداة تحليل الدوريات Journal Analyser" والقياسات البديلة لتحليل الدوريات.

## ١/٢/٤ مؤشر سيماجو لتصنيف الدوريات (Scimago Journal Rank (SJR)

هو المؤشر الثاني في الأهمية في التقييم العلمي للدوريات العلمية، والذي يأتي في الترتيب بعد معامل التأثير Impact Impact والذى تصدره شركة Clarivate Analytics ، ويعتبر موقع Scimago من أهم الموقع الذى يمكن من خلالها الكشف عن معامل التأثير للدوريات حيث يقوم بإتاحة مؤشر SJR على "بوابة سيماجو لتصنيف الدوريات والدول" SCImago Journal & Country Rank (SJCR) منذ عام 2007 اعتماداً على قاعدة بيانات Scopus الصادرة عن الناشر Elsevier ، حيث يوفر SJR معلومات أساسية عن القياسات الإحصائية لحوالي 18574 دورية علمية منذ عام 1996 اعتماداً على البيانات المصرح بها من قاعدة بيانات Scopus<sup>38</sup>.

ومن خلال هذا المؤشر يتم تصنيف الدوريات العلمية حسب تخصصها وترتيبها وفق مؤشر SJR الذي يستخدم لقياس الأثر العلمي للمجلة، فهو يقيس إنتاجية وتأثير المقالات العلمية ومكانتها على مستوى الدوريات وذلك عن طريق استخدام برمجيات متخصصة . ويهم مؤشر SJR بنوعية الاستشهادات المرجعية وليس عددها فقط بمعنى أنه يقيس عدد الاستشهادات الواردة بمجلة ما على مدى 3 سنوات ، وأهمية ومكانة المجلات التي ترد منها تلك الاستشهادات.

## ٢/١/٢/٤ مؤشر التأثير : CiteScore

CiteScore هو طريقة بسيطة لقياس تأثير الاستشهادات من العناوين المسلسلة مثل المجالات، حيث يتم تعريف العناوين المسلسلة على أنها عناوين تنشر بشكل منتظم (أي مجلد واحد أو أكثر في السنة)، ويعتمد في حسابه على جميع الوثائق الموجودة في Scopus . يحسب CiteScore متوسط عدد الاستشهادات الواردة في سنة تقويمية من قبل جميع العناصر المنشورة في تلك المجلة في السنوات الثلاث السابقة.



شكل رقم (21) مثال توضيحي لطريقة حساب CiteScore

<sup>38</sup> <http://www.scimagojr.com/>

ويتم تحديد السنة التقويمية وفقاً لتواريخ التغطية ، وليس التواريخ التي تم إتاحة إصدارات الدورية فيها عبر الإنترن트. ([Scopus, 2017](#))  
 "يعكس هذا المؤشر معدل اقتباسات المقالة الواحدة لمجلة ما خلال الثلاث سنوات الأخيرة"  
 ([شيوان، 2017](#))  
 و يقيس متوسط الاستشهادات الواردة لكل وثيقة نشرت في الدورية، ويشير إلى المكانة النسبية لعنوان الدورية في تخصصها الموضوعي."  
 ويوضح الشكل رقم (21) طريقة حساب CiteScore لعام 2016 كمثال، كما ورد في قاعدة بيانات Scopus

### 3/1/2/4 مؤشر التأثير المنسوب لكل مقالة Source Normalized Impact per Paper : (SNIP)

يقيس تأثير الاستشهادات السياقي من خلال ترجيح الاستشهادات استناداً إلى العدد الكلي للاستشهادات في حقل موضوع معين. ويتم إعطاء تأثير الاستشهاد الفردي قيمة أعلى في التخصصات الموضوعية حيث نقل احتمالية الاستشهاد ، والعكس صحيح، وقد ابتدعه البروفيسور "هينك مويد" بجامعة لايدن. ([Scopus, 2011](#))

يقيس الاستشهادات الفعلية الواردة بالنسبة إلى الاستشهادات المتوقعة للتخصص الموضوعي للدورية.  
 وهذا المؤشر يضبط نسبة الاستشهاد ويسمح بالمقارنة بين الدوريات في المجالات المختلفة. ([Elsevier, 2014](#))  
Mيزات (SNIP) :  
[\(Scopus, 2011\)](#)

- يقوم بحساب مدى جودة تغطية المجال الموضوعي في قاعدة البيانات الأساسية.
- يتم حسابه دون استخدام التصنيف الموضوعي للمجلة لتقادي الحدود بين التخصصات الموضوعية.
- عند حسابه يتم مراعاة تردد الاستشهاد في مجال البحث وكذلك مدى سرعة احتمال أن يكون للورقة البحثية تأثير في مجال معين.
- يقاوم أي إمكانية للتلاعب بالتحريري.
- يتم تحديث قيم SNIP مرة واحدة في السنة ، مما يوفر نظرة متطرفة للأبحاث.

### 4/1/2/4 مؤشر تأثير المطبوعات (IPP) : Impact per Publication

في عام 2014، أعلنت شركة Scopus عن مقياساً جديداً وإضافياً لمقارنة وتقدير الدوريات يعرف بمؤشر تأثير المطبوعات IPP، حيث يعتمد في حسابه على المقالات والمراجعات وأوراق المؤتمرات فقط دون غيرها من الوثائق.  
 وهو مؤشر يقيس معدل الاستشهادات الواردة في الأبحاث العلمية المنشورة في ثلاثة سنوات سابقة مقسومة على عدد الأبحاث العلمية المنشورة في نفس تلك السنوات. ([Scopus, 2011](#))

## 2/2/4 المؤشرات الصادرة عن قاعدة بيانات Web of Science :

يقوم معهد المعلومات العلمية (ISI) التابع لمؤسسة Clarivate Analytics بحساب معاملات التأثير للدوريات العلمية عن طريق إصدار تقارير الاستشهادات المرجعية للدوريات (JCR) والتي تعتبر أول آداة للتحليلات المتعمقة وتصنيف الأبحاث Journal Citation Reports والدوريات المتخصصة، وهي عبارة عن نشرة سنوية ينشر فيها معلومات إحصائية عن معاملات التأثير للدوريات الواردة بقاعدة بيانات (WOS) لتساعد الباحثين في التعرف على أهم الدوريات المحكمة في كل تخصص (ClarivateAnalytics-B,2017) ويتم استخراج مؤشر Eigenfactor Score - Journal Impact Factor (JCR) من خلال تقارير استشهادات الدوريات

### 1/2/4 عامل أيجين (ES)

" هو مقياس تأثير المجلة ويعكس كلا من عدد الاستشهادات ومكانة مصدر الاستشهاد" (Ahmad et al., 2017) وهو معيار يعكس قيمة الدورية العلمية حيث انه عند تقدير المقالات المنشورة بمجلة ما فهو يعبر عن مدى إسهام الاستشهادات المرجعية الواردة من المجلات المرموقة وليس فقط عن عدد الاستشهادات الواردة بهذه المقالات. وقد تم إطلاق هذا المؤشر عام 2008 عن قاعدة بيانات Web of Science ويقابله مؤشر SJR الصادر عن قاعدة بيانات Scopus

### 2/2/2/4 درجة تأثير المقالة (AIS)

يحدد هذا المؤشر متوسط تأثير مقالات المجلة على مدى السنوات الخمس الأولى بعد النشر ويتم حسابه بضرب نقاط Eigenfactor بمقدار 0.01 وتقسيمه حسب عدد المقالات في المجلة. وهذا المؤشر يشبه تقريباً عامل تأثير الدورية لمدة 5 أعوام ، حيث إنه يمثل نسبة تأثير استشهادات دورية ما على حجم مساهمة مقالة الدورية على مدار فترة خمس سنوات. (ClarivateAnalytics-H, 2018)

## 3/2/2/4 معامل تأثير الدورية (JIF) :Journal Impact Factor

يعد معامل التأثير الذي يعتمد على قاعدة بيانات Web of Science أول مقاييس الأداء التي ظهرت لتقدير الدوريات العلمية في العالم، فقد كان "يوجين جارفيلد" أول من صاغ مصطلح معامل التأثير بالنسبة للدوريات العلمية، ففي عام 1965 ، اقترح جارفيلد أول مقياس لقياس تأثير المجلة. وقد عرف هذا المقياس فيما بعد باسم "معامل تأثير المجلات" ولا يزال الأكثر استخداماً وقياساً لقياس تأثير المجلات، وقد أصبح معيار الصناعة الواقعية منذ ظهوره التجاري في تقارير الاستشهاد المرجعي Journal Citation Reports في عام 1975.<sup>39</sup> وقد أصبح يستخدم كآداة مساعدة للمكتبات البحثية لتقدير المجلات العلمية واختيار المناسب منها عند تخصيص الميزانيات والاشتراكات.

وقد قام معهد "جارفيلد" للمعلومات العلمية (ISI) في السبعينيات بتقريب البيانات الإحصائية للدوريات لتحقيق كشاف استشهادات العلوم (SCI) ثم انتشر استخدام معامل التأثير بعد ذلك في العديد من دول العالم ، ويعتبر وسيلة علمية هامة يلجأ إليها الباحثين والأكاديميين لتقدير الدوريات العلمية لاختيار منها ما يصلح لنشر أبحاثهم العلمية، فمعامل التأثير يعتبر مقياس لأهمية الدوريات العلمية المحكمة في تخصص ما، فالدوريات ذات معامل التأثير المرتفع هي الدوريات الأهم في مجال تخصصها. (سيد، 2016)

### 1 تعريف معامل التأثير:

"هو مقياس لأهمية الدورية العلمية حيث يعكس معامل التأثير مدى إشارة الأبحاث الجديدة للأبحاث التي نشرت سابقاً في تلك الدورية والاستشهاد بها" (حسانين، 2017)  
"هو مقياس يهدف إلى معرفة قوة تأثير المجلات العلمية في مجال موضوعي معين من خلال قياس الإشارات المرجعية التي تشير إليها" (الزهيري، 2016)

### 2 أهمية معامل التأثير:

- يعتبر مؤشر لقياس الأداء البحثي وجودته.
- يعد أحد المقاييس المستخدمة في الدراسات البيبليومترية.
- "يعكس مدى إشارة الأبحاث الجديدة للأبحاث التي نشرت سابقاً في تلك الدورية والاستشهاد بها" (سيد، 2016)
- يعتبر أحد معايير تقييم جودة ومستوى الدوريات العلمية وتصنيفها والمقارنة بينها.
- امتدت أهمية معامل التأثير فأصبح أحد معايير تقييم الإنتاجية العلمية للعلماء.
- يستخدم من جانب بعض المؤسسات العلمية كمعيار وحيد لتقدير الدوريات العلمية.
- يستخدم من قبل أمناء المكتبات وأصحاب القرار والمتخصصين كمقياس لتقييم أهمية وجودة الدوريات العلمية في مجال تخصصها.
- رغم الانتقادات الموجهة لمعامل التأثير بأنه لا يعتبر الطريقة المثلث لقياس وتقييم جودة المقالات العلمية، إلا أنه لا يوجد أفضل منه في تقييم المجلات العلمية والبحوث العلمية. (سيد، 2016)

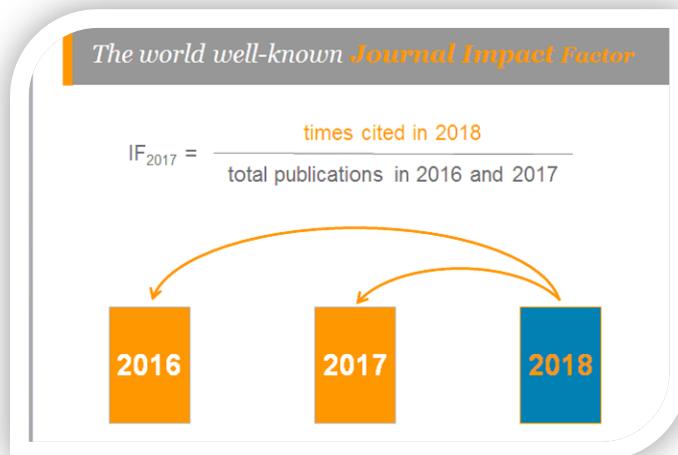
<sup>39</sup> [http://clarivate.libguides.com/ld.php?content\\_id=29366073](http://clarivate.libguides.com/ld.php?content_id=29366073)

### 3 طريقة حساب معامل التأثير:

"معامل التأثير لمجلة ما في سنة معينة هو معدل عدد الاستشهاد بالأبحاث المنشورة في تلك المجلة خلال السنين الماضيتين"(صالح، ٢٠١٥)

$$\text{معامل التأثير} = \frac{\text{متوسط عدد الاستشهادات في السنة الحالية}}{\text{العدد الكلي للمقالات التي نشرت في العامين الماضيين}}$$

الشكل رقم (22) يوضح طريقة حساب معامل التأثير لعام 2018 حيث أن معامل التأثير لسنة 2019 يتم نشره في عام 2020 لأن حسابه لا يتم إلا بعد اكتمال النشر في عام 2019 أي بعد الانتهاء من تكثيف جميع منشورات عام 2019



شكل رقم (22) طريقة حساب معامل التأثير Impact Factor

### 4 معايير استخدام معامل التأثير Impact Factor كما تم تحديدها من خلال Clarivate Analytics

- لابد من استخدام معامل تأثير الدورية Impact Factor بحكمة، حيث لا تعتمد على معامل التأثير وحده في تقييم أهمية الدورية، ولا يجب على أي شخص آخر.
- لا ينبغي استخدام معامل التأثير دون الاهتمام الدقيق بالظواهر العديدة التي تؤثر على معدلات الاستشهاد ، مثل متوسط عدد الاستشهادات المرجعية في معدل المقالة.
- لابد استخدام معامل التأثير مع مراجعة النظرة الدقيقة والواعية.
- في حالة التقييم الأكاديمي لفترة معينة ، يكون من غير المناسب أحياناً استخدام تأثير مصدر المجلة لتقدير التكرار المتوقع لمقالة منشورة حديثاً.<sup>40</sup>

<sup>40</sup> <https://clarivate.com/products/journal-citation-reports/>

## 5 الانتقادات الموجهة إلى معامل التأثير:

"البعض يتهم معامل التأثير بأنه الخدعة العلمية التي تمارسها بعض المؤسسات العلمية للتأثير على الباحثين للنشر في مجلات دون سواها" (الزهيري، 2016) ويعتبر معامل التأثير مؤشر غير كافٍ لقياس القيمة العلمية للبحث المنشور للأسباب الآتية:

1. لانه يحصر عدد مرات الاستشهادات و هذه الطريقة تعتمد على حجم البحث المنشور وليس قيمته العلمية.
2. البعض يتهم معامل التأثير بأنه وسيلة لهيمنة مؤسسات النشر الكبيرة على الصغيرة، فمؤسسة Thomson Reuters Clarivate Analytics (حالياً) المسئولة عن إصداره تعتبر مؤسسة تجارية تقوم ببيع منتجاتها وتقيماتها إلى المؤسسات العلمية والبحثية، فلا يوجد ما يضمن حياديتها العلمية.
3. إضافة الدوريات لمؤسسة Thomson Reuters Clarivate Analytics (حالياً) عملية مكففة من الناحية المادية، لذلك نجد أن هناك العديد من الدوريات العلمية المحكمة غير مشتركة بها (محمد، 2015،et al.)
4. عدم شمولية التغطية في قواعد البيانات المستخدمة في حساب معامل التأثير.
5. الضعف في تعطية بعض التخصصات العلمية بالمجلات التي لها معامل التأثير والمدرجة في قاعدة بيانات مؤسسة Thomson Reuters Clarivate Analytics (حالياً) (محمد، 2015،et al.)
6. فترة الثلاث أعوام المستخدمة في حساب عامل تأثير الدوريات تعد قصيرة نسبياً في بعض التخصصات الموضوعية التي تتطلب فترات طويلة في البحث والتحقق من صحة التجارب والمراجعة، وتعد غير منطقية في بعض التخصصات الأخرى التي تستلزم وقتاً طويلاً لإنتاج الأبحاث العلمية.
7. لا يصلح معامل التأثير للتطبيق في بعض التخصصات مثل الهندسة، حيث ان المخرفات العلمية للأبحاث في تلك التخصصات عبارة عن أعمال مؤتمرات وبراءات اختراع وتقارير فنية، وبالتالي فهي لا تصلح كشكل من أشكال أو عوایة المعلومات عند حساب معامل التأثير، حيث أن المقالات العلمية تعتبر مصدر رئيسي تستخدمه المؤشرات العلمية لقياس جودة مستوى الدوريات والأبحاث العلمية.
8. من الصعب أن تخضع كل الدوريات العلمية باختلاف تخصصاتها الموضوعية (علمية ونظرية) لنفس المعيار في التقنيم.
9. المجلات الصادرة من دول ناطقة باللغة الإنجليزية و كذلك المؤلفين الذين ينشرون أعمالهم من خلال هذه الدول يتم الاستشهاد بعاملهم بصورة أكبر من المؤلفين الذين ينشرون أبحاثهم من خلال الدول غير الناطقة بالإنجليزية إذاً عامل اللغة و الموقف الجغرافي للمجلة و المؤلف يؤثر بشكل كبير على عدد الاستشهادات. (محمد، 2015،et al.)
10. من غير العدالة وضع جميع المجلات باختلاف فترات صدورها في معيار واحد، فالملحنة التي تصدر سنوياً تحتوي على أبحاث أقل من تلك التي يكون اصدارها نصف سنوي أو فصلي أو شهري.
11. تعرض الدوريات الرقمية للظلم عند المقارنة بينها وبين الدوريات الورقية على أساس معامل التأثير بسبب ضعف الاعتراف الأكاديمي بالدوريات الرقمية.

12. تميل المجلات إلى رفض الأبحاث العلمية التي لا يتوقع أن يتم الاستشهاد بها، وتقوم بقبول تلك التي يحتمل أن تحصل على عدد أكبر من الاستشهادات.
13. يقوم محرري الدوريات بالتحايل من أجل زيادة معامل التأثير لمجلاتهم عن طريق إجبار الباحثين على إضافة استشهادات بمقالات مشورة في نفس المجلة بحجة تحسين جودتها وبالتالي تحسين معامل تأثير المجلة، فيما يسمى بالاستشهاد القسري أو الفهري Coercive Citation
14. تختلف جودة التحكيم وجديته وفقاً لمعامل تأثير المجلة، فالمحكمين يكونون أكثر صرامة وجدية عند تحكيم الدوريات ذات معامل التأثير العالي. ([صالح، ٢٠١٥](#))
15. عدم الموضوعية في تحكيم المقالات بسبب الأهواء الشخصية للمحكمين، فمنهم المتشدد ومنهم المتساهل في قبول البحث العلمي أو رفضه فنجد أن كثيراً من الأبحاث يتم رفضها دون تحكيمها.
16. إشكالية التحيز في النشر العلمي، حيث يتحيز الباحثون أحياناً في الاستشهادات المرجعية لاعتبارات الجنس والعرق والدين والجغرافية، وفي نفس الوقت قد يكون التحيز من جانب هيئة التحرير ضد أبحاث من دولة ما أو بلغة ما أو من مؤسسة علمية معينة أو حتى ضد الأصل العرقي أو ديانة الباحث.
17. إشكالية الاستشهادات الذاتية Self Citations، حيث أن ارتفاع الاقتباسات الذاتية للمجلة يؤثر في معامل تأثيرها وعلى الحكم عليها من قبل الجهات التصنيفية، فعادة ما ينحاز الباحث للمجلة التي يقم بها البحث من خلال الاستشهاد بمقالات المجلة لضمانت نشر بحثه، " ووفقاً لموقع Thomson Reuters Clarivate Analytics (Thomson Reuters 2015) فإن الاقتباسات الذاتية لا تتجاوز 13% من مجموع الاقتباسات التي تدخل في حساب معامل التأثير". ([شهوان، ٢٠١٥](#))
18. ضعف عدد الاستشهادات من الدوريات باللغات غير العالمية مثل الانجليزية التي تطغى على اللغات الأخرى بقواعد البيانات ، وكذلك من الدول الأقل نمواً وتقديماً.
19. الدوريات التي تنشر أوراق المراجعات تحظى بمعامل تأثير أعلى من تلك التي تنشر المقالات والأبحاث العلمية. ([شهوان، ٢٠١٥](#))

### ٣/٢/٤ معامل التأثير والاستشهاد العربي:

بدأ العمل في مشروع معامل التأثير العربي منذ فترة قصيرة ، والهدف منه تحديد جودة الدوريات الصادرة باللغة العربية وتميزها الأكاديمي، من خلال التقييم الكمي والنوعي لترتيب وتصنيف تلك الدوريات.

#### تعريف سامي الخزندار:

" هو معامل إقليمي يخص المجلات العلمية العربية التي تتطبق عليها المعايير المحددة مثل التحكيم وردمد وغيرهما، والصادرة بالوطن العربي سواء باللغة العربية أو الإنجليزية أو الفرنسية وترتبط بقضايا ومشكلات المنطقة العربية، في مختلف التخصصات الرئيسية ، ويتم من خلال إدخال الاستشهادات المرجعية لكل مقالة علمية في المجلات العلمية العربية المعتمدة وربطها بالسجلات الباليوجرافية الخاصة بها وفق معدلات حسابية معتمدة لدى ( الخزندار، ٢٠١٦ )"

## **خامساً: القياسات البديلة (الألترمترية) Altmetrics**

نتيجة للتطور الحادث في مجال التكنولوجيا الحديثة والانترنت والهواطف الذكية، أصبح العصر الحالي هو عصر م الواقع الشبكات الاجتماعية، التي ساعدت كثيراً في تسهيل التواصل العلمي والتعاون بين الباحثين والعلماء في شتى أنحاء العالم.

و هذه المواقع تهم بنشر الابحاث العلمية المنشورة بالفعل في الدوريات؛ محكمة او غير محكمة، وهي غير مهتمة بالتحكيم والمراجعة وبالنالي فهى لا تعطى الباحثين أى شهادة بنشر الأعمال الخاصة بهم، هي فقط تهتم باتاحة المادة العلمية ومشاركتها ([شهوان، 2017](#))

ونتيجة لتلك الطريقة الحديثة في التواصل العلمي ظهرت بعض المقاييس العلمية البديلة التي تعتمد على الاستشهادات الواردة في موقع الشبكات الاجتماعية، وتعرف بالقياسات البديلة Altmetrics والتي لا يمكن أن تغنى بأي حال من الأحوال عن القياسات التقليدية المعتمدة على تحليل الاستشهادات المرجعية ولكنها تعتبر مكملاً لها.

وهناك عدد من مواقع الشبكات الاجتماعية الأكademieia تقوم بالنشر وكذلك تمكن الباحث من تحميل الأبحاث العلمية وكذلك مشاركتها مع الباحثين الآخرين مثل موقع : Academeia.edu – Mendeley -Research gate عام 2004. ([عبدالرحمن، 2017](#))

ومن أهم هذه المواقع research gate والذي يعتبر الشبكة الاجتماعية الأكثر شعبية بين الأكاديميين والباحثين، بما تضمه من أكثر من 10 مليون عضو مسجل وأكثر من 100 مليون مقال مكشف، وتكون أهمية هذه الشبكة في تسهيل التواصل بين الباحثين، وفي الوقت نفسه تعتبر مستودع للوصول الحر لنشر النسخ ما بعد الطبع للمقالات المقبولة وكذلك الإصدارات النهائية لمقالات الوصول الحر. ([Sababi, 2017](#))

### **١/٥ تعريف القياسات البديلة:**

تعريف المنظمة الوطنية لمعايير المعلومات National Information Standards Organization (NISO) للقياسات الألترمترية: "مصطلح شامل يحتوي مجموعة من المؤشرات الرقمية المتعلقة المتعددة بالأعمال العلمية، وتشتت هذه المؤشرات من النشاطات والارتباطات الموجودة بين أصحاب المصلحة المتنوعون من جانب والمخرجات البحثية من جانب آخر في البيئة البحثية بما فيها المجال العام". ([عبدالرحمن، 2017](#))

تعريف آخر : "القياسات البديلة هي وسائل غير تقليدية تستخدم لقياس مدى أهمية المواد البحثية بالإضافة لقياس مدى تأثير العلماء أو الباحثين من خلال تداول أنشطتهم وأبحاثهم العلمية في البيئة الإلكترونية " ([إبراهيم، 2017](#))

وكان أول من ابتدع مصطلح القياسات البديلة Jason Priem "طالب الدراسات العليا بجامعة كارولينا الشمالية عام 2010 من خلال موقع Twitter ، وهو أحد مؤسسي هيئة ImpactStory المتخصصة في مجال معاملات التأثير، والمصطلح هو اختصار لمزيج من كلمتين "metrics ، alternative" ، أي "القياسات البديلة" وتندرج هذه القياسات تحت القياسات الويبومترية Webometrics ([إبراهيم، 2017](#))

**وتمثل القياسات البديلة فيما يلي:**

عدد الإعجابات Likes المسجلة للمادة العلمية، التصفحات، الإشارات والتدوينات في موقع التواصل الاجتماعي مثل Twitter وموقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وعدد مرات التحميل Downloads، والاستشهادات في موقع Wikipedia، والتغطيات الإخبارية وكذلك الإشارات المرجعية في برامج إدارة المراجع مثل Mendeley ([متولي، 2016](#))

## **2/5 أهم موقع وتطبيقات القياسات البديلة:**

ظهرت مؤخرًا بعض المواقع والتطبيقات الأنترنترية التي تقوم برصد الاستشهادات التي ترد بموقع التواصل الاجتماعي مثل facebook & twitter من خلال المعلومات والمناقشات حول الأبحاث العلمية المنصورة منها:

### **1/2/5 تطبيق Impact Story :**

يقوم برصد تلك الاستشهادات وقياس مدى افتتاح الأبحاث العلمية المنصورة على العالم الرقمي وقد أنشأ هذا الموقع عام 2012 تحت إسم Total Impact بهدف تجميع القياسات البديلة ثم تغير إسمه لاحقًا إلى الإسم الحالي، وفي عام 2014 أعلن الموقع عن تقديم خدمة اشتراك للأفراد.

### **2/2/5 تطبيق PLOS - ALM (Article Level Metrics)**

ويشرف عليه شركة النشر المفتوح Public Library of Science (PLOS) المتخصصة في العلوم الطبية والصحية والبيولوجية ويقوم بتتبع الأثر الذي تحدثه كل مقال على حدة للحكم على جودتها العلمية وفقاً لبعض البيانات الخاصة بالاستخدام على الإنترنرنت مثل الاستشهادات والاسئارات المرجعية على الشبكات الاجتماعية والتغطيات والملحوظات على مختلف مواقع التواصل العلمي على الإنترنرنت. ([عبدالرحمن، 2017](#))

### **3/2/5 تطبيق Mendeley :**

في عام 2012 أقام الناشر Elsevier شراكة مع موقع Altmetric ليقوم بإضافة القياسات البديلة لقاعدة بيانات Scopus، ثم قام بشراء موقع Mendeley عام 2013. ([عبدالرحمن، 2017](#))

ويعتبر أحد برامج إدارة المراجع، وهو تطبيق متاح على الإنترنرنت مجاناً حيث يمكن تحميله على جهاز الحاسب الآلي والعمل عليه بدون وجود شبكة إنترنرنت، كما يمكن العمل عليه عبر شبكة الإنترنرنت كأداة من أدوات شبكة التواصل الاجتماعي بين الباحثين. ([إبراهيم، 2017](#))

### **Mendeley مميزات :**

- ☒ يعتبر شبكة اجتماعية أكاديمية متحركة مجاناً للباحثين يمكنهم عن طريقها تنظيم أبحاثهم والتعاون مع الباحثين الآخرين بسهولة عبر الإنترنرنت .
- ☒ اكتشاف أحدث الأبحاث والدراسات العلمية.

- ☒ سهولة استيراد الأوراق البحثية من البرامج البحثية الأخرى
- ☒ سهولة العثور على الأبحاث ذات الصلة بناءً على ما يقرأه الباحث.
- ☒ إتاحة وصول الباحثين إلى أبحاثهم من أي مكان عبر الإنترنت
- ☒ قراءة الأوراق البحثية أثناء التنقل، من خلال تطبيقات الهاتف المحمولة (Android & iOS)
- ☒ يمكن للباحثين التواصل مع المؤلفين المشاركين في أبحاثهم بالإضافة إلى إمكانية مشاركة الملفات وإجراء تعديلات أو إضافات عليها.<sup>41</sup>
- ☒ يستخدم برنامج لإدارة المراجع حيث يمكن إنشاء مكتبة ببليوجرافية به لتنظيم المراجع والاستشهاد بها أثناء كتابة الأبحاث (cite as you write) من خلال شريط الأدوات الخاص بالبرنامج والذي يتم تثبيته على برنامج Word

### **3/5 الأسباب التي دعت إلى ظهور القياسات البديلة:**

أوضح البيان الرسمي للقياسات البديلة الذي ظهر عام 2010 على موقع القياسات الألتometrica [www.altmetrics.org](http://www.altmetrics.org) أن الطرق الرئيسية التي يتم من خلالها تقييم النشاط العلمي لم تتحقق أهدافها وهي:

- ❖ مراجعة النظارء (التحكيم) peer reviewing وذلك بسبب البطء وعدم إمكانية مساعدة المحكمين.
- ❖ مؤشرات قياس الأداء العلمي التي تعتمد على الاستشهادات تتسم بالبطء فاحتاج بعض الأبحاث إلى سنوات ليتم الاستشهاد بها للمرة الأولى، كذلك هناك أعمال قيمة لم يتم الاستشهاد بها، بالإضافة إلى تجاهل المقالات والمواد العلمية خارج الأوساط الأكademie.
- ❖ أيضاً انتشار النشر الذاتي من خلال المدونات والمواقع الاجتماعية الأكademie وكذلك التعليقات والشرح لأعمال موجودة مسبقاً كانت من أهم الأسباب التي دعت إلى ظهور القياسات البديلة. ([عبد الرحمن، 2017](#))

### **4/5 أهمية القياسات البديلة:**

- ❖ أسرع في حسابها عن القياسات المعتمدة على الاستشهادات المرجعية.
- ❖ تمتد القياسات البديلة لتشمل أي مصدر علمي يتم مشاركته بين الباحثين مثل البيانات ومقاطع الفيديو والعرض التقديمي وغيرها، فهي لا تقتصر على المقالات العلمية والكتب. ([متولي، 2016](#))
- ❖ الحصول على مؤشرات تساعد الباحثين والمؤسسات البحثية التي تهتم بقياس تأثير النشاط العلمي لها وللمنسسين إليها في اتخاذ القرارات ووضع الاستراتيجيات.
- ❖ التعرف على سلوكيات الباحثين في استخدام مصادر المعلومات المختلفة.
- ❖ مساعدة الباحثين في التعرف على الأبحاث العلمية التي يتم تداولها في المنتديات العلمية وغيرها من المواقع الأكademie على شبكة الإنترنت.
- ❖ تشجيع التعاون العلمي والتواصل بين الباحثين من خلال التعرف على آراء وتعليقات أقرانهم في مجالات تخصصهم أو المجالات الأخرى. ([إبراهيم، 2017](#))
- ❖ تقدير التفاعل ووصول المعلومات إلى الآخرين وردود أفعالهم عليها وعلى كل ما يتعلق بالنشاط العلمي المنشور بمواقع الشبكات الاجتماعية الأكademie.

<sup>41</sup> <https://www.elsevier.com/solutions/mendeley>

## **سادساً: معرفات هوية الباحثين Author Identifiers**

يلعب الباحثون دوراً هاماً في تطوير البحث العلمي ونمو النشر العلمي باعتبارهم الفئة الأكثر إنتاجاً للمعلومات والأكثر اهتماماً بنشر هذه المعلومات وتبادلها مع الآخرين لتصبح المعرفة العلمية في متناول الجميع.

نظراً لنمو المجموعات الرقمية بشكل كبير وانتشارها على نطاق واسع في مختلف التخصصات العلمية أصبح من الصعب تحديد أسماء المؤلفين بشكل صحيح.

فكان لابد من الوصول إلى حلول فعالة لمعالجة مشكلة اختلاف صيغ أسماء المؤلفين ومشكلة المعالجة المتغيرة للأسماء الأولى والأسماء الوسطى والأخيرة ، فكان على العاملين في صناعة وتجارة المعلومات ومجتمع المكتبات الرقمية ابتكار أدوات لمعالجة مشكلة تفكيرك اسم المؤلف. (Krämer, Momeni, & Mayr, 2017).

حيث أن هناك إشكالية كبيرة تتمثل في صيغ الأسماء المختلفة للباحثين بعض المؤلفين لديهم أسماء متشابهة ، أو يمكن أن تظهر أسماؤهم بشكل مختلف في منشورات مختلفة وهي مشكلة عالمية تواجه الباحثين على اختلاف جنسياتهم واللغات التي ينشرون بها أبحاثهم وتؤدي إلى تشتت نتائج البحث العلمي، لذلك لابد من العمل على توحيد صيغ الأسماء والبيانات الشخصية للباحث بحيث تكون واحدة في جميع الأبحاث المنشورة له ويجب على الباحثين توضيح هويتهم عن طريق الاندماج في جميع هذه الأدوات.

### **٦/١ أهمية معرفات هوية الباحثين:**

١. إمكانية التوصل إلى نتائج بحث أفضل للأبحاث المنشورة عند البحث باسم المؤلف وخاصة في الدراسات الاحصائية والبibilioمترية المهتمة بقياس معدلات النشر العلمي والإنتاجية العلمية للباحثين.
٢. تقيد في تحسين مراكز الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية عن طريق الإنتاءات المؤسسية الصحيحة للباحثين والتي يتم إدراجها في البيانات الخاصة بمعرفات الهوية .Author Identifier
٣. عدم ضياع الجهد العلمي المبذولة للباحثين في حالة تشتت البحث في صيغ الأسماء المتعددة لهم.

### **٦/٢ أهم معرفات هوية الباحثين Author Identifiers**

فيما يلي عرض سريع لأهم معرفات هوية الباحثين والتي تعد أيضاً أهم أدوات تقييم الأداء العلمي للباحثين (Researcher Evaluation) والصادرة عن الواقع العلمي وقواعد البيانات العالمية:

نظراً لأهمية الدور المؤثر للمؤلف في البحث البibilioمترى ومختلف أنشطة البحث العلمي الأخرى، فإن معرفات الهوية للباحثين لا تستخدم فقط لمعالجة مشكلة اختلاف صيغ أسماء الباحثين وتوحيد الهوية العلمية لهم، وإنما أصبحت تستخدم في الوقت ذاته لتقييم آداء الباحثين العلمي، حيث يتم قياس وتقييم آداء الباحث من خلال ملفاته الشخصية الموجودة على قواعد البيانات العالمية وعلى بعض الواقع مثل:

- موقع <https://scholar.google.com.eg/> Google Scholar
- موقع <https://orcid.org/> ORCID
- قاعدة بيانات Scopus
- قاعدة بيانات Web of Science

## **1/2/6 الهوية المفتوحة للباحثين والمساهمين ORCID ID (The ORCID Identifier): (Open Researcher and Contributor ID)**

"ORCID" (الأوركيد) هي منظمة دولية متعددة التخصصات، مفتوحة وغير مملوكة وغير هادفة للربح تم إنشاؤها من قبل مجتمع البحث العلمي لصالح جميع أصحاب المصالح الداعمين للنظام البيئي للبحوث ، بما في ذلك الباحثين والممولين والمنظمات والناشرين.<sup>42</sup> وقد تم العمل بالـ ORCID منذ عام 2010 للربط بين الهوية التعريفية للباحث وبين أعماله البحثية المنشورة في مختلف قواعد البيانات ويتبعه من قبل العديد من قواعد البيانات وأهمها Scopus لتحديد هوية الباحثين والتمييز بينهم، حيث يقوم الباحث بالتسجيل في الموقع الخاص بـ ORCID ID ووضع البيانات الشخصية والتعريفية والوظيفية والانتماءات المؤسسية له والبريد الإلكتروني الأكاديمي له وكافة وسائل الاتصال ثم بعد ذلك يقوم بإضافة كافة الأبحاث المنشورة له من خلال اختيارها واستيرادها من قواعد البيانات المختلفة إلى الملف التعريفي الخاص به على موقع <https://orcid.org>

**ويمكن أيضاً توحيد الهوية العلمية للجامعات والمؤسسات العلمية عن طريق:**

### **ORCID ID For research organizations**

حيث يمكن للجامعات والمنظمات البحثية وشركات البحث والمخترنات الوطنية أن تقوم بالتسجيل به لتمييز هويتها العلمية عن غيرها من الجامعات المتشابهة في صيغة الأسماء وكذلك المساعدة على التعرف على هذه المنظمات في عملية تقييم الأداء العلمي والبحثي لها).<sup>43</sup> (ORCID ID ", 2018")

## **2/2/6 Scopus Author Identifier: (Author ID):**

يقوم معرف هوية المؤلف في Scopus بالتمييز بين الأسماء المتشابهة للمؤلفين وكذلك التي يتم كتابتها بطرق مختلفة عن طريق تعين رقماً مميزاً لكل مؤلف في Scopus وكذلك تجميع كل الوثائق المكتوبة بواسطة ذلك المؤلف طبقاً لخوارزمية تعتمد على معايير معينة وتنتفق مع حقوق التاليف واستناداً إلى انتتماءات المؤلفين المؤسسية وعنوانينهم وعنوان المصدر وتاريخ النشر والاستشهادات والمؤلفين المشاركين.<sup>43</sup>

## **3/2/6 Author Feedback Wizard:**

وهذه الخدمة أتيحت على قاعدة بيانات Scopus مؤخرًا بهدف تجميع كل تسجيلات الباحث المنشورة على Scopus بصيغة الأسماء المختلفة له في ملف تعريفي موحد للباحث، حيث تمكّن المستخدم من مراجعة ملفه التعريفي على Scopus بسهولة ووضع التصحيحات والتعديلات التي يريد إضافتها ، ويمكنه أيضًا دمج الملفات التعريفية المتعددة له في ملف واحد عن طريق تحديد تلك الملفات ثم النقر على "طلب دمج المؤلفين" (Request to merge authors)<sup>44</sup>

<sup>42</sup> <https://support.orcid.org/knowledgebase/articles/115256>

<sup>43</sup> [https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a\\_id/11212/suporthub/scopus/#tips](https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/11212/suporthub/scopus/#tips)

<sup>44</sup> [http://08105ndcv.1105.y.https.www.scopus.com.mplbci.ekb.eg/authid/detail.uri?origin=result\\_slist&authorId=6701639845&zone=](http://08105ndcv.1105.y.https.www.scopus.com.mplbci.ekb.eg/authid/detail.uri?origin=result_slist&authorId=6701639845&zone=)

#### 4/2/6 ResearcherID:

- هو عبارة عن منتدى عالمي يجمع الباحثين على مستوى العالم من مختلف التخصصات.
- تم وضعه عام 2008 من قبل الناشر Clarivate (Thomson Reuters حالياً) لتمييز الهوية العلمية للباحثين وحل مشكلة غموض المؤلف داخل مجتمع البحث العلمي وذلك من خلال الموقع الإلكتروني:  
<https://clarivate.com/products/researcherid/>

ويحتوي الموقع على أكثر من مليون باحث، حيث يقوم الموقع بتعيين معرف مميز (رقم هوية) لكل مؤلف قام بالتسجيل بالموقع، ويقوم كل باحث بإدارة ملفه التعريفي ResearcherID الخاص به بما يحويه من معلومات مهنية ويقوم بمشاركةها مع الباحثين الآخرين وكذلك مع المؤسسات البحثية.

#### <sup>45</sup>: **أهمية ResearcherID**

- يعمل ResearcherID على توحيد وتوضيح أسماء الباحثين وحل مشكلات عدم تمييز هوية المؤلف.
- يمد ResearcherID مجتمع البحث العالمي بدليل لا يقدر بثمن لمعلومات المؤلفين.
- يستطيع الباحث بناء قائمة المؤلفات الخاصة به وإدارتها وتتبع عدد مرات الاستشهاد بها وكذلك متابعة مؤشر h-index الخاص بتقييم إنتاجية الباحثين، مع إمكانية إضافة أو حذف أو تحديث ما يريد من قائمه.
- توضيح الاستشهادات المرجعية للباحثين مع إمكانية إضافة مؤشرات الاقتباس الديناميكي من قاعدة بيانات Web of Science
- إقامة شبكات تعاون بين الباحثين وبعضهم واستعراض قوائم أبحاثهم مما يجعل عملية البحث عن المعلومات أكثر وضوحاً وسهولة في الوصول إليها سواء كان البحث عن بحثين أو مؤلفين أو مراجعين أو محررين أو متحدثين أو غيرها من البيانات.
- المعلومات الموجودة في معرف هوية الباحث ResearcherID توفر تكامل مع قاعدة بيانات Web of Science ، مع إمكانية ربطها بالملف التعريفي الخاص بالباحث على موقع ORCID مما يسمح للباحث بطلب مؤلفاته وعرضها من خلال حساب واحد.

#### 5/2/6 Google Scholar:

هذه الخدمة متاحة على محرك البحث العالمي Google Scholar (الباحث العلمي لجوجل) على الموقع <https://scholar.google.com.eg/> حيث يمكن للباحث إنشاء حساب له على الموقع الذي يعتبر من أهم محركات البحث العالمية الموجهة للباحثين وطلاب الدراسات العليا.

وترجع أهمية Google Scholar إلى اعتماده على مؤشر H-Index في قياس الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس. (وحدة المكتبة الرقمية، 2018)

<sup>45</sup> <https://clarivate.com/products/researcherid/>

## 3/6 مقياس تقييم إنتاجية الباحثين : مؤشر هيرش H- Index

يعد من أهم المقاييس المستخدمة في تقييم جودة إنتاجية الباحثين، ومن أكثر الأدوات شيوعاً لقياس مدى التأثير الذي تحدثه الإنتاجية العلمية لمؤلف ما، فهو مؤشر على جودة الإنتاج العلمي للباحث.

ويطلق عليه Hirsch index أو Hirsch number، وينطوي هذا المؤشر على تقييم الكم (عدد الأبحاث) وتقييم للجودة (الاستشهاد بهذه الأبحاث في أبحاث أخرى) (محمد et al. 2015)، ويعرف بمؤشر أو معامل هيرش أو عدد هيرش نسبةً إلى "جورج إدواردو هيرش" الفيزيائي بجامعة كاليفورنيا والذي قام باقتراح هذا المؤشر عام 2005 ، حيث كان يستخدم كأداة لتحديد الجودة النسبية للفوز باء النظرية

يستخدم هذا المؤشر في العديد من المواقع وقواعد البيانات مثل Web of - Scopus لذلـك فهو ليس مقصوراً على قاعدة بعينها مثل بعض Google Scholar-Science المؤشرات الأخرى.

## ١/٣ طريقة حساب مؤشر H-Index

"مؤشر أو معامل H لباحث ما هو النقطة التي يكون عندها عدد الأبحاث لهذا الباحث لها عدد من الاستشهادات مساوٍ لها" (عبد، 2016)

وفيما يلي شرح طريقة حساب مؤشر H كما وضحتها الدكتور طلال نظام الزهيري في المقالة المنشورة عن مؤشر H في مدونته ([الزهيري، 2017](#))

\*الخطوة الأولى : باحث لديه 10 بحوث حصل كل منها على عدد من الاستشهادات المرجعية كما في الشكل رقم (23)

\* الخطوة الثانية يعاد ترتيب البحث بتسلسل جديد وحسب عدد الاشارات (الاستشهادات) من الاعلى الى الادنى كما في الشكل رقم(24)، قيمة H-INDEX = 8 كما هو موضح بالشكل اللبناني رقم (25)

## : H-Index أهمية مؤشر

تكمّن أهميّة ذلك المؤشر في الآتي:

1. يستخدم في قياس كل من الإنتاجية العلمية والأثر العلمي للباحث الواحد، كما يستخدم أيضاً في تقييم مستوى الدوريات والمؤسسات البحثية وكذلك الدول. حمدان (2013)
  2. أنه مؤشر ومقاييس لجودة الإنتاج العلمي للباحث (وفقاً لشخصه الموضوعي) وليس للملة، فعن طريقه يمكن تحديد الباحثين المتميزين في تخصص ما.
  3. يتميز ببساطته وسهولة حسابه.
  4. يغطي القصور الموجود في عامل التأثير الذي لا يوضح بدقة الأبحاث العلمية التي حصلت على أعلى الاستشهادات: (سيد، 2016)

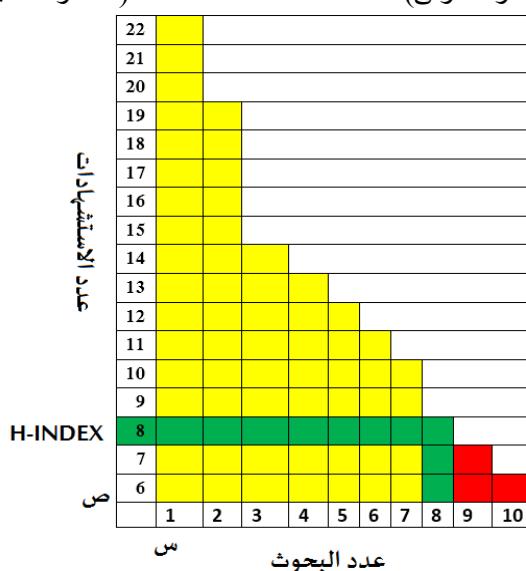
عیوب مؤشر H Index :

1. قد تكون الإشارة إلى بحث معين لبيان سلبيات هذا البحث وليس دليل على جودة البحث.
  2. قد لا يكون هذا المؤشر ذو جدوى بالنسبة للباحثين في التخصصات قليلة النشر، نظراً لارتباطه بعدد البحوث المنشورة. (محمد et al., 2015)
  3. التساوي في القيمة بين جميع الباحثين المشتركين في البحث بغض النظر عن قيمة اسهامات كل منهم في ذلك البحث.

4. تغلب قيمة الكم في هذا المؤشر على قيمة الجودة.
5. تختلف قيمة مؤشر H لنفس الباحث من قاعدة بيانات لأخرى وفقاً لاختلاف تغطية المصادر في قواعد البيانات.
6. عدم تجاهل الاستشهادات الذاتية Self-Citation للباحث الذي قد يتحايل لزيادة عدد الاستشهادات لبحثه من خلال الاستشهاد بأبحاثه الأخرى. ([الزهيري، 2017](#))

تسلسل البحث	عدد الاشارات	تسلسل البحث	عدد الاشارات
الاول	12	1	22
الثاني	11	2	19
الثالث	10	3	14
الرابع	14	4	13
الخامس	13	5	12
ال السادس	6	6	11
السابع	22	7	10
الثامن	8	8	8
التاسع	7	9	7
العاشر	19	10	6

شكل رقم (23) طريقة حساب مؤشر H-Index (الخطوة الأولى)  
H-Index (الخطوة الثانية)



شكل رقم (25) رسم بياني لنتيجة حساب H-Index مؤشر

## **سابعاً: أخلاقيات النشر العلمي**

هناك العديد من الإشكاليات المتعلقة بأخلاقيات النشر العلمي منها:

- ☒ السلوكيات الغير أخلاقية للباحثين والتي من أهمها الانتهاك العلمي المتمثل في السرقات العلمية وعدم تحري الأمانة في الاقتباس العلمي.
- ☒ الانتهاك العلمي أيضاً من جانب المحكمين Peer Reviewer من خلال سرقة أفكار أو أعمال الباحثين (أقرانهم في نفس التخصص) والتي يقومون بتحكيمها
- ☒ قيام المحكمين بالتأخير المتعمد في تقييم وتحكيم بعض الأبحاث التي قد تكون مشابهة أو منافسة لأبحاثهم التي لازالت في مرحلة الإعداد، فالمحكمين بحكم عملهم تتاح لهم فرصة الاطلاع على الأبحاث والدراسات قبل نشرها والوقوف على أحدث التطورات في البحث العلمي وخاصة في مجال تخصصهم.[\(فراج، 2009\)](#)
- ☒ ظاهرة الدوريات الوهمية ودور النشر الوهمية فيما يعرف بقرصنة النشر العلمي.
- ☒ قيام بعض الباحثين بتكرار نشر مؤلفاتهم في أكثر مكان بالإضافة إلى إنتاج العديد من الأبحاث التي لا تمثل أي قيمة او إضافة للبحث العلمي.[\(فراج، 2009\)](#)

وسوف يتم عرض أهم الجوانب المتعلقة بأخلاقيات النشر العلمي:

### **1/7 الانتهاك العلمي : Plagiarism**

يعتبر الانتهاك العلمي من أهم القضايا الأخلاقية المطروحة على الساحة العلمية والتي تؤثر بدورها على السمعة الأكاديمية للمؤسسات العلمية والباحثين بها وتؤثر أيضاً على جودة مخرجات البحث العلمي مما يؤثر بشكل أو باخر على مراكز المؤسسات العلمية في التصنيفات العالمية، لذلك يجب التزام الباحثين والطلاب بقواعد وأساسيات النزاهة الأكاديمية .

والانتهاك العلمي قد يكون بقصد أو بدون قصد ، حيث يعتبر من الانتهاكات العلمية التي تصدر من الطلاب والباحثين الذين لا يدركون طبيعة السرقة العلمية أو التفرقة بين الاقتباس والتوثيق وإعادة الصياغة وغيرها من المنهجيات التي يقوم عليها البحث العلمي ، وفي الغالب قد يحدث الانتهاك العلمي بشكل متعمد من قبل بعض الباحثين. [\(أبو العينين، 2017\)](#)  
وهناك عدة مسميات لظاهرة الانتهاك العلمي وهي السرقة العلمية و السرقة الفكرية والسرقة الأدبية والانتهاك الأكاديمي والغش الأكاديمي والإخلال بالأمانة العلمية، وكلها تؤدي لنفس المعنى وهو انتهاك حقوق الملكية الفكرية والمعرفية للمؤلف والاعتداء كذلك على حقوق المصنفات والأعمال الفكرية. [\(عيساني ، 2015\)](#)

### **1/1/7 تعريفات لبعض المفاهيم المرتبطة بظاهرة الانتهاك العلمي :**

#### **السرقة العلمية:**

تعريف وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بجامعة الملك سعود للسرقة العلمية:  
"السرقة العلمية في أبسط معانيها هي استخدام غير معترف به لأفكار وأعمال الآخرين بقصد أو من غير قصد"

## **الاتصال العلمي : Plagiarism**

" هو سرقة أفكار أو كتابات الآخرين ونسبتها للذات دون ذكر مصادر ، ويعد من أعمال النصب والاحتيال " (أبو العينين، 2017)

### **الإخلال بالأمانة العلمية:**

تعريف عبد اللطيف بن حمود النافع لمفهوم الإخلال بالأمانة العلمية بأنه " نقل العبارات أو الأفكار من مصدر منشور وغير منشور دون الإشارة إلى مؤلفها ، بحيث تظهر المعلومة المنقولة للقارئ كأنها من أفكار كاتبها " ( هيئة التحرير ، 2012 )

وظاهرة الاتصال العلمي أو ما يعرف بـ انتقال الإنترنت Internet Plagiarism أو الاتصال الرقمي Digital Plagiarism ظاهرة عالمية زادت حدتها نتيجة الثورة المعرفية التي حدثت في السنوات الأخيرة وما صاحبها من تطور تكنولوجي ورقمي أدى إلى زيادة رهبة في كم المصادر المعرفية في صيغ رقمية والكترونية مما أدى إلى تشتت الإنتاج الفكري كماً ونوعاً وصعوبة تتبع الاتصال العلمي والسرقات الفكرية لهذا الإنتاج بالإضافة إلى انتشار موقع الانترنت الخاصة ببيع المقالات والرسائل العلمية للطلاب والباحثين . ( صالح & السيد ، 2012 )

## **2/1/7 برامج كشف الاتصال العلمي : plagiarism Detection**

ظهرت الحاجة إلى وجود برامج كشف الاتصال أو كشف التشابه Similarity بعد زيادة خطورة ظاهرة الاتصال العلمي ، حيث أن هذه البرامج لها دور فعال في تحسين جودة مخرجات البحث العلمي وحماية حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين وكذلك الأعمال العلمية . وتستخدم هذه البرامج من قبل الباحثين والمؤلفين ودور النشر والمؤسسات البحثية للتتأكد من عدم وجود سرقة أو انتقال علمي بالأبحاث والرسائل العلمية التي يتم فحصها من خلال هذه البرامج . (أبو العينين ، 2017 )

## **3/1/7 أنواع برامج كشف الاتصال العلمي :**

وتنقسم برامج كشف الاتصال إلى :

**برامج مجانية :** متاحة على موقع خاص بها على شبكة الإنترنت تقوم بكشف التشابه من خلال مقارنة البحث بملايين الموقع الإلكترونية والوثائق الرقمية لكن نتائج هذه النوعية من البرامج ليست ذات ثقة حيث أنها تقوم فقط بالبحث في الموقع المجانية المفتوحة دون قواعد البيانات المغلقة، ومن أمثلتها: موقع Small SEO Tools وموقع Dustball Plagiarism Checker

**برامج مدفوعة :** وهي برامج متخصصة في كشف كافة أنواع السرقة والاتصال العلمي والغش الأكاديمي وتنقسم إلى 3 أنواع :

1. برامج مقالات طلب المرحلة الجامعية للمعلمين :  
وأهم هذه البرامج برنامج Turnitin ويستخدم من قبل المعلمين لكشف كافة أشكال الغش والنسخ التي يقوم بها الطلاب ونقل بعض الفقرات من بعضهم البعض وكذلك الواقع الخاص ببيع الواجبات والمقالات .

2. برنامج WriteCheck ويساعد الطلاب على اكتشاف الأخطاء الإملائية وال نحوية واللفظية في أبحاثهم وكذلك الأخطاء المنهجية في كتابة وتوثيق الاستشهادات المرجعية والصياغة التعبيرية للأبحاث والمقالات بالإضافة إلى كشف السرقة العلمية.
3. برامج مخصصة للباحثين والأساتذة وطلبة الدراسات العليا ودور النشر العلمية: وأهمها برنامج iThenticate و تستخدمة أكبر دور النشر العالمية والجامعات الكبرى وكذلك الهيئات القانونية الكبرى التي تعمل في مجال التأكيد من النزاهة العلمية وحماية الملكية الفكرية من الانتهاكات. ([عطية، 2017](#))

### Turnitin 1/3/1/7

يعتبر من أقدم برامج كشف الالتحال حيث صدر عام 1996 ويحتوي على قاعدة بيانات تضم 15 ألف مؤسسة تعليمية وأكثر من 140 دار نشر بمحفوبياتها الرقمية وحوالى 1.6 مليون معلم و 26 مليون طالب، ويستخدم هذا البرنامج في فحص الأبحاث الخاصة بالطلاب ومشروعات التخرج ومقارنتها بمحفوبيها ببياناته الضخمة للتأكد من نزاهتها، وتساعد المعلمين في كشف أشكال الغش والالتحال التي يقوم بها طلابهم، بالإضافة إلى تشجيع الطلاب على التعلم من بعضهم البعض، وتنمية مهارات التفكير النقدي لديهم.<sup>46</sup> وسوف يتم استخدام هذا البرنامج من قبل الجامعات المصرية في المستقبل القريب لفحص الرسائل الجامعية ومشروعات تخرج الطلاب للتأكد من النزاهة العلمية لها، وذلك وفقاً للقرارات التي اتخذها المجلس الأعلى للجامعات مؤخراً من أجل الحد من ظاهرة الالتحال العلمي وتحقيق النزاهة الأكademie.

### iThenticate 2/3/1/7

يعتبر من أهم برامج كشف الالتحال، وهو مخصص للباحثين والأساتذة وطلاب مرحلتي الماجستير والدكتوراه وكذلك دور النشر العالمية ويقوم بفحص الأبحاث ومقارنتها بقاعدة بياناته الضخمة التي تحتوي على 50 مليون مقالة علمية وووكانع مؤتمرات وكتب صادرة عن أكبر دور النشر في العالم، 110 مليون محتوى عبر الانترنت وعناوين بحثية لأكثر من 30 من مجمعي وموفي المحتوى وقواعد البيانات بالإضافة إلى 60 بليون صفحة إنترنت.<sup>47</sup>

#### كيفية تحديد نسبة التشابه من خلال برنامج iThenticate :

يتم هنا استخدام مصطلح التشابه Similarity لأن المتخصصين فقط هم من يقررون ما إذا كان التشابه سرقة علمية أم مجرد صياغات اصطلاحية متكررة داخل الانتاج الفكري المتخصص، وهذا البرنامج يقوم بمقارنة البحث المقدم بمحتوى البرنامج الهائل من الوثائق والمستخلصات واوراق المؤتمرات والكتب وصفحات الويب ثم يقوم بتلوين الأجزاء التي بها نسبة تشابه بلون معين حسب درجة التشابه وخطورته.

وتقوم الدوريات العلمية بتحديد نسبة قبول الأبحاث بناء على نتائج البرنامج، فبعض الدوريات لا تقبل الأبحاث التي تزيد فيها نسبة التشابه عن 8% وبعض الآخر يتسامح حتى 15% بشرط لا تزيد نسبة التشابه مع أي مصدر واحد عن 6% من حجم البحث الأصلي، بمعنى لو أن البحث الذي قام الباحث بالاستشهاد به عدد كلماته 2000

<sup>46</sup> <http://www.turnitinuk.com/ar/>

<sup>47</sup> <http://www.ithenticate.com/content>

كلمة ، واقتبس الباحث منه 200 كلمة فالبرنامج يعتبر ذلك تشابه زائد لأن نسبة الاقتباس كانت 10% من حجم البحث الأصلي (أي تعدد نسبة الـ 6% من نسبة حجم البحث الأصلي المسموح بها) ، حتى في حالة توثيق الباحث للمصدر الذي تم الاقتباس او الاستشهاد به (اسم المؤلف ورقم الصفحة ..... ) ([عطية، 2017](#))

وبناءً على نتيجة التشابه التي يستخرجها البرنامج تقوم الدوريات العلمية بإعادة الأبحاث إلى أصحابها قبل عملية التحكيم من أجل تعديلها وإرسالها مرة أخرى ، وبعض الدوريات الأكثر صرامة ترفض الأبحاث حتى قبل عملية التحكيم ، والقرار في ذلك يكون في يد محرر الدورية . ([أبوالعينين، 2017](#))

## **2/7 ظاهرة النشر العلمي في الدوريات الزائفة:**

سوف يتم التطرق إلى ظاهرة النشر في الدوريات الوهمية أو الزائفة حيث إنها ظاهرة حديثة نوعاً ما على مجتمع النشر العلمي ولم يحظى هذا الموضوع بالقدر الكافي من النشر ، حيث أنه مجهول بالنسبة لكثير من الباحثين وطلاب العلم.

وتعتبر هذه الظاهرة من الظواهر الغير أخلاقية التي طرأت على النشر العلمي نتيجة للتطور السريع في تكنولوجيا المعلومات التي ساعدت على انتشار الدوريات الإلكترونية ذات الوصول الحر مما أدى إلى وجود العديد من الدوريات الوهمية بينها والتي أغرت الباحثين للنشر فيها عن طريق تقليل تكاليف نشر الأبحاث فيها عن الدوريات المحكمة مستغلين حاجة الباحثين إلى الترقى الأكademie.

### **1/2/7 ظاهرة النشر العلمي في الدوريات الزائفة وعلاقتها بتقنية الوصول الحر:**

حدث تطور هائل وسريع للنشر العلمي بداية من ظهور النشر الإلكتروني الذي ازداد تطوراً وانتشاراً مع ظهور شبكة الانترنت في تسعينيات القرن العشرين ، فأصبحت الفترة الزمنية المستغرقة في نشر الأبحاث الكترونياً أقل كثيراً من تلك الفترة المستغرقة في النشر التقليدي.

وفي السنوات الأخيرة التي صاحبها التطور الهائل والسرع في تكنولوجيا المعلومات ظهرت فكرة إتاحة الأبحاث المنشورة لكافحة الباحثين حول العالم مجاناً من خلال الموقع مفتوحة المصدر فيما يعرف بتقنية الوصول الحر Open Access وهي تعد فكرة إيجابية ساهمت في نشر المعرفة وتطوير البحث العلمي عن طريق تقليل النفقات المطلوبة للوصول إلى الأبحاث المنشورة وخاصة في الدول النامية ، فأصبحت الدوريات العلمية متاحة على شبكة الإنترن特 بواسطة موقع الدورية أو موقع دار النشر والتي تعرف بموقع مفتوحة المصدر Open Access Publishers بشكل محدود ويرجع ذلك إلى تكاليف النشر الباهظة .([زكي، 2017](#))

لكن هذه الفكرة كانت سلاح ذو حدين ، فقد تعرض النشر العلمي للعديد من الظواهر الأخلاقية والتي تمثلت في ظهور ما يسمى بالدوريات الوهمية ودور النشر الوهمية التي تستقر تحت ستار تقنية الوصول الحر Open Access وهي دوريات تجارية تقوم بمحاكاة الدوريات العلمية المحكمة ، ولكنها دوريات أقل بالطبع في الجودة والقيمة العلمية.

وقد بدأت الدوريات الزائفة في الظهور منذ عام 2012 ، وزادت معدلات النشر بها في السنوات الأخيرة ، ثم ظهر ما يسمى أيضاً بالمؤتمرات الوهمية Fake Conferences والتي تقوم بتجميع الاشتراكات من الباحثين على أساس انعقاد المؤتمر خلال فترة زمنية محددة ولكن المؤتمر لا وجود له في الواقع وبالتالي لا ينعقد .([حافظ، 2017](#))

وعلى العكس من الدوريات العلمية المحكمة التي لابد وأن تخضع لعمليات تحكيم وتقييم من قبل خبراء متخصصين في المجال الموضوعي للدورية فيما يعرف بتقييم النظارء (Peer Review)، فإن الدوريات الغير محكمة لا تخضع لعمليات التقييم والتحكيم العلمي وهي معروفة بأكثر من مصطلح منها: الدوريات الوهمية- الزائفة - المشكوك فيها - المختطفة ....

## **2/2/7 مفاهيم وتعريفات الدوريات الوهمية أو الزائفة:**

هناك عدة مفاهيم وتعريفات لمصطلحات الدوريات الوهمية والزائفة اهمها :

### **تعريف الدوريات الوهمية :Predatory Journal**

هي دوريات مفتوحة المصدر لكنها تفتقر إلى الشفافية وتنعدم فيها الدقة في التقييم والمراجعة والتحكيم، وهدفها الأساسي هو تحقيق مكاسب مادية سريعة. ([حافظ، 2017](#))

### **تعريف آخر:**

هي دوريات لا وزن لها ولا قيمة، تقوم بنشر الأبحاث العلمية مقابل المال فقط بغض النظر عن القيمة العلمية ودون أي مراعاة لقواعد التقييم والتحكيم العلمي وأساسيات النشر العلمي أو حتى الطباعة الالكترونية المتقنة. ([ركي، 2017](#))

### **المجلات المختطفة :Hijacked Journals**

"تعرف بالدوريات المقرصنة أو المزورة Sham Journals وهي مجلة أكاديمية أصلية تم إنشاء موقع الكتروني وهمي لها على شبكة الإنترن特 من قبل طرف ثالث (ناشر وهمي) مضلل بغرض الاحتيال على الأكاديميين بتوفير فرصة نشر أبحاثهم بشكل سريع على الإنترن特 مقابل رسوم نشر معينة." ([وحدة النشر العالمي، 2015](#))

### **معامل التأثير التجاري الوهمي :Fake Impact Factor**

هو معامل تأثير كاذب يصدر عن مؤسسات تجارية وربحيّة زائفة تحاول من خلاله تقليد معامل التأثير الحقيقي الذي تصدره مؤسسة Thomson Reuters (Clarivate Analytics) (Hallie) هناك بعض المواقع تقوم بتزويد الدوريات غير المحكمة بمعامل تأثير غير حقيقي يعرف بمعامل التأثير التجاري أو الوهمي أو المضلّل، وتلّجأ هذه النوعية من الدوريات إلى هذه الحيلة لعدة أسباب أهمها:

- أن حصول الدورية على معامل التأثير الحقيقي ( الصادر عن مؤسسة Thomson Reuters Clarivate Analytics) يحتاج إلى عدة سنوات.
- الرغبة في إضفاء قيمة علمية للدورية وللأبحاث العلمية المنشورة بها ووضعها في نطاق الاهتمام الدولي. ([محمد et al., 2015](#))

## **3/2/7 الأساليب التي تتبعها الدوريات غير المحكمة (الزائفة) في عملية النشر المضلّل:**

- وضع معامل تأثير وهمي على الدورية.
- الاعتماد على بعض المؤسسات لحساب معامل تأثير غير معروف به.
- الاستيلاء على عناوين الدوريات المحكمة واسعة الانتشار مع إضافة كلمات رنانة مثل (International- Global...)
- تقدير موقع الدوريات الشهيرة.

- انتقال إسم مجلة أو ناشر له معامل تأثير حقيقي فيصبح إسم المجلة الزانفة مشابه تماماً لإسم المجلة الحقيقة، فيتم خداع الباحثين بمعامل التأثير الوهمي ذلك والمشابه لمعامل التأثير الحقيقي. ([محمد et al. 2015](#))  
لذلك يجب على الباحثين توخي الحذر ومراجعة بيانات المجلة جيداً قبل إرسال الأبحاث للنشر والتتأكد من أن معامل تأثير المجلة صادر عن مؤسسة Clarivate Analytics

#### 4/2/7 العوامل التي أدت إلى وجود ظاهرة النشر العلمي في الدوريات الزانفة:

مع التطور الهائل والسريع في النشر العلمي في السنوات الأخيرة وانتشار ظاهرة الوصول الحر للمعلومات التي ساعدت الكثير من الباحثين على معرفة كل المستجدات التي تطرأ على الساحة العلمية، ظهر ما يطلق عليهم لصوص الإنترن特 أو خاطفي الدوريات Hijackers الذين يقومون بنشر الأبحاث العلمية بمقابل مادي مرتفع يتم جمعه من الباحثين الذين يرغبون في نشر أبحاثهم العلمية في الدوريات العلمية ذات الطابع الدولي من أجل الترقى، فيتم استغلال حاجة هؤلاء الباحثين في ذلك دون مراعاة لجودة الأبحاث أو الدقة في عمليتي التقييم والتحكيم.

#### 5/2/7 الأسباب التي تدفع الباحثين إلى النشر في الدوريات الزانفة:

- ارتفاع تكلفة رسوم النشر في الدوريات العالمية المحكمة .
- تزدي الأوضاع الاقتصادية لبعض الدول أدى إلى لجوء الباحثين بها إلى النشر في تلك الدوريات، حيث أن هناك ضغوط متزايدة من الجامعات على الباحثين من أجل النشر العلمي في الدوريات العالمية كشرط من شروط الترقى. ([حافظ، 2017](#)) ، وقد وجد أن معظم من يتشارون بابحاثهم في تلك الدوريات من باحثي الدول النامية و خاصة الدول العربية ([ركي 2016](#))

#### 6/2/7 الآثار السلبية التي تعود على الباحثين جراء النشر في الدوريات الزانفة:

- يقع الباحثون في بعض الأحيان تحت إغراء النشر في الدوريات الوهمية لعدم درايتهم بتوجهات تلك النوعية من الدوريات مما يعود عليهم بالكثير من الأضرار منها :
1. أدوات تصنيف البحث العلمية وضوابط لجان الترقى العلمية لا تتطلب بعين الاعتبار إلى تلك الدوريات الغير محكمة، فغالبية اللجان العلمية للتراقيات ترفض الأبحاث العلمية المنشورة في الدوريات الوهمية حيث وجد أنها أبحاث تفتقر إلى الجودة العلمية وتحتوي على أخطاء علمية و مطبعية كثيرة ([ركي، 2016](#))
  2. إصابة الباحثين بعدم الثقة وفقدان الدافع نحو البحث العلمي نظراً للخداع الذي تعرضوا له بالإضافة إلى الشعور بتدمير هويتهم العلمية. ([وحدة النشر العالمي، 2015](#))
  3. التعدي على حقوق المؤلفين (الباحثين) حيث يتم في تلك الدوريات نشر أبحاث تحتوي على أجزاء من بحوث منشورة لباحثين آخرين دون الإشارة إليها فيما يعرف بالانتقام العلمي أو Plagiarism
  4. سرقة الأفكار العلمية للباحثين حيث يقوم الناشرون المختطفون بتطوير تلك الأفكار في مؤسسات خاصة بهم ، وفي مثل تلك الحالات يكون النشر مجاني لإغراء الباحثين.

5. تتمير مصداقية وصلاحية الأبحاث العلمية المنشورة وكذلك الأبحاث المستقبلية المحتملة، حيث أن هذه الأبحاث غير محكمة، وقد تكون أساساً لأبحاث أو نظريات جديدة.
6. عند إجراء أبحاث جديدة فإن الأبحاث المنشورة في المجالات الزائفة سوف تظهر في نتائج البحث وسوف يتم الاستشهاد بها، أي أن الأبحاث المنشورة في دوريات محكمة قد تستشهد بالأبحاث المنشورة في الدوريات الزائفة، مما يؤثر على مصداقية الأبحاث وعلى مقاييس تقييمها التي تعتمد في الأساس على الاستشهادات المرجعية. ([وحدة النشر العالمي، 2015](#))
7. خسارة الباحث من حيث التكفة العالمية للنشر ومن حيث عدم جندي ثمار بحثه.

## 7/2/7 الاجراءات الواجب اتباعها لمواجهة ظاهرة النشر في الدوريات الزائفة:

1. التعريف بالناشرين المحتالين ودورياتهم الزائفة ومقاطعة الباحثين لهم هي أنساب طريقة للقضاء على هذه الظاهرة، كما جاء في دراسة دادخواه ورفاقه Dadkhah et al عام 2015 ، ([حافظ، 2017](#)) حيث يجب على الجامعات والمؤسسات البحثية الإعلان عن قوائم الناشرين الوهميين والدوريات المختطفة كي يتتجنب الباحثين النشر فيها، وهناك العديد من المواقع والمدونات تقوم بوضع قوائم بالدوريات الوهمية والناشرين الوهميين لتكون مرجعاً للباحثين لتجنب النشر في تلك الدوريات المشكوك في أمرها وحتى لا يقعوا فريسة في براثن هؤلاء الناشرين.
2. تنظيم دورات تدريبية للباحثين وأعضاء هيئة التدريس بالجامعات التعريف بقضايا النشر الدولي وأساليب الخداع التي يلجأ إليها الناشرين الوهميين وزيادةوعى الباحثين بقضايا التأليف وحقوق النشر والآليات النشر ومعاملات التأثير للدوريات العلمية وغيرها من القضايا الخاصة بالنشر العلمي.
3. حث الناشرين الأصليين ذوى السمعة الطيبة فى المجال وكذلك المجالات الرصينة المحكمة على الكتابة فى موضوع قرصنة النشر العلمى والتعريف بتلك القضية لزيادةوعى الباحثين لتجنب الوقوع فى براثن النشر الوهمى ([المزييف، 2017](#))
4. عدم الالتفات إلى الدعوات المرسلة للباحثين بالبريد الإلكتروني لنشر ابحاثهم فى تلك المجالات ، فالمجلات العربية لا تتبع مثل هذه الطريقة الا اذا كان الباحث موجود فى قائمة مستقلى رسائل البريد الإلكتروني، وقد وردت تقارير عن وجود مجلات وهنية وناشرين مزيفين يرسلون دعوات بالبريد الإلكتروني لتقديم الأوراق، في حين أنهم مهتمون فقط بجمع رسوم النشر، فالمجلات العلمية المحكمة لا تتبع مثل هذه الأساليب. ([Cals & Kotz, 2014](#))
5. تجنب رسائل البريد الإلكتروني التى تقييد ان مقال الباحث تم اختياره للنشر فكلها رسائل غش واحتيال، حتى في حالة اكتشاف الباحث لهذه الخدعة بعد إرسال بحثه، فإن سحب البحث من الناشر المفترس يكلفه الكثير من الرسوم التي قد تصل إلى 400 دولار. ([Eriksson & Helgesson, 2017](#))
6. عدم الانسياق وراء العروض التي تأتي من أشخاص يدعون قدرتهم على نشر الأبحاث في وقت قياسي في المجالات المرموقة وهم يعرفون "بسماحة النشر" ، وهؤلاء الأشخاص يقومون بعقد صفقات مع الناشرين الوهميين من أجل تجنيد العديد من الباحثين للنشر وهم في نفس الوقت لا يدركون حقيقة هؤلاء الناشرون.

7. التأكيد من صحة رابط المجلة الموجود على شبكة الانترنت فالافتراض صدق الرابط الحقيقي ان يحيل من موقع تومسون رویترز(Clarivate Analytics) على الانترنت الى موقع المجلة وليس العكس كما يحدث في المجالات المختطفة التي يحيل الرابط الخاص بها إلى موقع قائمة مجلات تومسون رویترز([وحدة النشر العالمي، 2015](#))  
 8. فحص التصميم العام للموقع الالكتروني للتأكد من أصلاته وأنه غير مزور.

## 7/2 الشروط العامة الواجب توافرها في الدوريات التي يتم النشر بها تجنبًا للوقوع في براثن الدوريات الوهمية:

- من أجل العثور على الدورية المناسبة للنشر يجب على الباحث إلقاء نظرة على قائمة دوريات النشر المفتوح المعترف بها ، والمنتشرة في دليل دوريات الوصول الحر(DOAJ) ([Eriksson & Helgesson, 2017](#)) Directory of Open Access Journals وقد أورد قاسم زكي في مقالته (التعرف على الدوريات ودور النشر العلمية الوهمية وتجنبها)، بعض الشروط العامة للدوريات التي يتم النشر بها والتي اتفقت عليها المحافل العلمية الدولية الرصينة وهي : ([زكي، 2016](#))
- 1 أن تكون الدورية صادرة عن مؤسسة علمية معترف بها (جامعة-معهد- جمعية علمية- مركز بحثي ) او دار نشر ذات سمعة علمية عريقة.
  - 2 أن يكون للمجلة (إن أمكن) هيئة استشارية علمية موثوقة منها مثل Scientific advisory body
  - 3 أن يتم توضيح سياسة تحرير المجلة و التعليمات الخاصة بكيفية كتابة الأبحاث العلمية وشروط قبولها للنشر وأآلية المراجعة و التحكيم بالمجلة، كل ذلك يتم نشره بالدورية المطبوعة و كذلك بموقعها على الانترنت.
  - 4 أن تكون الدورية في مجال تخصص الباحث المتقدم للنشر والا تتضمن الدورية تخصصات موضوعية متباينة ( كالهندسة والاداب والفنون مثلاً).
  - 5 أن يكون للدورية ترقيم دولي موحد ISSN
  - 6 أن تكون المجلة منتظمة الصدور.
  - 7 أن تظهر ملخصات ابحاث المقالات في الأدللة العالمية مثل :
    - the Science Citation Index Expanded
    - Journal Citation Reports/Science Edition  - 8 الا تكون الدورية مدرجة في قائمة بيل للدوريات الوهمية.

## 7/2/9 خصائص وسمات المجالات الوهمية:

1. الموافقة السريعة على نشر الأبحاث المقدمة في مدة قد تصل لثلاثة أيام فقط من تاريخ تقديم البحث وحتى نشره مما يدل على انعدام المراجعة والتحكيم وبالتالي جودة النشر.
2. تحصيل مبالغ مالية ضخمة من الباحثين مقابل نشر أبحاثهم (المبلغ يتراوح ما بين 100 دولار إلى 1000 دولار أمريكي للبحث الواحد) وقد انتشر مندوبيون للدوريات الوهمية (سماسرة النشر) في بعض الجامعات والمؤسسات البحثية العربية يقومون بتحصيل الأجر الخاصة بنشر الأبحاث وكذلك إعطاء الموافقة على النشر. ([زكي، 2016](#))
3. عدم وجود هيئة تحرير أو هيئة استشارية، غالباً ما تكون إدارة المجلة من طرف شخص واحد فالناشر هو نفسه المحرر في كل الدوريات التي ينشرها.

4. إن وجدت هيئة التحرير فإنها تكون مكررة في أكثر من مجلة ونقتصر إلى الخبرة الأكاديمية اللازمة لتقدير الأبحاث. (حافظ، 2017)
5. الناشر الوهمي ليس عضواً في الجمعيات الخاصة بالنشر العلمي وغالباً ما يقوم الناشر بنسخ أهداف وسياسة النشر من الدوريات العربية ويقوم بنشرها حرفيًا على صفحات الدوريات الوهمية التي يقوم بنشرها على الإنترنت.
6. وضع عنوانين وهمية لمقارن دور النشر أو الدوريات الوهمية (مثل عنوانين بمدينة نيويورك على سبيل المثال) في حين توجد هذه المقارن في الواقع في دول نامية كالهند ونيجيريا وغيرها). (زكي، 2016)
7. هيئات التحرير بأسماء وهمية، فلا توجد معلومات أساسية عن أعضاء هيئة التحرير وأماكن عملهم وسيرهم الذاتية.
8. عمل مجالس إدارات وهيئات تحرير بأسماء وهمية لأكاديميين متخصصين وعدم وضع عنوانين إلكترونية لهم مع وضع عنوانين وهمية بحيث تصل مراسلات الأبحاث إلى القائمين على تلك الدوريات الوهمية.
9. عند قبول البحث يقوم المختطفون (الناشرون الوهميون) بإرسال رسالة الكترونية تطلب من الباحث دفع رسوم النشر بواسطة بطاقة الائتمان فقط دون إرسال أي فاتورة للباحث أو الجامعة التي ينتمي إليها، ويشترطون أن يتم دفع رسوم النشر خلال أيام معدودة ويقومون بتحديد موعد نهائي للدفع.
10. إسم المجلة لا يعكس مكان صدورها، فالمجلة الأمريكية أو الكندية مثلاً ليس لها علاقة بأمريكا أو كندا.
11. انعدام النزاهة والشفافية كالادعاء بوجود معامل تأثير Impact Factor لرفع المكانة العلمية للمجلة وكذلك الادعاء بوجود إصدارات مطبوعة من الدورية.
12. الادعاء الكاذب بأن المجلة مكشوفة في قواعد البيانات الدولية الشهيرة، فتلك الدوريات غير مدرجة في أدلة وفهارس الدوريات القياسية الصادرة عن Scopus و Clarivate Analytics
13. غالباً ما تكون تلك الدوريات مدرجة في قائمة "ببل" حيث ان القائمة توقفت في اولى عام 2017
14. عدم وجود سياسة واضحة للنشر، والجمع بين تخصصات موضوعية متباينة.
15. التعدي على حقوق التأليف والنشر عن طريق إعادة نشر أبحاث سبق نشرها في مجلات أخرى دون الحصول على إذن ببنشرها بالإضافة إلى نسخ صور وأشكال من الأبحاث المنشورة ونشرها في تلك الدوريات الزائفية دون تصريح من أصحابها مما يتناهى مع اخلاقيات البحث العلمي.
16. عدم وجود ترقيم دولي موحد للمجلة.
17. عدم وجود نسخة مطبوعة للدورية، والاكتفاء بالنشر الإلكتروني فقط للأبحاث اعتماداً على اتباع نظام الوصول الحر Open Access
18. اختفاء محتوى المجلة من على شبكة الإنترنت في حال توقفها نظراً لعدم وجود سياسة خاص بالحفظ الرقمي. (حافظ، 2017)
19. عدم وجود سياسة معلنة حول سحب البحوث المغلوطة أو التي يثبت عليها السرقة العلمية.
20. عند قبول البحث، يتم إرساله عن طريق البريد الشبكي (الإلكتروني) وليس البريد الخاص بموقع دار النشر أو الدورية، ونجد أن الملاحظات المدونة عليه سطحية جداً.

21. تقوم دور النشر الوهمية بعمل حملات دعائية للترغيب في النشر بها مثل الإعلانات الإلكترونية التي يتم إرسالها للباحثين والأكاديميين على بريدهم الإلكتروني عن طريق الموقع الإلكتروني للدورية لتشجيعهم على نشر أبحاثهم في تلك الدوريات الزائفة وكذلك إشراكهم في هيئات تحريرها. (Eriksson & Helgesson, 2017)
22. وضع روابط إلكترونية خاصة بالمؤتمرات العلمية، ولكنها ليست لها علاقة بالمجلة أو الناشر من قريب أو بعيد. (حافظ, 2017)
23. تصدر دور النشر الوهمية أعداد كبيرة من الدوريات تتجاوز المئات في مجالات مختلفة وخلال فترة زمنية قصيرة، كذلك يحتوي العدد الواحد للدورية الوهمية في بعض الأحيان على 150 بحث، كل ذلك يفوق طاقة أعرق دور النشر العالمية.

## **7 قوائم بيل للدوريات والناشرين الوهميين**

### **BEALL'S LIST OF PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS**

حضر العديد من الأكاديميين و الباحثين المتخصصين من انتشار ظاهرة الدوريات الراةفة و الناشرين الوهميين و التي أصبحت تتزايد بمعدلات سريعة في السنوات الأخيرة ، و أصبحت هذه الدوريات و دور النشر الوهمية تخبيء تحت ستار اتحاد الابحاث مجاناً للجميع Open Access

و قد قام خبير المكتبات بجامعة كولورادو الامريكية و المتخصص في مجال الواقع مفتوحة المصدر Scholarly Open Access Publisher بعمل قوائم في شكل احصائيات سنوية تعرف باسم "قائمة بيل" BEALL'S LIST حيث يقوم بنشرها على موقعه على الانترنت، وعناوين الدوريات والناشرين مكتوبة في شكل روابط إلكترونية تحيل إلى اسم الموضع أو الدورية الوهمية.

و احدث قوائم قام بنشرها "جيفرى بيل" كانت في يناير 2017 و كان يقوم بنشر تحديثات أسبوعية لتلك القوائم و إدراج الأسماء الوهمية أولأ بأول حسب ظهورها و قد كان يدعمه في ذلك آلاف الباحثين حول العالم و يقومون بتزويده بما يستجد من معلومات في هذه الجزيئات الشائكة و كان شديد الدقة و الحرص في تزويد الباحثين بالمعلومات في ذلك المجال و كان يمتاز بالثانية و الحذر قبل إصدار احكامة المدعمة بالادلة و كذلك النقاشات الجادة والحوارات المفتوحة حول آرائه على صفحته الإلكترونية و لكن للأسف توقف "جيفرى بيل" عن متابعة تلك المسيرة التطوعية النبيلة في 15 يناير 2017 بسبب ما تعرض له من ضغوط و تهديدات من أصحاب المصالح باتخاذ اجراءات قانونية ضده.

تلك القوائم إن دلت على شيء إنما تدل على مدى التدني الذي لحق بدور النشر العلمي، ويقوم "جيفرى بيل" خبير الواقع مفتوحة المصدر بإصدار قوائمه المعروفة منذ عام 2008 من خلال صفحته على الانترنت، حيث كان يقوم بمهمة تطوعية لمساعدة الباحثين على التعرف على القرصنة العلمية في مجال النشر العلمي على مستوى الدوريات والناشرين ومعاملات التأثير الوهمية.

وقد قام أحد الباحثين المجهولين بنشر نسخة إرشيفية من قوائم "بيل" بعد توقفها على الموقع الإلكتروني <https://beallslist.weebly.com> وقد تم تحديث هذه القوائم في الفترة الأخيرة لتضم العديد من العناوين التي لم تكن مذكورة في القوائم الأساسية .

## و تضم هذه القوائم : (زكي، 2017)

### 1/10/2/7 قائمة دور النشر الوهمية: List of predatory publishers

<https://beallslist.weebly.com/>

وضمت هذه القائمة 1155 دور نشر / ناشرين على مستوى العالم خلال عام 2017 بزيادة قدرها 232 دار نشر عن العام السابق 2016، و تقوم دور النشر هذه بإصدار مئات من الدوريات الزائفة Fake periodicals/ journals و التي قد تصل الى 300 دورية عن دور النشر الواحدة .

### 2/10/2/7 قائمة الدوريات الوهمية المستقلة :

#### List of Predatory standalone journals

<https://beallslist.weebly.com/standalone-journals.html>

و هي عبارة عن قائمة بالدوريات التي تصدر مستقلة دون الاعتماد على دور نشر وقد وصل عددها في 2017 حوالي 1294 بزيادة قدرها 412 دورية عن العام السابق 2016 اي بمعدل دورية مستقلة يومية تتطرق على شبكات الانترنت.

### 3/10/2/7 قائمة المقاييس المضللة للدوريات : List of Fake Impact Factor

<https://beallslist.weebly.com/misleading-metrics.html>

حيث قام قراصنة موقع النشر العلمي بابتکار معاملات تأثير مضللة fake impact factor للدوريات المزيفة التي يقومون بنشرها على موقع دور النشر الوهمية على الانترنت. حيث يقومون بخداع الباحثين والعلماء للتأثير عليهم و ايهامهم بشرعيه دورياتهم المزيفة و أن لها معاملات تأثير حقيقة و تضم هذه القائمة 53 مقياس ( معامل تأثير ) وهى مضلل فى عام 2017 بزيادة قدرها 15 مقياس و هى عن العام السابق 2016 مما يسبب حيرة وإرباك للباحث أثناء بحثه عن دورية لنشر ابحاثه الجديدة.

### 4/10/2/7 قائمة الدوريات المختطفة: List of Hijacked Journals

<https://beallslist.weebly.com/hijacked-journals.html>

وقد ضمت هذه القائمة 115 دورية مختطفة فى عام 2017 بزياده قدرها 14 دورية عن العام السابق 2016 فقد قام لصوص النشر العلمي الالكتروني باختطاف وسرقة الهوية لعدد من الدوريات العلمية الرصينة التي تمتاز بالقيمة العلمية للمحتوى العلمي لها و بجدية النشر العلمي فقاموا بعمل موقع الكترونية لها على شبكة الانترنت مشابهة تماما للموقع الاصلية لتلك الدوريات مع تغيير غير ملحوظ فى اسمائها مما يمثل خداع للباحثين لدفعهم إلى النشر فى تلك الدوريات المزيفة.

## 11/2/7 خصائص المجلات العلمية المحكمة:

### Peer-Reviewed or Refereed Journals

- يطلق عليها أيضاً مسمى الدوريات المرموقة أو الرصينة، حيث تتميز المجلات العلمية المحكمة بمجموعه من الخصائص، تلك التي تساهم في رفع المستوى العلمي و الأكاديمي للمجلة و تعتبر مصدر جذب للباحثين لنشر ابحاثهم العلمية بها ومن هذه الخصائص:
- 1 أن يكون لها تاريخ طویل في النشر بدون انقطاع فهي تكتسب سمعتها العلمية من تاريخ نشأتها وطول مدة صدورها.
  - 2 نسبة قبول الابحاث العلمية المرسلة اليها للنشر لا تتجاوز 40% ([يشوط، 2016](#))
  - 3 المجلة لها قاعدة عريضة من الباحثين و المؤسسات العلمية في نطاق التخصص الدقيق لها.
  - 4 لا يقع تخصص المجلة في حدود ضيقة من التخصص العلمي الدقيق.
  - 5 المجلة لها طابع علمي وتقني وتجذب قطاع كبير من الباحثين.
  - 6 أن تكون هيئة تحرير المجلة او مستشاريها من الأكاديميين المعروفين عالميا في المستويات العلمية والأكademie ويتمنون الى مؤسسات علمية و جامعات عريقة و يتمتعون بالسمعة الطيبة ([محمد، 2015، et al.](#))
  - 7 الالتزام بتحكيم النظارء حيث يتم مراجعة الأبحاث العلمية وتقييمها عن طريق ملئ ملخصين peer-reviewers ([محمد، 2015، et al.](#)) ، فالدوريات المحكمة تقوم فقط بنشر المقالات التي خضعت لعمليات التحكيم وتم قبولها. ([فراح، 2009](#))
  - 8 أن تكون المجلة مدرجة في الكشافات العالمية المتخصصة و ذات سمعة معروفة في قواعد البيانات.
  - 9 أن يكون للمجلة معامل تأثير عالٍ صادر من شركة Clarivate Analytics أو يكون لها SJR صادر من موقع Scimago
  - 10 أن تكون المجلة معتمدة على برامج خاصة بفحص الانتهال العلمي و السرقات و ذلك قبل البدء في عملية تقييم الابحاث و تكون تلك البرامج ذات قاعدة بيانات عريضة مثل Ithenticate – Turnitin
  - 11- المجلة محكمة و يكون ضمن مقيمى الأبحاث اثنان على الأقل فى موضوع تخصص الدورية.
  - 12- تقوم المجلة بنشر البحث فى الوقت المحدد و تتبع عمليات التقييم أولاً بأول.
  - 13- قد تكون المجلة مطبوعة أو متاحة الكترونیاً على شبكة الانترنت حسب قاعدة الإتاحة المفتوحة open access لاستفادة شريحة واسعة من الباحثين([محمد، 2015، et al.](#))
  - 14- توضح المجلة حقوق النشر وهل تعود لها أم للباحث.
  - 15- أن يكون مالك المجلة أو ناشرها جهة معروفة بجديتها ورصانتها العلمية.
  - 16- معظم هذه المجلات تابعة لجهات أكاديمية بحثية كالجامعات أو المعاهد والمؤسسات العلمية.
  - 17- يشرف عليها أساتذة أكاديميون او باحثون متفرغون للمراجعة و التحكيم ([يشوط، 2016](#))
  - 18- تكتسب سمعتها العلمية ايضا من نوعية الباحثين الذين يقومون بنشر انتاجهم العلمي بها.
  - 19- حجم عدد قراء المجلة ايضا يؤثر في سمعتها العلمية و رصانتها.
  - 20- أن تكون المجلة مسجلة في احدى الفهارس الالكترونية([يشوط، 2016](#))

## 7 آليات تطوير الدوريات المحلية لجامعة الاسكندرية:

لابد من العمل على الارتقاء بالدوريات المحلية وتطويرها ومحاولة رفع معاملات تأثيرها، من خلال تطبيق عناصر الجودة العلمية الشاملة المتمثلة في المعايير الأساسية لتطوير الدوريات الإلكترونية وأهم هذه المعايير:

### المعايير التقنية:

وذلك من خلال استخدام أفضل البرمجيات الخاصة بإعداد وتحرير الدوريات الإلكترونية والتي توفر المستفيدين استراتيجيات بحث عالية الجودة وتتوفر للباحثين سهولة التواصل مع هيئة التحرير وهيئة التحكيم بالإضافة إلى توفير أشكال موحدة للباحثين لكتابة مقالاتهم من حيث الخط وتنظيم عناصر المقالة وتوحيد أسلوب تدوين الاستشهادات المرجعية وغيرها من معايير تطوير الدوريات الإلكترونية.

### معايير الإتاحة والوصول:

- تسهيل وصول المستفيدين إلى الدوريات المحلية من خلال تطوير جودة موقعها الإلكترونية من حيث إتاحة المعلومات الأساسية عن الدورية وهيئة تحريرها والهيئات العلمية المسئولة عن التحرير والإصدار وشروط النشر فيها بالإضافة إلى إتاحة الأرشيف الكامل للأعداد السابقة للدورية.
- الانضمام إلى أحد الأدلة الخاصة بالدوريات الإلكترونية مثل دليل دوريات الوصول الحر (DOAJ) (Directory of Open Access Journals) (كلو، 2012)، وترجع أهمية هذا الدليل إلى أنه يحظى بدعم كبرى مؤسسات النشر وقواعد البيانات العالمية نظراً لالتزامه بمراعاة معايير الجودة على الدوريات التي تتضم إليه، بالإضافة إلى إمكانية حصول الدوريات الموجودة به على منح تمويلية من الجهات التي تدعم الوصول الحر على مستوى العالم. (خليفة، 2017)

## خاتمة

\*\*\*\*\*

تناول الفصل الثاني معايير تقييم الدوريات العلمية وأهم المؤشرات الخاصة بتقييم الأداء العلمي والمعتمدة على تحليل الاستشهادات المرجعية، واقتصر التناول على المؤشرات التي تصدرها قاعدة بيانات Scopus وقاعدة بيانات Web of Science، وأهمية هذه المؤشرات والمعايير التي يتم احتساب القياسات الخاصة بها، وأهمية معامل التأثير Impact Factor وطريقة حسابه والانتقادات الموجهة إليه بالإضافة إلى المقاييس الغير الرسمية لقياس النشاط العلمي على موقع التواصل الاجتماعي والموقع الغير رسمية وخاصة موقع الشبكات الأكademie والتي كان ظهورها نتيجة للتطور التكنولوجي في تطبيقات الهواتف الذكية وانتشار نشر البحث العلمية على هذه المواقع بعد النشر الرسمي لها، ونتيجة لحدوث التفاعل والتواصل العلمي بين الباحثين على هذه المواقع كل ذلك أدى إلى ظهور القياسات غير الرسمية للنشاط العلمي.

وتم تناول أهم موقع وتطبيقات القياسات البديلة مثل Impact Story و Mendeley، وتم التعريف بأهم معرفات هوية الباحثين مثل ORCID ID و ResearcherID وكذلك مؤشر قياس إنتاجية المؤلف H-Index وأهميته وطريقة حسابه.

تم التطرق أيضاً في هذا الفصل إلى الظواهر الغير أخلاقية في النشر العلمي مثل ظاهرة النشر العلمي في الدوريات الزائفة والأسباب التي تدفع الباحثين إلى النشر فيها مع التعرض لأهم سماتها وخصائصها حتى يتتجنب الباحثون النشر فيها والوقوع في براثن الناشرين الوهميين من خلال استعراض الأساليب الاحتيالية المتبعة في هذا الشأن، مع عرض لقوانين بيل للدوريات والناشرين الوهميين. ومن الظواهر الأخرى الغير أخلاقية التي تم تناولها في هذا الفصل ظاهرة الانتقال العلمي والإشكاليات المتعلقة بها، وأهم برامج كشف الانتقال العلمي.

أيضاً تم تناول خصائص المجلات العلمية المحكمة وأدبيات تطوير الدوريات المحلية لجامعة الاسكندرية

## الاستشهادات المرجعية للفصل الثاني

1. إبراهيم، هاتم عبد الرحيم. (2017). القياسات البديلة وأهميتها في تقييم الإنتاج الفكري المتداول بين الباحثين في المجالات العلمية: دراسة تطبيقية = Altmetrics and Its Importance in Evaluating the Scientific Researches: A Practical Study. *Cybrarians Journal*, 53(125), 1-30.
2. أبوالعينين، هشام محمد. (2017). فاعلية برنامج Thenticate في منع الإنتحال وتحسين جودة مخرجات البحث العلمي لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بنها. دراسات عربية في التربية وعلم النفس (995).
3. أحسن، بابوري، & نبيل، عكنوش. (2016). تأثير النشر بالمستودعات الرقمية على تصنيف الجامعات بالعالم معيار الوضوح، الإنتاجية العلمية، الاستشهاد. ورقة مقدمة في الملتقى الوطني الأول حول خدمات الويب الموجهة للمكتبات الجامعية 27-26 أكتوبر 2016، الجزائر.
4. أحمد، سماح. (2017). التصنيفات العالمية للجامعات نماذج نظرية وتطبيقية.
5. البناء، أحمد عبد الله الصغير. (2016). جودة محتوى المواقع الإلكترونية الأكاديمية: مدخل لتحسين التصنيف العالمي للجامعات المصرية. مجلة كلية التربية - جامعة بنها، 352(3502)، 71-1.
6. الخزندار، سامي. (2016). المعرفة العربية في المجالات العلمية: مؤشرات جديدة بروية حضارية. المستقبل العربي، 39(454)، 59-0.
7. الزهيري، طلال ناظم. (2016). معامل تأثير المجلات العلمية : مناورة التسفيط العلمي للمجلات المحلية. المجلة العراقية لเทคโนโลยيا المعلومات، 7(2).
8. الزهيري، طلال ناظم. (2017). لقياس جودة الإنتاجية العلمية h-index مؤشر الصديقي، سعيد. (2008). الجامعات العربية وجودة البحث العلمي: قراءة في المعايير العالمية.
9. المحضار، عبد الله عبد الرحمن. (2017). خصائص الإنتاج العلمي المسجل في قواعد المعلومات الدولية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى. أعلم(19).
10. الناجم، محمد بن عبدالعزيز بن عبدالمحسن. (2015). تصور مقترن لمتطلبات النشر العلمي في العلوم الشرعية بالجامعات السعودية. مجلة المeara للبحوث والدراسات -الأردن، 021(004).
11. بشوشة، الحسين. (2016). النشر العلمي ضرورة أم ترف؟. Retrieved 17/11/2017 from (<http://arsco.org/article-detail-106-8-0>)
12. حافظ، ضياء الدين عبدالواحد. (2017). النشر العلمي الدولي في الدوريات الزائفة على شبكة الإنترنت : دراسة وصفية إحصائية. أعلم، 000(018).
13. حسانين، محمد فوزي رمضان. (2017). معامل التأثير المؤسسي لتقييم الأداء البحثي. Retrieved 27/1/2018
14. حдан، دانا لطفى. (2008). العلاقة بين الحرية الأكademie والولاء التنظيمي لدى أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الفلسطينية. (Magister), جامعة النجاح الوطنية، نابلس.
15. حدان، طارق عبد الحفيظ عبد الرحمن. (2013). البوابات الإلكترونية والمعلومات البحثية ودورهما في عرض مخرجات البحث العلمي ورفع التصنيف الدولي للجامعات. ورقة مقدمة في مؤتمر نحو بناء استراتيجية بحثية للجامعة في العقد القادم،بني سويف.

17. حواله، سهير محمد، & المتولي، سارة عبد المولى. (2014). معايير التصنيفات العالمية للجامعات: دراسة تحليلية نقدية. مجلة العلوم التربوية(4).
18. خليفة، محمود. (2017). تقييم الدوريات العلمية العربية في ضوء المعايير الدولية لقواعد البيانات وأدلة الدوريات: دوريات المكتبات والمعلومات نموذجاً. *Cybrarians Journal*(48).
19. رزق، ممدوح عبد الحميد أحمد. (2012) أسس ومعايير ترتيب وتصنيف الجامعات وانعكاساتها على الجامعات المصرية. (دكتوراه)، جامعة الإسكندرية، الإسكندرية.
20. زكي، قاسم. (2016). "التعرف على الدوريات ودور النشر العلمية الوهمية وتجنبها". Retrieved 15/10/2017, from (<http://arsco.org/article-detail-365-8-0>)
21. زكي، قاسم. (2017). "النشر العلمي الوهمي : بين قائمة بيل .. وقانون جريشام". Retrieved 15/10/2017, from(<http://arsco.org/article-detail-784-8-0>)
22. سعود، جامعة الملك. (الاقتباس والسرقة العلمية في البحوث العلمية من منظور أخلاقي. الخطبة الوطنية للعلوم والتقنية والابتكار." Retrieved 10/1/2018, from (<https://www.ut.edu.sa/documents728984/1583338/d3-1c76-40e8-9212-2f01d3d2db48>)
23. سيد، أحمد فايز أحمد. (2016). قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات والمعلومات : دراسة تحليلية مقارنة. اعلم -السعودية(16).
24. سيد، رحاب فايز أحمد. (2012). بوابات مشروعات تطوير الجامعات المصرية الحكومية: دراسة تحليلية تقييمية مقارنة. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية -السعودية، (19).
25. شهوان، طلال. (2015). معامل التأثير للمجلات العلمية بين التفرد وضبابية المدلول.
26. شهوان، طلال. (2017). النشر العلمي: قواعد البيانات وقياس التأثير.
27. صالح، عماد عيسى. (٢٠١٥). النشر في المجالات العلمية ذات معامل التأثير القضايا والإشكاليات ورقة مقدمة في المؤتمر السعودي الدولي الثاني للنشر العلمي الرياض.
28. صالح، عماد عيسى، & السيد، أمانى محمد. (2012). دور المكتبات الأكademie في منع السرقات العلمية واكتشافها : دراسة استكشافية لخدمات المكتبات وبرمجيات كشف الانتهاك. ورقة مقدمة في المؤتمر الدولي للتعلم الإلكتروني في الوطن العربي، القاهرة.
29. عبدالرحمن، عمر حسن. (2017). السياسات الأنتمترية ودورها في رصد وقياس تأثير النشر العلمي على الشبكة الدولية للمعلومات. مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات،(4)، 1-20.
30. عطية، جمال سليمان. (2017). استخدام برامج كشف الانتهاك Plagiarism Dictation لتحقيق النزاهة العلمية : رؤية تدريبية في ضوء مهارات التعلم الذاتي. دراسات عربية في التربية وعلم النفس(995).
31. عيد، سهير عبدالباسط. (2016). الدوريات المصرية في قواعد بيانات الإشتهدات المرجعية العالمية : دراسة تحليلية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات - الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات - مصر ، 003(003).
32. عيساني، طه. (2015). الممارسات الأكademie الصحيحة وأساليب تجنب السرقة العلمية ورقة مقدمة في ملتقى تمنين أدبيات البحث العلمي: الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية ديسمبر 2015 الجزائر.

33. فراج، عبدالرحمن أحمد عبدالهادي. (2009). التحكيم العلمي ودوره في نظام الاتصال العلمي : الدوريات المتخصصة نموذجاً *cybrarians journal* (18). Retrieved from 6/5/2017  
[http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=764:afarrag&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=764:afarrag&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59)
34. كلو، صباح محمد. (2012). التسويق الإلكتروني للدوريات الإلكترونية ذات الوصول الحر. *مجلة المنصور*(17).
35. متولي، أحمد سعيد أحمد. (2016). القياسات البديلة : دراسة تحليلية تجريبية لخصائصها وأنماط الإفادة منها(44). *Cybrarians Journal*.
36. محمد، فؤاد قاسم، عبدالالمجيد، غسان حميد، العطراني، سعد سابط جابر، & محمد، نصري صالح. (2015). رصانة المجلات والنشر العلمي. العراق: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
37. موسى، هاني محمد يونس. (2014). دور الجامعة في تطوير البحث العلمي كمدخل لتحقيق مجتمع المعرفة: دراسة في المعرفات وإمكانية التأسيس. مجلة كلية التربية - جامعة الاسكندرية، 4(002).
38. موسى، هاني محمد يونس. (2015). الجامعات المصرية وتحديات التصنيفات العالمية: دراسة تحليلية نقدية في ضوء معايير تصنيف شنغهاي. مجلة كلية التربية بكفر الشيخ.
39. هيئة التحرير. (2012). ندوة "كتابة و نشر الأبحاث و أخلاقيات البحث العلمي " الكويت 14 / 3 / 2012م. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، 38(145).
40. وحدة المكتبة الرقمية. (2018). الدليل الإرشادي لإنشاء حساب وصفحة باحث على Google Scholar. جامعة الإسكندرية.
- Retrieved from (<https://goo.gl/w4CimK>)
41. وحدة النشر العالمي. (2015). المجلات العلمية المختطفة: Hijacked Jouranls: عمادة البحث العلمي. الرباط: جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.
42. Ahmad, Shakil Ahmad Jamil, Abdel-Magid, Isam Mohammed, & Hussain, Akhtar. (2017). Comparison among journal impact factor, SCImago journal rank indicator, eigenfactor score and h5-index of environmental engineering journals. *COLLNET Journal of Scientometrics and Information Management*, 11(1), 133-151 .
43. Alma, Büşra, Coşkun, Erman, & Övendireli, Ezgi. (2016). University Ranking Systems and Proposal of a Theoretical Framework for Ranking of Turkish Universities: A Case of Management Departments. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 235, 128-138. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.11.008>
44. Cals, Jochen W.L., & Kotz, Daniel. (2014). Effective writing and publishing scientific papers, part X:
45. choice of journal. *Journal of Clinical Epidemiology*, 67(3)
46. ClarivateAnalytics-B. (2017). inCites Journal Citation Reports 2016. Retrieved 20/12/2017, from <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action>

47. ClarivateAnalytics-H. (2018). Incites Journal Citation Reports :Article Influence Score .Retrieved 5/12/2017, from <http://ipsciencehelp.thomsonreuters.com/incitesLiveJCR/glossaryAZgroup/g4/7790-TRS.html>
48. Elsevier. (2014). "scopus quick reference guide". Retrieved 20/12/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/features>)
49. Eriksson, Stefan, & Helgesson, Gert. (2017). The false academy: predatory publishing in science and bioethics. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 20(2), 163-170 .
50. Huggett, Sarah. (2013). Journal bibliometrics indicators and citation ethics: a discussion of current issues. *Atherosclerosis*, 230(2),275-277.
51. Impact versus Significance in scientific publishing. (2015). *Eur. J. Immunol*, 45.
52. Jacsó, Péter. (2010). Comparison of journal impact rankings in the SCImago Journal & Country Rank and the Journal Citation Reports databases. *Online information review*, 34(4)
53. Krämer, Thomas, Momeni, Fakhri, & Mayr, Philipp. (2017). Coverage of Author Identifiers in Web of Science and Scopus. *arXiv preprint arXiv:1703.01319*.
54. Machin-Mastromatteo, Juan D., Tarango, Javier, & Medina-Yllescas, Eduardo.(2017). Latin American triple-A journals 1:A quality roadmap from the quality indicators and journals' presence in Web of Science and Scopus. *Information Development*,33(4), 436-441.
55. Olcay, Gokcen Arkali, & Bulu, Melih.(2017). Is measuring the knowledge creation of universities possible?: A review of university rankings. *Technological Forecasting and Social Change*, 123, 153-160.
56. ORCID ID (2018). Retrieved 26/1/2018, from <https://orcid.org/>
57. Scimago. (2017). "SJR — SCImago Journal & Country Rank". Retrieved 25/11/2017, from (<http://www.scimagojr.com>)
58. Scopus. (2011). Fact sheet Journal Metrics :snip & sjr new perspectives in journal metrics. *journal metrics :Research analytics redefined* .
59. Scopus. (2017). "CiteScore Metrics FAQs". Retrieved 5/12/2017, from ([https://journalmetrics.scopus.com/downloads/CiteScoreMetrics\\_FAQ\\_2017.pdf](https://journalmetrics.scopus.com/downloads/CiteScoreMetrics_FAQ_2017.pdf))

## **الفصل الثالث**

**أنظمة التصنيفات العالمية للجامعات**

**Global University  
Rankings**

## **تمهيد:**

في ظل التوجهات الدولية لدعم البحث العلمي، اهتمت الجامعات بالنشر العلمي الدولي وجعلته على رأس أولوياتها وحرصت على تشجيع أعضاء هيئة التدريس والباحثين بها على التأليف والنشر العلمي بجميع أشكاله ولا سيما بعد ظهور التصنيفات العالمية للجامعات، والتي من أهم معايير تقييم الجامعات بها وترتيبها على المستوى الدولي هو حجم النشر الدولي لهذه الجامعات.

ومن أهم هذه التصنيفات تصنيف شنغهاي الدولي الذي ظهر عام 2003 من أهم معايير التقييم به هو جودة الأداء البحثي للجامعات ، حيث يعتبر هذا التصنيف الدولي أهم التصنيفات العالمية للجامعات وذلك لحرص العديد من الدول المتقدمة (مثل فرنسا وألمانيا والصين واليابان وكوريا وغيرها ) على تواجد جامعاتها ضمن قائمة أفضل خمسين جامعة درجة ضمن هذا التصنيف .

والجامعات المصرية شأنها شأن الجامعات الأخرى تسعى لأن تكون مدرجة ضمن هذا التصنيف، وفي الآونة الأخيرة كانت هناك عدة جهود لتطوير أنظمة التصنيفات العالمية للجامعات نتيجة زيادة التنافس و القدرة التنافسية نتيجة للعلومة والاقتصاد القائم على المعرفة وتزايد الاهتمام بالمعلومات المتعلقة بمؤسسات التعليم العالي.

وبناءً عليه فقد حظى موضوع النشر العلمي في مصر مؤخرًا بأهمية كبرى نظرًا لحرص الجامعات المصرية على الحصول على مراكز ضمن التصنيفات العالمية للجامعات التي اتضحت أهميتها مؤخرًا كمقياس لجودة التعليم العالي ، وأصبح النشر الدولي للباحثين بالجامعات معياراً لتصنيف الجامعات عالمياً.

وتحاول الجامعات المصرية تحسين مركزها المنخفض في التصنيفات العالمية للجامعات عن طريق الاهتمام بالبحث العلمي وتشجيع الباحثين على زيادة حجم إنتاجهم العلمي ونشر هذا الإنتاج في الدوريات العلمية من أجل الارتفاع بمراتكزها داخل تلك التصنيفات العالمية.

## أهم مقاييس النشاط العلمي للجامعات والمؤسسات البحثية:

### أولاً: التصنيفات العالمية للجامعات

ظهرت التصنيفات العالمية للجامعات عام 2003 كمعيار أو مقاييس يعكس جودة التعليم في الجامعة و بالتالي يحدد مركزها في الترتيب الدولي مع باقي الجامعات ، حيث أن أهم الأسباب التي دعت إلى وجودها هو عامل التنافسية بين الجامعات من أجل استقطاب الطلاب للالتحاق بها، وهذه المنافسة العالمية تستلزم تحقيق أعلى درجات الجودة في كل ما تقدمه الجامعات من خدمات، فكان لابد من وضع أساس ومعايير للحكم على جودة الجامعة والخدمات التي تقدمها، فتم وضع التصنيفات العالمية للجامعات كأداة لتقييم الجودة في الجامعات.

تهدف التصنيفات العالمية للجامعات إلى تشجيع المؤسسات الأكademie على التطوير المستمر وتحسين التفاف الإيجابي فيما بينها من أجل الارتفاع بجودة الأبحاث العلمية.

تقوم وكالات الاعتماد الدولية بتقييم نشاط البحث العلمي في المؤسسات التعليمية بتحليل المؤشرات البليومترية لأعضائها كما تظهر في قاعدي بيانيات Scopus و WOS ، حيث أن الاستشهادات المرجعية تعتبر المؤشر الرائد والأكثر تأثيراً في التصنيفات، فهي التي تظهر دور الجامعة وأعضاء هيئة التدريس في نشر المعرفة.

#### ١/١ تعريف التصنيف العالمي للجامعات:

##### تعريف ١ :

القوائم التي يتم فيها ترتيب الجامعات والمعاهد بطريقة مقارنة طبقاً لمجموعة من المؤشرات العامة ترتيباً تنازلياً ، ويتم عرضها في صورة جداول، كذلك التي تستخدم في ترتيب الفرق الرياضية من الأفضل إلى الأسوأ، طبقاً لما يحرزه من نقاط.

##### تعريف ٢ :

نظام ترتيب الجامعات من حيث المستوى الأكاديمي، والعلمي أو الأدبي. هذا الترتيب يعتمد على مجموعة من الإحصاءات أو استبيانات توزع على الدارسين والأساتذة وغيرهم من الخبراء والمحكمين، أو تقييم الموقع الإلكتروني أو غير ذلك من المعايير.

وتشتمل عدة ألفاظ للدلالة على التصنيف وهي ترتيب Ranking وتصنيف Classification وجداول الترتيب League Table

#### ٢/١ أنواع التصنيفات العالمية للجامعات:

والجدير بالذكر أن التصنيفات في مضمونها ثلاثة أنواع :

1. النوع الأول يعتمد على قياس السمعة الأكademie من حيث التعليم وجودة التدريس، من خلال استخدام مؤشرات تعتمد بشكل عام على بيئة التعلم مثل نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس، ومعدل الإنفاق على الطلاب، والدخل المؤسسي، والتنوع في جنسيات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ويستهدف هذا النوع من التصنيفات سوق طلب الجامعة مثل تصنيفات U.S. News & World Report (الولايات المتحدة الأمريكية)، وماكلينز Macleans (كندا)، والجارديان The Guardian والتايمز THE (المملكة المتحدة)، وهي هذه التصنيفات مرتبطة ببلدانها مباشرة وذلك لعدم وجود تعريف موحد لمعايير التصنيف حتى في البلد الواحد.

2. النوع الثاني يعتمد على قياس الأداء البحثي من خلال استخدام مؤشرات البحث العلمي والمخرجات البحثية مثل إجمالي الأبحاث المنشورة والأبحاث المستشهد بها والإنجاز الأكاديمي، والجوائز المرموقة للأبحاث والتعاون الدولي في البحث العلمي. ويستهدف هذا النوع من التصنيفات الباحثين الأكاديميين وجمهور مصادر التمويل مثل: تصنيف جامعة شنغهاي ARWU (التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم) وتصنيف كيو إس العالمي للجامعات QS World University Rankings وتصنيف Scimago

3. أما النوع الثالث فيعتمد على قياس سمعة الخريجين من خلال استخدام المؤشرات الخاصة بسمعة جهات التوظيف وأعداد خريجي الجامعة الحاصلون على جائزة نوبل وميداليات فيلدرز ويستهدف هذا النوع من التصنيفات جهات التوظيف واصحاب العمل وخدمة المجتمع ويدل على أهمية ارتباط الجامعة بسوق العمل مثل تصنيف جامعة شنغهاي ARWU وتصنيف كيو إس QS World University Rankings

### **3/1 أهمية التصنيفات:**

1. تعد أنظمة تصنيف الجامعات عاملًا هاماً في مساعدة الطلاب للالتحاق بالجامعة المناسبة، فأفضل التصنيفات العالمية للجامعات هي التي تركز على البحث العلمي والسمعة الأكademie للجامعة حيث تساعد الطلاب في المقارنة بدقة بين مؤسسات التعليم العالي في جميع أنحاء العالم.

2. مساعدة أصحاب العمل في انتقاء الخريجين وتوظيفهم في شركاتهم ومؤسساتهم.

3. مساعدة الحكومة وصانعي السياسات في تقييم جودة مؤسسات التعليم العالي وتقدير أدائها.

4. التصنيفات المتعددة للجامعات هي أداة لقياس الفعالية المؤسسية Organizational effectiveness في التعليم العالي.

5. تهدف التصنيفات العالمية للجامعات إلى تشجيع المؤسسات الأكاديمية على التطوير المستمر وتحسين التنافس الإيجابي فيما بينها من أجل الارتفاع بجودة الأبحاث العلمية.

6. تقوم وكالات الاعتماد الدولية بتقييم نشاط البحث العلمي في المؤسسات التعليمية وتحليل المؤشرات البليومترية لأعضائها كما تظهر في قاعدة بيانات Web of Science و Scopus ، حيث أن الاستشهادات المرجعية تعتبر المؤشر الرائد والأكثر تأثيراً في التصنيفات، فهي التي تظهر دور الجامعة وأعضاء هيئة التدريس في نشر المعرفة.

### **4/1 لمحات تاريخية عن التصنيفات العالمية للجامعات:**

■ مرت التصنيفات العالمية للجامعات بمراحل متعددة عبر تاريخها حتى وصلت إلى الشكل الحالي لها، فقد شهدت معايير ومؤشرات التصنيفات العديد من التغيرات والتطورات حيث نجحت هذه التصنيفات في تغيير الطريقة التي تعمل بها الجامعات، ونتيجة للمتغيرات التي طرأت على الساحة الأكاديمية واتجاه مؤسسات التعليم العالي نحو التمويل والعلوم، ازدادت أهمية السمعة الأكاديمية التي أصبحت تشكل أحد أهم مقاييس الجودة والتنافسية بين مؤسسات التعليم العالي سواء بالنسبة للأكاديميين أو أصحاب العمل، ونتيجة لذلك تم اقتراح نظم لتصنيف وترتيب الجامعات.

- في عام 2003 تم نشر تصنيف شنげهای ARWU الذي يعد بداية ظهور "نظام ترتيب الجامعات العالمية" وبعد ذلك تم تطوير أكثر من 12 نظام لترتيب مؤسسات التعليم العالي أهمها تصنيف Times وتصنيف لايدن وتصنيف webometrics وتصنيف Scimago إلى جانب التصنيفات الإقليمية في أوروبا وآسيا والأمرיקتين.
- في عام 2004 تم تأسيس مجموعة خبراء التصنيف الدولي International Ranking Expert Group (IREG) من قبل مركز اليونسكو الأوروبي للتعليم العالي (UNESCO-CEPES) في بوكارست ومعهد سياسات التعليم العالي بواشطن.
- ومنذ عام 2006 ظهرت تصنيفات إقليمية مثل تصنيف الجامعات الاسترالية و الجامعات الهندية والباكستانية والنيجيرية والبرازيلية والماليزية وغيرها.
- وفي عام 2006 انعقد الاجتماع الثاني لفريق الخبراء في مدينة برلين حيث تم وضع مجموعة من المبادئ والمعايير والممارسات الخاصة بتصنيفات مؤسسات التعليم العالي أطلق عليها "مبادئ برلين عن تصنيفات مؤسسات التعليم العالمي "

#### The Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions

وتعرف اختصاراً باسم Berlin Principles of IREG

- في عام 2009 تم تحويل مجموعة (IREG) غير الرسمية إلى منظمة غير ربحية أطلق عليها اسم IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence مسجلة في مدينة بروكسل في بلجيكا ، وتقع أماكنها في وارسو ، بولندا وتعرف اختصاراً بمترصد IREG Observatory (IREG Observatory) وتهدف المنظمة إلى تعزيز الوعي العام وفهم مجموعة من القضايا المتعلقة بالتصنيفات الجامعية والتميز الأكاديمي.

"و قد وضعت هذه المبادرة إطاراً للبلورة ونشر تصنيفات (محلية أو إقليمية أو عالمية) من شأنها أن تؤدي إلى استبطان نظاماً أمثل ومعياراً أعلى للتحسين المستمر والنقنية الفاعلة وصفل المنهجيات المستخدمة لإجراء التصنيفات. ونظراً لما تعيشه منهجيات وأليات التصنيف الحالية من عدم تجانس وشبات، فإن مبادئ ومعايير الجودة للممارسات المثلثى في تصنيفات مؤسسات التعليم العالي، والتي تم خصت عن اجتماع برلين ستكون مفيدة في تحسين وجودة مخرجات التصنيفات".<sup>48</sup>

#### 5/1 مبادئ برلين عن تصنيفات مؤسسات التعليم العالمي :

<http://ireg-observatory.org/en/index.php/berlin-principles-arabic>

المبادئ والمعايير التي يجب أن تكون عليها التصنيفات وجداول الترتيب كما جاءت على

الموقع الإلكتروني "المبادئ برلين" هي:

##### أ) أغراض وأهداف التصنيفات:

1. أن يكون التصنيف واحداً من جملة سبل مختلفة لتقييم مدخلات و عمليات و مخرجات المؤسسة المعنية بالتعليم العالي. ويمكن أن يوفر التصنيف من خلاله معلومات تمكن من المقارنة بين المؤسسة ونظيراتها وتحسين فهم التعليم العالي، ولكن لا ينبغي أن يكون التصنيف هو الوسيلة الرئيسية لتقييم التعليم العالي وكيف ينبغي أن يكون. ويتوفر التصنيف منظوراً قائماً على احتياجات سوق العمل ليكون مكملاً لعمل الحكومة وجهات الاعتماد ووكالات التقييم المستقلة.

---

<http://ireg-observatory.org/en/index.php/berlin-principles-arabic><sup>48</sup>

2. **شفافية أهداف التصنيف وجهاتها المستهدفة.** يجب أن تكون التصنيفات مصممة لتناسب مع الغرض منها. فالمؤشرات المصممة لتلبية هدف معين أو لإبلاغ فريق محدد هدفاً محدداً قد لا تكون كافية أو مناسبة لأهداف مختلفة أو لفئات مستهدفة أخرى.
3. **الاعتراف بتنوع المؤسسات الأكاديمية والأخذ في الإعتبار الاختلافات في رسالة كل منها والهدف الذي أنشئت من أجله.** فعلى سبيل المثال، إن معايير الجودة للمؤسسات الموجهة نحو اجراء البحث العلمي يجب أن تختلف تماماً عن تلك التي تتناسب مع المؤسسات التي توفر قاعدة تعليمية في المجتمعات الفقيرة. وينبغي استشارة المؤسسات التي يتم تصنيفها من قبل خبراء التصنيف بإستمرار.
4. **الافتتاح بوضوح عن مصادر المعلومات التي يتم تصنيف المؤسسة استناداً إليها والرسالة التي يتشدّها كل مصدر من هذه المصادر.** فأهمية نتائج التصنيف تعتمد على الجهات التي تتقى المعلومات ومصادر تلك المعلومات (مثل قواعد البيانات والطلاب والأساتذة وأرباب العمل). والممارسات المثلثة تكون في الجمع بين وجهات النظر المختلفة التي تقدمها تلك المصادر من أجل الحصول على رؤية أكثر تكاملاً عن كل مؤسسة للتعليم العالي مدرجة في التصنيف.
5. **تشخيص واحترام السياسات اللغوية والثقافية والاقتصادية والتاريخية للنظم التعليمية المزمع تصنيف مؤسساتها التعليمية.** فالتصنيفات الدولية على وجه الخصوص يجب أن تكون على دراية كاملة بإحتمالات التحيز في النتائج وان تكون دقيقة في الهدف من إجراءها. فلا تشتراك كل الأمم أو الأنظمة التعليمية في نفس القيم والمفاهيم حول مصطلح "الجودة" في مؤسسات تعليمها العالي، وأنظمة التصنيف لا يجب أن تفرض مثل هذه المقارنات.

#### **(ب) تصميم وترجيح مؤشرات القياس:**

6. **الشفافية المطلقة حول المنهجية المتبعة لإنشاء التصنيف العالمي.** فعند اختيار الأساليب المستخدمة في إعداد التصنيف العالمي ينبغي أن تكون واضحة لا لبس فيها. وينبغي أن تشمل هذه الشفافية حساب المؤشرات وكذلك مصدر هذه البيانات والمعلومات.
7. **اختيار المؤشرات وفقاً لأهميتها وصلاحتتها.** اختيار البيانات يجب أن يرتكز على قدرة كل معيار على قياس القوة والجودة الأكademie والمؤسسة، وليس على سهولة الحصول على البيانات. ويلزم الوضوح حول أسباب تضمين تلك البيانات في التصنيف وماذا تمثل.
8. **قياس المخرجات بالمقارنة مع المدخلات كلما أمكن ذلك.** البيانات المدخلة يجب أن تكون ذات صلة لأنها تعبّر عن الحالة العامة لمؤسسة معينة وتتوفر على نحو أكثر تواتراً. قياس المخرجات يقدم تقييم أكثر دقة عن مكانة و/أو نوعية مؤسسة معينة أو برنامج محدد، ويجب على القائمين على التصنيف ضمان تحقيق التوازن المناسب.
9. **ثبات الأوزان المخصصة للمؤشرات المختلفة (في حال استخدامها) والحد من تغييرها.** فالتحفيز في أوزان المؤشرات يجعل من الصعب للمهتمين التمييز ما إذا كان ترتيب المؤسسة أو البرنامج قد تغير في التصنيف بسبب اختلاف أساسي متصل فيها أو بسبب تغيير في منهجية التصنيف ذاته.

### ج) جمع ومعالجة البيانات:

10. الاهتمام بالمعايير الأخلاقية و توصيات الممارسات الجيدة في بلورة مبادئ التصنيف. من أجل ضمان مصداقية كل تصنيف ينبغي أن يكون المسؤولين عن جمع واستخدام البيانات والقائمين بالزيارات في موقع المؤسسات التعليمية موضوعيون ومحابيون قدر الإمكان.
11. استخدام البيانات المدققة والتي يمكن التحقق منها كلما أمكن ذلك. وهذه البيانات لها العديد من المزايا، بما في ذلك الجرم بأنها معتمدة من قبل المؤسسات وأنها قابلة للمقارنة ومتوفقة عبر المؤسسات المختلفة.
12. اضافة البيانات التي تم جمعها باتخاذ الإجراءات المناسبة لجمع البيانات العلمية. فالبيانات التي تم جمعها من مجموعة فرعية أو من عدد من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، أو من أطراف أخرى خارج المؤسسة قد لا تمثل كامل المؤسسة أو البرنامج و ينبغي استبعادها من التصنيف.
13. تطبيق التدابير اللازمة لضمان الجودة في عمليات التصنيف ذاتها. ينبغي لهذه العمليات أن تأخذ في الحسبان الخبرات التي يتم تطبيقها لتقدير المؤسسات واستخدام هذه المعرفة لتقدير التصنيف نفسه. فينبغي أن تكون التصنيفات وبشكل مستمر نظم للتعلم والاستفادة من هذه الخبرة لتطوير منهجية التصنيف.
14. تطبيق التدابير التنظيمية التي تعزز مصداقية التصنيف. ويمكن أن تشمل هذه التدابير الهيئات الاستشارية أو حتى الإشرافية، ويفضل مع بعض المشاركة الدولية.

### د) عرض نتائج التصنيف:

15. تزويد المعنيين بشرح واضح لجميع العوامل المستخدمة في وضع التصنيف، وتوفير خيارات لكيفية عرض نتائج التصنيف. بهذه الطريقة فإن لدى مستخدمي التصنيفات فهم أفضل للمؤشرات التي يتم استخدامها لتصنيف المؤسسات أو البرامج. بالإضافة إلى ذلك يتيح لهم الفرصة لاتخاذ قراراتهم الخاصة حول الكيفية التي يتم فيها وزن هذه المؤشرات.
16. تجميع النتائج بطريقة تغطي أو تقلل الأخطاء في البيانات الأصلية، وتنظيم ونشر النتائج بطريقة يمكن بها تصحيح الأخطاء والعيوب في حال حدوثها. وينبغي إبلاغ المؤسسات والرأي العام حول الأخطاء التي حدثت<sup>49</sup>.

## ثانياً: المؤشرات والمقياس المعتمدة عالمياً لقياس جودة الجامعات:

بنيت التصنيفات العالمية للجامعات على مجموعة من الأسس النظرية، التي تشمل مجموعة من المعايير والمؤشرات، وكل معيار أو مؤشر له وزن نسبي، حيث يتم تصنيف الجامعات والمؤسسات الأكademie وفقاً لمجموع درجات المعايير المستخدمة. تختلف المؤشرات المستخدمة في قياس جودة الجامعات من مؤسسة لأخرى وفقاً لنوع الجامعة والبرامج التي يتم تصنفيها، فعلى سبيل المثال؛ الجامعة التي تمنح درجة الدكتوراه تختلف مؤشراتها عن مؤشرات الجامعة التي تمنح درجة البكالوريوس فلا يوجد نظام تصنيف متكامل أو مطلق يوفر تقييمات شاملة للبحوث والجودة الأكademie ، فكل تصنيف مزاياه وعيوبه

<sup>49</sup> <http://ireg-observatory.org/en/index.php/berlin-principles-arabic>

ومن أجل ذلك السبب هناك تنوع في التصنيفات، حيث يحاول كل تصنيف تلافي العيوب الموجودة في التصنيفات الأخرى ويحاول التركيز على بعض المؤشرات التي لم ترتكز عليها تلك التصنيفات في محاولة منه للتفرد والتميز.

وتعتبر مؤشرات تصنيف الجامعات أدوات قياس مفيدة جداً في مقارنة أداء الجامعات في جميع أنحاء العالم، و التواجد في تلك التصنيفات المرموقة يوفر إعلاناً قوياً للجامعة ويساعدها على جذب الطلاب والأكاديميين ذوي الجودة العالمية في جميع أنحاء العالم، ومع ذلك هناك بعض أوجه القصور الهامة في مؤشرات التصنيف الجامعي مثل النظر إلى الجامعة كوحدة واحدة دون مراعاة الاعتبارات الأخرى للمجالات المختلفة من الدراسة أو البحث العلمي ، وعدم النظر في الخصائص المؤسسية مثل الحجم أو العمر . وقد ساهم استخدام البيانات البليومترية التي تم الحصول عليها من مصادر المعلومات الموثوقة على نطاق واسع مثل Web of Science و Scopus و Google Scholar في موضوعية أنظمة التصنيف.

#### ومن أهم المؤشرات أو المعايير :

جودة التعليم – جودة أعضاء هيئة التدريس- جودة مخرجات البحث- الإنجاز الأكاديمي -النشر الإلكتروني- العولمة- السمعة الأكademieية – جودة المواقع الإلكترونية الأكاديمية التي تنشئها الجامعات لنشر أهدافها ورؤيتها والترويج لخدماتها وأنشطتها على شبكة الإنترنت للوصول إلى أكبر عدد من المستخدمين.

#### ثالثاً: أهم وأشهر التصنيفات العالمية للجامعات:

##### 1/3 التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم (تصنيف جامعة شانغهاي ) Academic Ranking of World Universities (ARWU)

يعرف بتصنيف "شنغهاي الدولي" Shanghai JiaoTang University وكذلك "التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم " ويعرف اختصاراً باسم "أرورو" (ARWU)، وقد صدر في يونيو عام 2003 عن إحدى الجامعات البحثية الحكومية في الصين وهي جامعة شانغهاي جياو تونغ Shanghai JiaoTang University ، بهدف الوقوف على مستوى تنافسية الجامعات الصينية في مقابل الجامعات العالمية والعمل على تحسين مراكزها في التصنيفات الأكاديمية العالمية من أجل تضييق الفجوة بينها وبين جامعات النخبة في العالم، ومن أهم معايير التقييم به هو جودة الأداء البحثي للجامعات.

ومنذ عام 2009 أصبح الناشر الرسمي للتصنيف ShanghaiRanking Consultancy وهي منظمة مستقلة تماماً متخصصة في البحث وتبادل المعلومات والاستشارات في مجال التعليم العالي، ويعد تصنيف شنغهاي الدولي التصنيف الأرقى والأكثر انتشاراً ودقة وقبولاً في الأوساط العلمية، حيث يقوم بفحص حوالي 2000 جامعة من أصل 10 آلاف جامعة مسجلة بمنظمة اليونسكو - تمتلك المؤهلات الأولية للمنافسة. وذلك وفقاً لمعايير محددة ثم يتم تصنيف أكثر من 1500 جامعة بالفعل وترتيبها ونشر قائمة بأفضل 500 جامعة على مستوى العالم، وفي عام 2018 تم تصنيف هذه الجامعات بين 501 و 1000 كما تم نشرها كأفضل 500 مرشح عالمي في ARWU.

### 1/1/3 أهمية التصنيف(عناصر مصداقية التصنيف) :

- يعتبر هذا التصنيف الدولي أهم التصنيفات العالمية للجامعات وذلك لحرص العديد من الدول المتقدمة (مثل فرنسا وألمانيا والصين واليابان وكوريا وغيرها) على توажд جامعاتها ضمن قائمة أفضل خمسمئة جامعة مدرجة ضمن هذا التصنيف.
- اكتسب هذا التصنيف شهرة عالمية منذ أن تبنّته وقامت بنشر نتائجه بعض المجلات العالمية، مثل مجلة الإيكonomist البريطانية بشكل دوري.
- يعد التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم الذي تعتمده اليونسكو بشكل وحيد.
- يعد من أشهر التصنيفات وأكثرها شمولاً ودقة وموثوقية ويستمد مصدر معلوماته من قاعدة بيانات Web of Science
- يتسم التصنيف بالكفاءة العالية والاعتماد على معايير تتلائم مع اهداف ودور المؤسسات الأكademie.
- يتميز التصنيف بالشفافية والحيادية ، حيث أن جامعة شانغهاي جياو تونغ (ال الصادر عنها التصنيف) موقعها في التصنيف لم يتغير منذ عام 2014 وحتى الآن و هو 101 - 150 .
- خلو أهداف التصنيف من الأغراض التجارية.
- الاستقلال المالي للقائمين على التصنيف.

### 2/1/3 معايير التصنيف :

يعتمد التصنيف في تقييمه للجامعات على مجموعة من المعايير والمؤشرات الموضوعية وبيانات الجهات الخارجية وهي: عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على جوائز عالمية وكذلك خريجي الجامعة الحاصلين أيضاً على جوائز، كذلك حجم الاستشهادات المرجعية بأعضاء هيئة التدريس وحجم ما ينشرونه في المجالات الدولية عالية الجودة وخاصةً مجلتي nature & science بالإضافة إلى الباحثين الأكثر استشهاداً بابحاثهم وعدد المقالات المنشورة في كشاف استشهادات العلوم الموسوع وكشاف استشهادات العلوم الاجتماعية نصيب الفرد من الأداء الأكاديمي للجامعة كما يتضح في الجدول رقم (5).

## جدول رقم (5) معايير ومؤشرات تصنيف شنغهاي الدولي وزنها النسبي

المعايير	التعريف	المؤشر	الوزن %100
<b>جودة التعليم</b> <b>Quality of Education</b>	عدد خريجي الجامعة الحاصلون على جائزة نوبل وميداليات فيلدرز	Alumni	10%
<b>جودة أعضاء هيئة التدريس</b> <b>Quality of Faculty</b>	عدد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الحاصلين على جائزة نوبل أو ميداليات فيلدرز	Award	20%
<b>جودة أعضاء هيئة التدريس</b> <b>Quality of Faculty</b>	عدد أعضاء هيئة التدريس الأكثر استشهاداً باحثاتهم في 21 تخصص موضوعي	HiCi	20%
<b>المخرجات البحثية</b> <b>Research Output</b>	إجمالي الأبحاث المنشورة في مجلتي "Nature" و"Science" وذلك خلال آخر خمس سنوات تسبق التصنيف	N&S	20%
<b>المخرجات البحثية</b> <b>Research Output</b>	عدد الأبحاث المرتبطة في كشاف الاستشهادات المرجعية للعلوم الموسوع (SCI) وكشاف الاستشهادات المرجعية للعلوم الاجتماعية (SSCI)	PUB	20%
<b>إنجاز الأكاديمي</b> <b>Per Capita Performance</b>	نصيب الفرد من الأداء الأكاديمي للجامعة مقارنة بحجم الجامعة	PCP	10%

### 1/2/1/3 مؤشرات التصنيف : 1. Alumni : الخريجون

- يمثل العدد الإجمالي لخريجي الجامعة الحاصلين على جائزة نوبل وميداليات فيلدرز في مختلف التخصصات، وخرجو الجامعات (أو المؤسسات العلمية) هم الأشخاص الذين يحصلون على البكالوريوس أو الماجستير أو الدكتوراه من الجامعة الواحدة.
- يتم تعيين الأوزان المختلفة وفقاً لفترات الحصول على الجوائز ، وبطبيعة وزن مرجح 10% لكل عشر سنوات السابقة، فكلما كان الحاصل على الجائزة في وقت قريب من وقت التصنيف كلما حصل على درجة أعلى فمثلاً:
- يكون المعدل المتوسط المرجح للخريجين الحاصلين على الجائزة من 2001 إلى 2010 يمثل 100 % ، ويكون المعدل المتوسط المرجح للخريجين الحاصلين على الجائزة من 1991 إلى 2000 يمثل 90% ، ويكون المعدل المتوسط المرجح للخريجين الحاصلين على الجائزة من 1981 إلى 1990 يمثل 80% ، وهكذا ...
- وأخيراً يكون المعدل المتوسط المرجح للخريجين الحاصلين على الجائزة من 1911 إلى 1920 يمثل 10 % إذا حصل شخص ما على أكثر من جائزة واحدة من الجامعة ، فيتم احتسابها كجائزة واحدة فقط.

## 2. الجائزة : Award

- يمثل العدد الإجمالي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة الحاصلين على جوائز نobel في ( الفيزياء والكيمياء والطب والاقتصاد ) وعلى ميدالية فيلز في(الرياضيات) ويتم تعريف أعضاء هيئة التدريس أنهم أولئك الذين يعملون في الجامعة في وقت الفوز بالجائزة.
- يتم تعين الأوزان المختلفة وفقا لفترات الفوز بالجوائز، حيث يعطى وزن مرجح 10 % لكل عشر سنوات السابقة كالتالي:
  - الوزن 100 % للفائزين بعد 2011 ، 90 % للفائزين في الفترة من 2001-2010 ، 80 % للفائزين في الفترة من 1991-2000 ، 70 % للفائزين في الفترة من 1981-1990 ، وهكذا ، وأخيراً 10 % للفائزين في الفترة من 1921-1930.
  - بالنسبة لجوائز nobel ، إذا كان أحد الفائزين بالجائزة ينتهي لأكثر من جامعة، فإن كل جامعة تحصل على نسبة من المعدل طبقاً لعدد الجامعات.
  - وإذا كانت الجائزة بالمشاركة مع أكثر من شخص واحد ، فإنه يتم توزيع الأوزان للفائزين وفقاً لحصتهم من الجائزة.

## 3. Ci : الباحثون الأكثر استشهاداً بأبحاثهم:

- حيث يمثل العدد الإجمالي للباحثين الأكثر استشهاداً بأبحاثهم في 21 تخصص موضوعي والذين تم اختيارهم بواسطة مؤسسة Clarivate Analytics ، من خلال القائمة التي تقوم بإصدارها ونشرها سنوياً وهي "قائمة الباحثون الأعلى استشهاداً" Highly Cited Researchers List (HCR) ، وهي قائمة مرتبة بأسماء الباحثين الأعلى استشهاداً بأبحاثهم المنشورة مع توضيح تخصصاتهم العلمية وانتمائهم الأكاديمية.
- يتم استخدام قائمة الباحثين الأعلى استشهاداً الصادرة في نوفمبر 2016 (2016 ARWU HCR اعتباراً من 16 نوفمبر 2016) لحساب مؤشر HiCi في تصنيف 2017
- يتم الأخذ في الاعتبار فقط الانتماءات الأكademie الأساسية للباحثين الأعلى استشهاداً.

## 4. N&S : الأبحاث المنشورة في مجلتي Science & Nature

- يمثل عدد الأبحاث المنشورة لاكاديمي الجامعة في مجلة ( Nature ) و مجلة (Science) ، وذلك خلال آخر خمس سنوات تسبق التصنف .
- لتمييز ترتيب الانتماء الأكاديمي للمؤلف ، يتم تعين وزن بنسبة 100 % للجامعة التي ينتمي إليها المؤلف الرئيسي ، ونسبة 50 % للجامعة التي ينتمي إليها المؤلف الأول (والجامعة التي ينتمي إليها المؤلف الثاني في حالة إذا كانت الجامعة التي ينتمي إليها المؤلف الأول هي نفس الجامعة التي ينتمي إليها المؤلف الرئيسي ) ، ونسبة 25 % للجامعة التي ينتمي إليها المؤلف التالي ، ونسبة 10 % للجامعات التي ينتمي إليها المؤلفين الآخرين.

- عندما يكون هناك أكثر من عنوان للمؤلف الرئيسي ، فإننا نعتبر العنوان الأول للمؤلف الرئيسي كعنوان للمؤلف الرئيسي ونعتبر العنوانين الآخرين كعنوان للمؤلف الرئيسي كعنوان المؤلف الأول وعنوان المؤلف الثاني وهكذا .. باتباع ترتيب عناوين المؤلف (فقط الأبحاث المنشورة في فئة "المقالات").

#### **5. PUB : المقالات الواردة في كشاف (SCI) وكشاف (SSCI)**

- يمثل العدد الإجمالي للأبحاث المكتشفة في كشاف استشهادات العلوم الموسع وكشاف استشهادات العلوم الاجتماعية، (SSCI) ، الأبحاث المنشورة في فئة "المقالات" هي التي تؤخذ بعين الاعتبار فقط.
- عند حساب العدد الإجمالي لأبحاث جامعة ما ، يتم تخصيص وزن خاص (معامل 2) للمقالات المكتشفة في كشاف استشهادات العلوم الاجتماعية.

#### **6. PCP : نصيب الفرد من الأداء الأكاديمي للجامعة**

- يتم حسابه من خلال النقاط التي تحصل عليها الجامعة في المعايير الخمسة المذكورة أعلاه مقسمة على عدد أعضاء هيئة التدريس المتفرغين بالجامعة .
- إذا لم يكن من الممكن الحصول على عدد الأكاديميين لجامعات دولة ما ، فإنه يتم الاكتفاء بال نقاط المرجحة للمعايير الخمسة المذكورة أعلاه ، وتوزع نقاط هذا المؤشر على باقي المؤشرات .

#### **3/1/3 مصادر جمع البيانات:**

##### **جدول رقم (6) مصدر بيانات تصنيف شنغهاي الدولي**

مصدر البيانات	المؤشر
<a href="http://nobelprize.org/">http://nobelprize.org/</a>	الفائزون بجوائز نوبل
<a href="http://www.mathunion.org/">http://www.mathunion.org/</a>	الفائزون بميدالية Fields
<a href="https://clarivate.com/hcr/">https://clarivate.com/hcr/</a>	الباحثون الأكثر استشهاداً بابحاثهم
<a href="http://www.webofscience.com/">http://www.webofscience.com/</a>	الأبحاث المنشورة في مجلتي Nature & Science
<a href="http://www.webofscience.com/">http://www.webofscience.com/</a>	المقالات الواردة في كشاف (SSCI) وكشاف (SCI)
يتم الحصول على بيانات عدد أعضاء هيئة التدريس من الوكالات الوطنية مثل وزارة التربية الوطنية، المكتب الوطني للإحصاء ، الرابطة الوطنية للجامعات والكليات.	بيانات أخرى

### 4/1/3 نماذج من تصنيف شنغهاي الدولي:

1. تصنيف شنغهاي وفقاً للمجال الموضوعي: ARWU-FIELD: حيث يتم ترتيب الجامعات وفقاً لخمس مجالات موضوعية وهي:

- Natural Sciences and Mathematics
- Engineering / Technology and Computer Sciences
- Life and Agriculture Sciences
- Clinical Medicine and Pharmacy
- Social Sciences

2. تصنيف شنغهاي وفقاً للموضوعات الأكاديمية

#### **Global Ranking of Academic Subjects**

حيث يتم ترتيب الجامعات وفقاً للتخصصات الموضوعية المتعددة التي تدرج تحت المجالات الموضوعية الخمس في تصنيف ARWU-FIELD

### 5/1/3 نقد التصنيف :

- الاعتماد على المعايير التي تركز على قوة الجامعة في البحث العلمي مع اهمال الجوانب الخاصة بجودة التعليم لذلك فالتصنيف يعاني من ثبوت الترتيب مع تغيرات طفيفة على النتائج في المراكز المتقدمة و تغيرات كبيرة في المراكز المتأخرة.
- انحيازه للعلوم الطبيعية أكثر من العلوم الاجتماعية وال人文學科 ، فعلى الرغم من قرار المكاففين بالتصنيف منذ عام 2004 عدم حساب مؤشر N&S للمؤسسات الأكademie المتخصصة في العلوم الاجتماعية والانسانيات ، وتحويل وزنه إلى باقي المؤشرات ، وعلى الرغم أيضاً من قرارهم بحساب مقالين مدرجين في كشاف استشهادات العلوم الاجتماعية (SSCI) منذ عام 2005 ، إلا ان الجامعات المتخصصة في مجال العلوم الاجتماعية والانسانيات لا زالت تحتل مراكز متاخرة بالتصنيف.
- الانحياز للأبحاث المكشفة في الدوريات العلمية المنورة باللغة الإنجليزية، حيث أن اللغة الإنجليزية هي لغة اللجنة الدولية المكلفة بهذا التصنيف.
- يعطي التصنيف تفاصلاً لمعيار حصول خريجي الجامعة على جوائز نوبل في مجال العلوم الطبيعية، واستثناء مجال الأدب والسلام، وكذلك الحصول على ميدالية Fields التي تمنح في تخصص الرياضيات فقط.
- عند قياس الجودة الأكademie للجامعة يتم استخدام الفائزين في السنوات السابقة كمقياس لجودة الفترة الحالية.

## 2/3 ترتيب كيو إس العالمي للجامعات

### QS World University Rankings(quacquarelli symonds)

صدر تصنيف QS عام 2004 عن شركة Quacquarelli Symonds "كواكرلي سيموندز" التي تأسست في العاصمة البريطانية لندن عام 1990 بهدف رفع مستوى المعايير العالمية للتعليم العالي، من خلال عمل مقارنة لأفضل 500 جامعة من بين أكثر من 30 ألف جامعة على مستوى العالم وترتيبها وفقاً لمعايير علمية وأكاديمية، وذلك من أجل إصدار دليل يساعد الطلاب وشركات التوظيف في اختيار الجامعات وذلك بالشراكة مع مجلة "التايمز"، حيث عرف التصنيف بـ"التايمز" وكانت تتولى المجلة نشر قوائم تصنيف الجامعات البريطانية سنويًا في ملحقها الأسبوعي للتعليم العالي International Ranking Times Higher Education Supplement وظلت الشراكة بين شركة "سيموندز" ومجلة "التايمز" منذ عام 2004 حتى عام 2009 حيث أصبح كل منها تصنifaً مستقلاً بدأته منذ عام 2010.، حالياً يقوم التصنيف بدراسة حوالي 3800 مؤسسة جامعية لاختيار أفضل 1000 جامعة.

ويعطى التصنيف 20 % من درجة الجامعة على مدى افادة مجتمع البحث العلمي العالمي من الانتاج الفكري لاعضاء هيئة التدريس بالجامعة عن طريق تتبع الاستشهادات المرجعية التي تظهر في قاعدة scopus ولما نشروه على المستوى الدولي.

يتم نشر نتائج التصنيف على موقع <https://www.topuniversities.com/university-rankings> ويتيح الموقع إمكانية المقارنة بين الجامعات المختلفة وفقاً للمناطق والدول.

### 1/2/3 أهمية تصنيف QS:

1. يتسم التصنيف بعمق مؤشراته التي تعتمد على تحليل مقومات الجامعات وتقييم البيئة التعليمية بمختلف عناصرها وبعد عن المؤشرات السطحية .
2. يعد التصنيف أكبر استطلاع للرأي الأكاديمي على مستوى العالم، كما انه يعد وسيلة لا مثيل لها من حيث الحجم والنطاق لقياس وجهات النظر في المجتمع الأكاديمي.
3. من أهم التصنيفات التي تهتم بقياس رأي جهات التوظيف واصحاب العمل في خريجي الجامعة، حيث يعد استطلاع رأي جهات التوظيف هو الأكبر من نوعه على مستوى العالم.
4. يهتم التصنيف بالوجود الدولي للجامعة، فهو يعكس قدرة الجامعة على جذب أعضاء هيئة التدريس والطلاب من جميع أنحاء العالم وبالتالي توفير بيئه متعددة الجنسيات للطلاب والأكاديميين على حد سواء.
5. إمكانية ترتيب أفضل الجامعات على مستوى العالم من حيث المناطق والدول عن طريق التصنيفات الإقليمية التي يوفرها تصنيف QS .

### **2/2/3 معايير تصنيف QS:**

يتم اختيار أفضل 1000 مؤسسة أكاديمية على مستوى العالم وفقاً لمنهجية تستند إلى ستة معايير كالتالي (جدول رقم 7):

**جدول رقم (7) معايير تصنيف QS**

الوزن	التعريف	المعايير
40%	يعتمد على استطلاع رأي تقوم به مؤسسة QS موجه لحوالي 80.000 من الخبراء الأكاديميين في مؤسسات التعليم العالي على مستوى العالم (تقييم النظارء) من أجل جمع الآراء حول جودة التدريس والبحث العلمي.	<b>Academic reputation</b> السمعة الأكademie
10%	مؤشر يوضح أهمية ارتباط الجامعة بسوق العمل ويعتمد على استطلاع رأي تقوم به مؤسسة QS 40.000 استجابة لاستطلاعات الرأي عن الخريجين من خلال رأي جهات التوظيف واصحاب العمل في خريجي الجامعة من حيث جودة الخريجين و قدرتهم على الإبداع والابتكار وكذلك سلوكهم الوظيفي.	<b>Employer reputation</b> سمعة جهات التوظيف
20%	ويستند إلى نسبة أعداد الطلاب لكل عضو هيئة تدريس بالجامعة، وهو أكثر المؤشرات تأثيراً بالنسبة لجودة التعليم ، فكلما قل عدد الطلاب بالنسبة إلى أعداد أعضاء هيئة التدريس فإن ذلك يوفر مستوى جيد من الرقابة الفردية و يؤثر حتماً على ارتقاء جودة التعليم.	<b>Faculty/student ratio</b> نسبة أعضاء هيئة التدريس "الأكاديميين " إلى الطلاب
20%	هذا المعيار هو مقياس لتأثير البحث العلمي استناداً إلى نسبة الاستشهادات بالأبحاث المنشورة للجامعة على مدار 5 سنوات بالنسبة إلى أعضاء هيئة التدريس بنفس الجامعة، فكلما زادت الاستشهادات تكون أكثر تأثيراً في تصنيف الجامعة. وتسخرج البيانات من قاعدة بيانات Scopus للناشر Elsevier والتي تعتبر أكبر قاعدة بيانات للاستشهادات المرجعية في العالم، حيث يقوم التصنيف بتقييم حوالي 66 مليون استشهاد من 13 مليون ورقة بحثية مع استبعاد الاستشهادات الذاتية.	<b>Citations per faculty</b> نسبة الاستشهادات لكل عضو هيئة التدريس
5%	وهو مقياس لتنوع الأكاديميين بالجامعة مما يعطي نظرة عالمية إلى الجامعة ويتمثل في برامج التعاون الدولي بين الجامعات. ويتم حسابه وفقاً لنسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب إلى أعضاء هيئة التدريس المحليين.	<b>International Faculty Ratio</b> نسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب
5%	وهو مقياس للتنوع في المجتمع الطلابي وبهدف إلى تقييم مدى نجاح الجامعة في استقطاب الطلاب الأجانب ويتم حسابه وفقاً لنسبة الطلاب الأجانب إلى الطلاب المحليين	<b>International Student Ratio</b> نسبة الطلاب الأجانب

### 3/2/3 نماذج من تصنیفات QS

تقوم مؤسسة QS بنشر مجموعة من التصنیفات التي تساعد الطلاب على اختيار أفضل المؤسسات التعليمية المتاحة وأكثرها ملائمة لأهدافهم وتوجهاتهم، وهذه التصنیفات هي:

- **تصنیف الجامعات حسب المناطق** QS University Rankings by Location
  - **تصنیف برامج الأعمال** QS Global MBA Rankings
  - **التصنیف العالمي لبرامج ماجستير إدارة الأعمال**
  - **QS Business Masters Rankings**
  - **تصنیف فرص العمل للخريجين** QS Graduate Employability Rankings
  - **تصنیف الجامعات حسب مجالات الدراسة**
  - **QS World University Rankings by Subject**
  - **تصنیف أفضل المدن للدراسة بالخارج** QS Best Student Cities
  - **تصنیف أفضل خمسين جامعة يقل عمرها عن 50 عاما** QS Top 50 Under 50
  - **تصنیف أفضل أنظمة التعليم الأكاديمي في العالم**
  - **QS System Strength Rankings**
- ولكل من هذه التصنیفات مقاييس خاصة بها، وسوف يتم استعراض نماذج من التصنیفات الإقليمية:

### التصنیفات الإقليمية : QS University Rankings by Region

أصدرت QS عدد من التصنیفات الإقليمية للجامعات في عدة مناطق من خلال تطوير التصنیف لتتلاءم مع المطلبات والتحديات الإقليمية بهدف تسليط الضوء على التمييز في مؤسسات التعليم العالي في جميع أرجاء العالم وتسهيل عملية المقارنة بين الجامعات ذات المستوى المماثل في مختلف السياقات.

- **تصنیف الجامعات الآسيوية Asia Ranking** ويعتبر أول التصنیفات الإقليمية التي أطلقها QS عام 2009، من أجل اختيار أفضل 200 جامعة في قارة آسيا.
- **تصنیف QS لجامعات أمريكا اللاتینية Qs Ranking America Latina** وتم إطلاقه عام 2011
- **تصنیف دول البریکس QS Ranking Brics** تم نشره عام 2013 لاختيار أفضل 200 جامعة في دول البریکس وهي (البرازيل- الهند-روسيا- الصين- جنوب افريقيا)
- **تصنیف QS للجامعات العربية QS Arab Region** وتم إطلاقه عام 2014 لترتيب أفضل 120 جامعة على مستوى العالم العربي من بين 259 جامعة من 16 دولة عربية، وقد تم تطوير منهجهة التصنیف بهدف إلقاء الضوء على التحدیات والأولويات المحددة للمؤسسات الأكاديمية في المنطقة العربية.

### **4/2/3 مؤشرات تصنيف QS للجامعات العربية :**

تم تقييم المؤسسات الأكاديمية في المنطقة العربية استناداً إلى 10 مؤشرات كما في الجدول رقم (8):

**جدول رقم (8) مؤشرات تصنيف QS للجامعات العربية**

الوزن	التعريف	المؤشر
30%	يعتمد على استطلاع رأي لتحديد الجامعات التي تقوم أفضل أداء في مجال تخصصها	Academic reputation السمعة الأكademie
20%	يعتمد على استطلاع رأي يهدف إلى القاء الضوء على المؤسسات تقدم أفضل الخريجين لسوق العمل	Employer reputation سمعة جهات التوظيف
15%	يقيس عدد أعضاء هيئة التدريس المتفرغين بالنسبة إلى عدد الطلاب ، يدل هذا المؤشر على قدرة المؤسسات من حيث توفير الدعم الأكاديمي	Faculty/student ratio نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلاب
2.5%	مؤشر يدل على قدرة المؤسسة على استقطاب الأكاديميين من الدول الأخرى، ويشير إلى التنوع في البيئة التعليمية	Proportion of international faculty نسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب
2.5%	مؤشر يدل على قدرة المؤسسة على جذب الطلاب الأجانب ويدل على التنوع في المجتمع الطلابي	proportion of international students نسبة الطلاب الأجانب
5%	يعتمد هذا المؤشر على نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه أو ما يعادلها، مما يعكس المستوى العام للخبرات والتجارب داخل المؤسسة	Proportion of staff with a PhD نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه
5%	يعكس هذا المؤشر حضور الجامعات على شبكة الإنترنت، ويدل على التزامها بالمشاركة والتواصل الدولي ويعتمد على البيانات المستمدة من تصنيف Webometrics	Web impact الأثر على شبكة الانترنت
5%	يقيس نسبة عدد الأبحاث المنشورة لكل عضو هيئة التدريس، مما يعكس معدلات الإنتاجية العلمية للمؤسسة ويعتمد على البيانات المستمدة من قاعدة بيانات Scopus	Papers per faculty نسبة عدد الأبحاث إلى عدد أعضاء هيئة التدريس
5%	يقيس نسبة عدد الاستشهادات لكل بحث منشور، مما يعكس تأثير البحث العلمي لكل مؤسسة، ويعتمد على البيانات المستمدة من قاعدة بيانات Scopus	Citations per paper نسبة عدد الاستشهادات إلى عدد الأبحاث
10%	يقوم المؤشر بتقييم درجة الانفتاح الدولي من حيث التعاون البحثي لكل مؤسسة تم تقييمها، ولحساب هذا المؤشر ، تم تعديل كشاف Margalef ، المستخدم على نطاق واسع في العلوم البيئية ، لإعطاء درجة تعطي دالة على تنوع التعاون البحثي الذي تقوم به المؤسسة مع مؤسسات أخرى في موقع مختلف من العالم.	International research network شبكة البحوث الدولية

### **5/2/3 نقد التصنيف (السلبيات):**

- الاعتماد على نتائج استطلاعات الرأي بنسبة 50% فمعيار السمعة الأكاديمية المخصص له وزن 40% ومعيار سمعة جهات التوظيف المخصص له وزن 10% يقاسان من خلال استطلاع رأي الخبراء في الجامعات من جميع أنحاء العالم، الذين لا يتشرط أن يكون لديهم معلومات صحيحة وكافية عن جميع جامعات العالم.
- اعتماد نصف درجات التصنيف على السمعة 40% للأكاديميين و10% لجهات التوظيف على حساب معايير التعليم والبحث العلمي.
- وجود مؤشرات كمية فقط وليس نوعية مثل مؤشر جودة التدريس، الذي يعتمد فقط على قياس نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلاب، بالإضافة إلى قلة الوزن النسبي المخصص لمعيار البحث العلمي (20% فقط) مقارنة بوزنه في باقي التصنيفات.
- مؤشر نسبة الاستشهادات المرجعية لأبحاث أعضاء هيئة التدريس مؤشر غير عادل للمؤسسات الصغيرة، حيث يعتمد على تقييم العدد الكلي للاستشهادات بعدد أعضاء هيئة التدريس.
- يشوب التصنيف انتقادات حول عدم الثقة في نتائج استطلاعات الرأي من حيث مدى التجاوب والطريقة العلمية التي تم بها.

## 3/3 تصنیف التایمز للتعلیم العالی (THE) Times Higher Education World University Rankings

والمعروف باسم **THE World University Rankings** ويعد من أكثر التصنیفات موضوعية على مستوى العالم ويتميز بشمولية مؤشراته المعيارية التي مكنت الجامعات ذات الطابع البحثي من دخول سباق التصنیف، ويعرف اختصاراً بـ (THE) ويتميز أيضاً بالمصداقية والدليل على ذلك هو توافق نتائجه واتساقها مع نتائج التصنیفات العالمية الأخرى.

وقد صدر هذا التصنیف عام 2004 مشاركة مع تصنیف کیو إس العالمي للجامعات، من خلال شركة "کواکرلي سیموندز" وكان يعرف وقتها بـ "Times Higher Education" قبل أن يصبح تصنیف مستقل منذ عام 2010 يصدر عن مجلة "التایمز" البريطانية والتي عملت على إعداد وتطوير منهجه شاملة خاصة بالتصنیف وكذلك استحداث معايير ومؤشرات للتقییم أكثر واقعیة من أجل اختيار أفضل 1313 مؤسسة أکادیمیة من 93 دولة على مستوى العالم.

تستخدم أدوات قیاس الأداء لتصنیف "التایمز" من قبل العديد من أعرق جامعات العالم لمساعدتهم على تحقيق أهدافهم الاستراتیجیة.

### 1/3 أهمیة التصنیف:

1. استخدام أساليب متطرفة في تحیل جداول المعلومات السنوية للجامعات العالمية للوصول إلى أقصى درجات الدقة والشفافية في جمع المعلومات وتحليلها.
2. القيام بـ مراجعات مستقیضة لنوعية المعلومات التي يتم جمعها عن الجامعات الخاضعة للتقییم.
3. يتم التصنیف بالمصداقیة نظرأً لاعتماد مجلة "التایمز" في استیقاء البيانات على التعاون الوثيق مع مؤسسة Clarivate Analytics المصنفة في الترتیب الأول عالمیاً في مجال المعلومات وقواعد البيانات.
4. إستحداث معايير ومؤشرات أكثر واقعیة في التقییم مما يجعله تصنیفاً عالمیاً موثقاً يقدم صورة واقعیة عن جودة التعليم في الجامعات وكذلك يسلط الضوء على نقاط القوة والضعف بها.
5. يوفر التصنیف استطلاع سنوي للسمعة الأکادیمیة من 10000 باحث حول العالم لإنتاج تصنیفات سمعة العالم التي تنظر إلى أفضل الجامعات في العالم استناداً إلى مکانتها الأکادیمیة.
6. التشاور مع الجامعات الرائدة في العالم والأخذ بآراء الحكومات ورجال الصناعة من أجل الوصول إلى مقارنة أكثر شمولية ودقة في تقییم الجامعات.

### 2/3 معايير التصنیف :

هناك شروط ومعايير محددة للجامعات التي تدخل سباق التصنیف، حيث يتم استبعاد الجامعات التي لا تتضمن برامج بكالوريوس، والجامعات التي تقتصر الدراسة فيها على مجال تخصص ضيق وكذلك الجامعات التي تنشر أقل من 200 بحث علمي محکم سنویاً ویستثنى من ذلك الشرط الجامعات المتخصصة في مجالات الهندسة والفنون والعلوم الإنسانية والتي تسجل كم كبير من الأبحاث منشورة رغم انخفاض الانتاج البحثي العام للجامعة.

وقد تأهل للدخول في سباق تصنیف التایمز لعام 2019 حوالي 2150 جامعة من العدد الكلي للجامعات حول العالم وعددتها 26368 جامعة تتنتمي إلى 93 دولة للوصول إلى قائمة بأفضل 1313 مؤسسة أکادیمیة على مستوى العالم.

**يعتمد التصنيف في تقييمه للجامعات على 13 معيار مقسمة إلى 5 فئات رئيسية كالتالي:**  
**جدول رقم (9) معايير تصنيف التایمز**

الوزن	المؤشر الفرعى	المؤشر العام
15%	<p>يتم تقييم واقع البنية التعليمية للجامعة من خلال 5 مؤشرات فرعية كالتالي:</p> <p><b>1. السمعة الأكاديمية للمؤسسة :</b></p> <p><b>Reputation survey</b> استطلاع رأي الخبراء والعلماء في السمعة البحثية والتعليمية للجامعة مقارنة بمثلاتها من الجامعات العالمية، وتقوم شركة Clarivate Analytics بعمل تلك الاستطلاعات .</p>	
4.5%	<p><b>2. نسبة عدد أعضاء هيئة التدريس إلى عدد الطلاب :</b></p> <p><b>Staff-to-student ratio</b> هذا المؤشر يدل على مدى فعالية التواصل ، ونقل الخبرات بطريقة أفضل.</p>	
2.25 %	<p><b>3. نسبة حملة الدكتوراه إلى حملة البكالوريوس:</b></p> <p><b>Doctorate-to-bachelor's ratio</b> فكما زادت كثافة طلاب الدكتوراه، دل ذلك على وجود مجتمع نشط للدراسات العليا، مما يؤكد العلاقة الظرفية بين عدد طلاب الدراسات العليا والنشاط البحثي بالجامعة.</p>	<p><b>Teaching</b> (the learning environment)</p> <p><b>التدريس</b> (بيئة التعلم)</p> <p>%30</p>
6%	<p><b>4. نسبة عدد شهادات الدكتوراه الممنوحة إلى نسبة عدد أعضاء هيئة التدريس :</b></p> <p><b>Doctorates-awarded-to-academic-staff ratio</b> مؤشر لمدى التزام الجامعة في دعم الأجيال الجديدة من الأكاديميين، ويعتمد هذا المؤشر أيضاً على تنوع التخصصات بالجامعة.</p>	
2.25 %	<p><b>5. الدخل المؤسسي:</b></p> <p><b>Institutional income</b> ويتمثل في دخل وميزانية الجامعة مقارنة بالعدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس مع مراعاة القوة الشرائية لكل دولة ووضعها الاقتصادي.</p>	
%18	<p>يتم تقييم البحث العلمي للجامعة من خلال 3 مؤشرات فرعية كالتالي:</p> <p><b>1. السمعة الأكاديمية للمؤسسة :</b></p> <p><b>Reputation survey</b> من خلال استطلاعات رأي عن الجامعة حول مدى تميز البحث العلمي بها مقارنة بالجامعات المناظرة.</p>	
6%	<p><b>2. دخل الأبحاث:</b></p> <p><b>Research income</b> ويقصد به العائد المادي السنوي للجامعة من الأبحاث العلمية. ويعتمد هذا المؤشر أيضاً على عدد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ومجالات البحث العلمي(حيث ان الدعم المادي المقدم للأبحاث في العلوم الطبيعية أعلى منه في أبحاث العلوم الاجتماعية) وكذلك الوضع الاقتصادي والقدرة الشرائية والدخل القومي للدولة.</p>	<p><b>Research</b> (volume, income &amp; reputation)</p> <p><b>البحث العلمي</b> (الحجم والدخل والسمعة)</p> <p>%30</p>
6%	<p><b>3. الإنتاجية العلمية :</b></p> <p><b>Research productivity</b> حيث يتم قياس حجم الإنتاجية البحثية وفق معايير حسابية تتضمن عدد الأبحاث العلمية المنشورة في دوريات علمية محكمة وعدد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بالإضافة إلى مجالات البحث.</p>	

## تابع جدول رقم (9) معايير تصنيف التایمز

الوزن	المؤشر الفرعى	المؤشر العام
30%	<p>و هو المؤشر الرائد في التصنيف ، والأكثر تأثيراً، حيث يعكس مساهمة الجامعة في نشر المعرفة، ويتم من خلال حساب العدد الكلي للاستشهادات المرجعية من قبل الباحثين على مستوى العالم- بأبحاث الجامعة المنشورة بالدوريات العلمية المكشفة بقاعدة بيانات Clarivate Analytics، ويستثنى من هذا التصنيف الجامعات التي تنشر أقل من 200 بحث في السنة؛ لضمان إجراء مقارنات صحيحة إحصائية.</p>	<b>Citations</b> (research influence) <u>الاستشهادات</u> (تأثير البحث العلمي)
2.5%	<p>النظرة العالمية للجامعة تمثل في كفاءة الجامعة في استقطاب الأكاديميين والطلاب والباحثين الأجانب من مختلف دول العالم ، ويتم قياسه ذلك المعيار من خلال 3 مؤشرات فرعية كالتالي:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. نسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب إلى المحليين: <b>International-to-domestic-staff ratio</b> ويتمثل في استقطاب الكفاءات العلمية عالمياً وهو دليل على امتلاك الجامعة لأفضل هيئة تدريس.</li> </ol>	<b>International outlook</b> (staff, students, research) <u>النظرة الدولية</u> (الأكاديميون) والطلاب والبحث العلمي) %7.5
2.5%	<p>2. نسبة الطلاب الأجانب إلى المحليين: <b>International-to-domestic-student ratio</b> هذا المؤشر يؤكد وجود تنوع في الحرم الجامعي، ويتمثل في قدرة الجامعة على جذب الطلاب من شتى أنحاء العالم في المراحل الأولى والعليا من التعليم، وكذلك التعاون الدولي فيما يخص المشاريع البحثية.</p>	
2.5%	<p>3. التعاون الدولي: <b>International collaboration</b> نسبة الأوراق البحثية المشتركة دولياً ويتم قياسه من خلال وجود باحثين أجانب من جامعات عالمية ضمن الأبحاث العلمية المنشورة من قبل أعضاء هيئة التدريس في دوريات علمية محكمة.</p>	
2.5%	<p>ويمثل الدخل المادي الناتج عن تعاون الجامعة مع القطاعات الصناعية بالدولة وذلك من خلال الاختراعات والابتكارات التي تقدمها الجامعة للصناعة. وتكمّن أهمية هذا المؤشر في كونه دليل على قدرة الجامعة وكفافتها في استقطاب التمويل من الجهات الصناعية وخلق أجواء من الثقة من أجل مزيد من التعاون بين الطرفين. مدى فاعلية نقل المعلومات من الجامعة إلى القطاع الصناعي بالدولة ، ويوضح مدى استعداد الشركات لتمويل البحث العلمي واستقاء المعرفة من الجامعة. ويتم حساب ذلك المؤشر بقياس نسبة دخل الجامعة الناتج عن الصناعة، إلى عدد أعضاء هيئة التدريس.</p>	<u>العائد من الصناعة</u> (تحول المعرفة) <b>Industry income</b> (knowledge transfer)

### **3/3 نماذج من تصنيفات التایمز:**

باستخدام نفس نطاق مقاييس الأداء ، تنشر مجموعة التایمز بالإضافة إلى التصنيفات العالمية، سلسلة من التصنيفات الإقليمية ، والتصنيفات وفقاً للموضوعات وتصنيفات التعليم ، بالإضافة إلى استطلاع سنوي للسمعة الأكademie من 10000 باحث حول العالم

#### **جدول رقم (10) التصنيفات الفرعية لتصنيف التایمز**

التصنيف العام	التصنيفات الفرعية
<b>WORLD RANKINGS</b> التصنيفات العالمية	The Times Higher Education World University Rankings
	The Times Higher Education World Reputation Rankings
<b>TEACHING RANKINGS</b> تصنيفات التعليم	The Wall Street Journal /Times Higher Education College Rankings
	The Times Higher Education Japan University Rankings
	The Europe Teaching Rankings
<b>GLOBAL SUBJECT RANKINGS</b> التصنيفات الموضوعية	Clinical, pre-clinical and health Life Sciences Physical Sciences Psychology Arts & Humanities Education Law Social Sciences Business & Economics Computer Sciences Engineering & Technology
<b>REGIONAL RANKINGS</b> التصنيفات الإقليمية	The Times Higher Education Emerging Economies University Rankings
	The Times Higher Education Latin America University Rankings
	the Times Higher Education Asia University Rankings
	The Times Higher Education Young University Rankings

:

### **4/3 نقد التصنيف:**

1. الاعتماد على نتائج استطلاعات الرأي بنسبة 32%
2. وجود علامات استفهام حول الآلية المستخدمة في حصر عدد المقالات المنشورة والشهادات الممنوحة.
3. احتمالية عدم مصداقية بعض البيانات الخاصة بميزانيات الجامعات أو الدخل العائد على الجامعة مقابل جهودها البحثي، حيث تقوم بعض الجامعات بالتلاء بالميزانيات للدلالة على ارتفاع تكلفة تعليم الطالب بالجامعة.

## 4/3 تصنیف الویب لجامعات العالم (ویبومترکس) Webometrics Ranking of World Universities

\* هناك العديد من التصنیفات العالمية للجامعات التي تعتمد بشكل أساسي في تقييمها على مدى انتشار الأبحاث العلمية والأنشطة الأكاديمية على الموقع الإلكتروني للجامعات وعلى مدى توفر المعلومات الخاصة بها على شبكة الإنترنت وذلك على حساب معايير التقييم الأخرى مثل جودة التدريس و جودة المخرجات البحثية.

\* ويعد تصنیف (ویبومترکس) من أشهر التصنیفات الأكاديمية اعتماداً على معايير تقييم الجامعات من خلال موقعها الإلكتروني، يعرف هذا التصنیف بعدة اسماء منها تصنیف برشلونة وتصنیف الحضور العلمي الافتراضي نظراً لأنّه يقيس آداء الموقع الإلكتروني للجامعة من حيث شهرته على الإنترنت ومدى تمثيله للنشاط الأكاديمي للجامعة.

\* وقد صدرت الطبعة الأولى من هذا التصنیف عام 2004 في مدريد عن مختبر القياس الافتراضي Cybermetrics Lab أحد فروع المجلس الأعلى للبحث العلمي (CSIC) (The Spanish National Consejo Superior de Investigaciones Científicas ) ، الذي يعد أكبر مؤسسة بحثية في إسبانيا، غير هادفة للربح ويتبع وزارة التعليم الأسبانية، وأهم المراكز البحثية في أوروبا.

\* ويضم مختبر Cybermetrics Lab مجموعة من المتخصصين في بيانات الشبكة الدولية مهمتهم ملاحظة أنشطة البحث العلمي والنشر العلمي للجامعات وفقاً لتواجدها على شبكة الانترنت اعتماداً على قاعدة بيانات لـ 28000 من مؤسسات التعليم العالي على مستوى العالم تضم البيانات المتاحة على الموقع الإلكتروني لهذه المؤسسات على الشبكة الدولية، (من خلال محرك البحث Google) حيث يتم تقييمها وإدراج أول 12000 جامعة بالتصنیف منها 500 جامعة بالعالم العربي .

\* ويصدر التصنیف مرتين سنوياً في شهري يناير ويوليو منذ عام 2006، حيث يتم تحدیثه مرة كل 6 أشهر.

\* ورغم أن الجامعات التي تحتل مراكز متقدمة في التصنیف تمتلك مزايا في الحضور الإلكتروني على شبكة الانترنت من خلال فعالية مواقعها الإلكترونية و النشر العلمي الأكاديمي إلا أن المركز المسؤول عن إعداد التصنیف يتباهي الطلاب الراغبين في الالتحاق بجامعة ما بعد الاعتماد فقط على تلك المؤشرات دون غيرها في عملية التقييم الصحيح والشامل للأداء العالمي للجامعة، بل لا بد من مراعاة المتغيرات غير الأكاديمية الأخرى.

\* بعض الجامعات العربية اهتمت بجانب الحضور الإلكتروني على شبكة الانترنت من خلال الاهتمام بمواردها الرسمية وتحديثها بصفة منتظمة وكذلك من خلال انتشار أبحاثها العلمية وأنشطتها وخدماتها التعليمية والأكاديمية بشكل كاف مما أدى إلى صعود تلك الجامعات إلى مراكز متقدمة في تصنیف "ویبومترکس" على المستوى العربي وذلك على حساب غالبية الجامعات العربية الأخرى التي تهتم فقط بما يضمن التحاقيق الطلاب بها، دون بذل أي مجهود في الارتقاء بجودة التعليم والبحث العلمي، وما يمكن أن يجعلها قادرة على المنافسة العالمية نظراً لضعف الموارد المالية، فالدراسة بها تكاد تكون مجانية مما يجعلها خارج المنافسة في ذلك التصنیف.

### 1/4/3 أهمية التصنيف:

1. يعد من أهم التصنيفات العالمية الموثوقة، حيث يصدر عن مختبر القياس الافتراضي Cybermetrics Lab التابع لأكبر المراكز البحثية في إسبانيا.
2. يعد التصنيف الأكبر من حيث عدد مؤسسات التعليم العالي التي تم تحليلها.
3. يهتم التصنيف بقياس النشاط العلمي المتتنوع للجامعات (من خلال التحليل الكمي Quantitative Analysis) والمنشور على مواقعها الإلكترونية، والذي تفتقر إليه القياسات البليومترية Bibliometrics التي تهتم بقياس التأثير العلمي للمخرجات البحثية لذلك فهو يعتبر مكملاً لها.
4. يوفر تصنيفاً بحسب المناطق حيث يصنف أول 100 جامعة وفق القارة أو وفق الدولة.
5. يمكن استعراض تصنيف الجامعات وفق معايير فرعية كالانتشار والتأثير على الانترنت والابحاث العلمية والاستشهادات.
6. يعد التصنيف مؤشراً للتزام الجامعات بالإلزام من الإنترت.
7. تستفيد جامعات الدول النامية من هذا التصنيف للحصول على معلومات عن موقعها الحالي حتى وإن لم تكن ضمن قائمة الجامعات العالمية.

### 2/4/3 أهداف التصنيف:

1. تشجيع الجامعات لتقديم أبحاثها العلمية على شبكة الإنترت من خلال تقييم مدى توفر المخرجات البحثية على موقع الجامعات الإلكترونية، وكذلك تشجيع نشر المعلومات الخاصة بالجامعات على مواقعها على الإنترت.
2. دعم مبادرات الوصول الحر للمنشورات العلمية والمواد الأكاديمية الأخرى من خلال تحفيز المؤسسات العلمية والباحثين ليكون لها حضور افتراضي على شبكة الإنترت يعكس انشطتهم البحثية والمستوى العلمي المتميز مع زيادة حجم وجودة ما ينشرونه وجعله متاحاً لكافة المستفيدين أينما وجدوا.
3. تقليص الفجوة الرقمية الأكاديمية بين مختلف جامعات العالم، بما فيها جامعات الدول المتقدمة من خلال تعزيز الوجود في القضاء الإلكتروني للباحثين والمؤسسات الأكاديمية.

### 3/4/3 مصادر جمع البيانات عن المؤسسات التعليمية:

لا تقتصر تغطية التصنيف على الجامعات فقط ولكن تمتد لتشمل باقي مؤسسات التعليم العالي وفقاً للتوصيات اليونسكو ويجب أن تمتلك كل مؤسسة تعليمية موقع (نطاق) الكتروني Web Domain خاص بها، وفي حالة وجود أكثر من موقع للمؤسسة الواحدة يؤخذ في الاعتبار رابطان أو أكثر من خلال عناوين مختلفة. يتم الحصول على بيانات عن أسماء المؤسسات التعليمية وعنوانها من مصادر وطنية ودولية أهمها:

Universities Worldwide: <https://univ.cc/>

All Universities around the World: <http://www.bulter.nl/Universities/>

Canadian Universities: <http://www.canadian-universities.net/>

UK Universities: <https://www.wlv.ac.uk/>

US Universities: <https://www.utexas.edu/>

#### **4/4/3 معايير التصنيف:**

الشرط الأساسي للدخول في هذا التصنيف أن يكون للجامعة موقع الكتروني مستقل، وأهم مؤشرات تقييم المواقع الإلكترونية هي الوضوح والفعالية والحضور والجودة، حيث يقوم التصنيف على الحضور الإلكتروني للجامعات عن طريق قياس أدائها من خلال مواقعها الإلكترونية ارتكازاً على المعايير التالية بالجدول رقم (11):

**جدول رقم (11) معايير تصنيف ويبومتركس**

الوزن %100	المصدر	التعريف	المعايير
5%	محرك بحث Google	يقصد به حجم وسعة الموقع الإلكتروني (عدد صفحات الويب pages ) ل نطاق الويب الرئيسي للجامعة Main Web Domain ، بما في ذلك الواقع أو النطاقات الفرعية، ومشاركة نفس نطاق الويب (المركزي أو الرئيسي) وجميع أنواع الملفات بما في ذلك الملفات الغنية مثل pdf	<b>Presence</b> الحضور
50%	Ahrefs Majestic	يتم قياس هذا المؤشر من خلال حساب عدد الشبكات الخارجية (الشبكات الفرعية) التي تنتج روابط خارجية لصفحات الويب الخاصة بالجامعة والواردة من خلال محرك بحث Google	<b>Visibility</b> الرؤية
10%	Google Scholar Citations	عدد الاستشهادات من كبار المؤلفين وفقاً للمصدر	<b>Transparency (or Openness)</b> الشفافية (أو الانفتاح)
35%	Scimago	يمثل ذلك المؤشر في عدد الأبحاث العلمية من بين أعلى 10٪ من الابحاث المستشهد بها في 26 تخصص	<b>Ecellence (or Scholar)</b> التميز (العالم)

#### **5/4/3 نقد التصنيف:**

- إغفال جودة التعليم والبحث العلمي والأداء المؤسسي للجامعة من معايير التقييم، حيث تقوم منهجية التصنيف على مبدأ الحضور على شبكة المعلومات الدولية.
- حصر التميز العلمي للجامعة على المنشورات الإلكترونية فقط، نتيجة اقصاص التصنيف على جزئية النشر الإلكتروني ومدى توافر الأبحاث والمعلومات العلمية والأكاديمية للجامعة على موقعها الإلكتروني.
- وجود ثغرات في مؤشرات التصنيف تسمح بالتحايل من أجل احتلال مراكز متقدمة حتى إن كان موقع ويب الجامعة لا يخدم أهداف التصنيف، فكثير من الجامعات تقوم بتكييف النشر على موقعها دون الاهتمام بجودة محتوى المواد العلمية المنشورة، مما يقلل من مصداقية التصنيف؛ وبعض الدول تقوم بالتحايل بإضافة انشطة مؤسسات التعليم الثانوي او الجامعات الدينية ليتم احتسابها من مؤسسات التعليم العالي على الانترنت كما يحدث في الفلبين و أمريكا اللاتينية.
- مؤشرات التصنيف بما فيها مؤشر "الانفتاح" لا تعمل على تشجيع مبدأ الوصول الحر.

## 5/3 تصنیف "يو اس نيوز" الامريكي للجامعات U.S. News & World Report's Rankings

يعود تاريخ التصنیفات بالولايات المتحدة الأمريكية إلى عام 1983، حيث كانت الولايات المتحدة من أوائل الدول التي طبقت تجربة تصنیف الجامعات، وكانت التجربة تتلخص في وضع قائمة بأفضل الجامعات من حيث الجودة، وذلك من أجل مساعدة الطلاب وأولياء الأمور في اختيار الكليات والمعاهد المناسبة للدراسة في ظل الأعداد المتزايدة للجامعات بها، وظهرت الفكرة في محاولة محوري مجلة US News احتلال المركز الثالث بين المجلات الإخبارية بعد مجلتي Time و Newsweek من خلال حملة تسمى (الأخبار التي يمكنك استخدامها)

وبعد US News & World Report ناشرًا متعدد المنصات للأخبار والمعلومات ، مقره واشنطن العاصمة، أهم إصداراته مجلة US News وموقعها على شبكة الإنترنت [www.usnews.com](http://www.usnews.com) ، وكذلك قناة تلفزيونية إخبارية.

وقد اكتسب كل من US News و usnews.com سمعة باعتبارها المزود الرائد لخدمة الأخبار والمعلومات التي تعمل على تحسين نوعية حياة قرائها في مختلف المجالات مثل التعليم والسفر والصحة والأخبار وغيرها من خلال الإصدارات السنوية المطبوعة والإلكترونية مثل سلاسل "أفضل" "Best" والتي تعتبر أدلة تشمل التصنیفات المعتمدة لأفضل الكليات وأفضل المعاهد العليا وأفضل المستشفيات وأفضل السيارات ... الخ، وعادة ما تجذب التصنیفات أكثر من نصف الزائرين لموقع مجلة US News على شبكة الإنترنت.

وقد اعتمد التصنیف في بداية إصداراته على معيار واحد فقط وهو السمعة الأكاديمية حتى قام Robert Morse بتأسيس منهجه التصنیف الأمريكي منذ أن انضم إلى فريق التصنیفات عام 1987 وأصبح مشرفاً على الدليل السنوي للتصنیفات منذ عام 1989. وبعد الانكماش استراتيжи البيانات في US News وقد حاولت شركات نشر أخرى تقليد مجلة US News في مجال التصنیفات، ومنها مجلتي Forbes و Kiplinger ، ولكن لم تنجح أي منها في أن تصبح منافساً لمجلة US News التي تتميز بالريادة في ذلك المجال.

في عام 2018 ضم التصنیف العالمي لأفضل الجامعات العالمية أفضل 1250 مؤسسة تعليمية ، دون تغيير عن العام الماضي (السابق) ، موزعة على 75 دولة ، مقارنة بـ 74 دولة العام الماضي. الخطوة الأولى في إنتاج هذه التصنیفات، تشمل إنشاء مجموعة من 1372 جامعة كانت تستخدم لترتيب أفضل 1250 جامعة.

الطبعة الخامسة للتصنیف مدعومة من خلال المؤسسة العالمية Clarivate Analytics عبر أدواتها InCites والتي تقدم رؤية شاملة حول أنشطة البحث العلمي والأداء البحثي للمؤسسات الأكاديمية.

### 1/5/3 أهمية التصنيف:

1. تساعد الطالب على استكشاف خيارات التعليم العالي الموجودة خارج حدود بلدانهم ومقارنة الجامعات حول العالم والتعرف على أفضلها للالتحاق بها وكذلك البعثات والمنح البحثية للجامعات على مستوى العالم.
2. يستند التصنيف على سمعة المؤسسة التعليمية والبحوث الأكاديمية لها.
3. تصنيف US News هو التصنيف العالمي الوحيد الذي يستخدم مؤشر السمعة الإقليمية للبحث العلمي، مما كان له أكبر الأثر في زيادة التوعي الدولي للتصنيفات.
4. عادة ما تجذب التصنيفات أكثر من نصف الزائرين لموقع مجلة US News على شبكة الإنترنت.
5. تقوم الجامعات بنشر دليل التصنيفات الصادر عن مجلة US News على الموقع الإلكتروني وفي النشرات الإخبارية وفي مجلات الخريجين، وتقوم المؤسسات التعليمية بوضع خطط استراتيجية لتحسين ترتيبها في هذه التصنيفات وتعطي جوائز للرؤساء في حالة أحرار الجامعة مركز متقدم في هذا الدليل.

### 2/5/3 أهداف التصنيف:

لإعطاء الطلاب المحتملين الأدوات اللازمة لمقارنة الجامعات بدقة عالمياً وإقليدياً وداخل بلددهم ، بالإضافة إلى إمكانية المقارنة بمجال الدراسة .

تم اختيار مؤشرات التصنيف على وجه التحديد لتمكين مقارنات عبر الحدود لمؤسسات التعليم العالي. في حين أن هذه التصنيفات تركز على البحث العلمي والسمعة الأكاديمية ،

ضل تصنيفات الجامعات العالمية - والتي تركز تحديداً على البحث الأكاديمي والسمعة الأكاديمية للمدارس بشكل عام وليس على برامجها الجامعية أو الدراسات العليا المنفصلة - يمكن أن تساعد هؤلاء المتقدمين في المقارنة بدقة المؤسسات في جميع أنحاء العالم.

### 3/5/3 مصادر جمع البيانات:

تم توفير البيانات والمقاليس المستخدمة في الترتيب بواسطة Clarivate Analytics InCites حيث اعتمدت البيانات البليومترية على قاعدة بيانات Web of Science وقد اقتصرت المنشورات العلمية على تلك التي نشرت بين عامي 2012 و 2016. ومع ذلك ، فإن الاستشهادات بتلك الأبحاث تأتي من جميع المنشورات العلمية وصولاً إلى أحدث البيانات المتاحة.

كانت المجالات الموضوعات المستخدمة في التحليل مأخوذة من Clarivate Analytics InCites ولا تتضمن دوريات الفنون والإنسانيات ؛ لذلك ، فإنه يتم استبعاد تلك الدوريات فيما يتعلق بالمؤشرات المعتمدة على الاستشهادات. ولكن تم إدراج المقالات من دوريات الفنون والإنسانيات في إحصاء الأبحاث المستخدمة في مؤشر المنشورات العلمية.

تجمع دوريات الفنون والإنسانيات قليل من الاستشهادات وتحليل استشهاد أقل قوة ؛ على هذا النحو ، فإن الاستبعاد المعمد للفنون والعلوم الإنسانية يحسن من قوة النتائج.

### 4/5/3 معايير تصنيف U.S. News

يتم ترتيب المؤسسات التعليمية في الولايات المتحدة وأكثر من 60 دولة أخرى استناداً إلى 13 مؤشرًا يقيس أداء الأبحاث الأكademية والسمعة العالمية والإقليمية لهذه المؤسسات كما هو موضح بالجدول رقم (12):

**جدول رقم (12) معايير تصنيف U.S. News**

الوزن	مؤشر التصنيف
<b>مؤشرات السمعة Reputation Indicators</b>	
12.5%	Global research reputation السمعة العالمية للبحث العلمي
12.5%	Regional research reputation السمعة الإقليمية للبحث العلمي
<b>المؤشرات البليومترية Bibliometric Indicators</b>	
10%	Publications المنشورات العلمية
2.5%	Books الكتب
2.5%	Conferences المؤتمرات
10%	Normalized citation impact تأثير الاستشهادات المنسبة
7.5%	Total citations اجمالي الاستشهادات
12.5%	Number of publications that are among the 10 percent most cited عدد المنشورات العلمية التي تعد من بين ال 10 % الأكثر استشهاداً
10%	Percentage of total publications that are among the 10 percent most cited النسبة المئوية لـ 10 % من المنشورات العلمية التي تعد من بين ال 10 % الأكثر استشهاداً
5%	International collaboration التعاون الدولي
5%	Percentage of total publications with international collaboration النسبة المئوية لـ 10 % من المنشورات العلمية بالتعاون الدولي
<b>مؤشرات التميز العلمي Scientific Excellence Indicators</b>	
5%	Number of highly cited papers that are among the top 1 percent most cited in their respective field عدد الأبحاث الأعلى استشهاداً والتي تعد من بين أفضل 1 % أكثر استشهاداً بها في مجال تخصصها
5%	Percentage of total publications that are among the top 1 percent most highly cited papers النسبة المئوية لـ 10 % من المنشورات العلمية التي تعد من بين أفضل 1 % أكثر استشهاداً بها

## ❖ مؤشرات السمعة :Reputation Indicators

تم استخدام نتائج "استطلاع رأي السمعة الأكاديمية" Clarivate Analytics Academic Reputation Survey لإنشاء مؤشر الأكاديمية المستخدمين في تحليل تصنيف US News استطلاع الرأي ، الذي يهدف إلى إعطاء لمحة شاملة لآراء الأكاديميين عن الجامعات حول العالم ، من خلال تقديم وجهات نظرهم حول البرامج في التخصصات التي كانت مألوفة لديهم. سمحت هذه الطريقة بتقييم الجامعات على مستوى المجال والقسم ، وليس على مستوى المؤسسة، مما أدى إلى إنشاء قياس أكثر تحديداً ودقة لسمعة الجامعة ككل. وتقسم مؤشرات السمعة الأكاديمية إلى:

1. **السمعة العالمية للبحث العلمي :** Global research reputation يعكس هذا المؤشر تجميع نتائج آخر خمس سنوات لاستطلاع رأي السمعة الأكاديمية لأفضل الجامعات على مستوى العالم في البحث العلمي.

2. **السمعة الإقليمية للبحث العلمي :** Regional research reputation يعكس هذا المؤشر تجميع نتائج آخر خمس سنوات لاستطلاع رأي مسح السمعة الأكاديمية لأفضل الجامعات على مستوى الإقليم في البحث العلمي؛ يتم تحديد الأقاليم وفقاً لتعريف الأمم المتحدة.

كان لهذا المؤشر الإقليمي أثر كبير في زيادة التنوع الدولي للتصنيفات ، لأنه ركز على قياس آراء الأكاديميين في الجامعات الأخرى داخل إقليمهم. تصنيف US News هو التصنيف العالمي الوحيد الذي يستخدم هذا المؤشر .

## ❖ المؤشرات البibliومترية :Bibliometric Indicators

تستند المؤشرات البibliومترية المستخدمة في تحليل تصنيف US News إلى قاعدة بيانات Web of Science للناشر Clarivate Analytics على مدى فترة السنوات الخمس السابقة. وتعد قاعدة بيانات Web of Science منصة بحثية على شبكة الإنترنت تغطي أكثر من 18000 من المجلات العلمية المحكمة والأكثر تأثيراً على مستوى العالم في العلوم والعلوم الاجتماعية والفنون الإنسانيات.

3. **المنشورات العلمية :** Publications يعد هذا مقياساً لإجمالي الإنتاجية البحثية في الجامعة ، استناداً إلى العدد الإجمالي للأبحاث العلمية - المراجعات والمقالات والملحوظات - التي تحتوي على انتهاكات إلى جامعة ويتم نشرها في مجلات عالية الجودة ذات تأثير. يرتبط هذا المؤشر ارتباطاً وثيقاً بحجم الجامعة. كما أنه يتأثر بتخصص الجامعة البوري، حيث إن بعض التخصصات ، وخاصة الطب ، تقوم بالنشر أكثر من غيرها.

#### 4. الكتب : Books

تعتبر الكتب وسيلة هامة للنشر في الأبحاث العلمية ، خاصة في العلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية. ويعتبر استخدام هذا المؤشر إضافة هامة للبيانات حول المقالات ويمثل بشكل أفضل الجامعات التي تركز على العلوم الاجتماعية والفنون والعلوم الإنسانية.

#### 5. المؤتمرات : Conferences

تعتبر المؤتمرات الأكاديمية مكاناً مهماً للاتصال العلمي ، لا سيما في التخصصات المرتبطة بالهندسة وعلوم الكمبيوتر. يمكن أن يمثل النشر الرسمي لقائمة المؤتمرات اكتشافات بحثية أصلية في مجالات معينة ربما لم يتم توثيقها أو نشرها في مكان آخر.

#### 6. تأثير الاستشهادات المنسبة : Normalized citation impact

يمثل مجموع عدد الاستشهادات لكل بحث يمثل التأثير الكلي للبحث العلمي للجامعة و هو مستقل (غير معتمد) على حجم أو عمر الجامعة. هذه القيمة تكون منسبة و ذلك للتغلب على الاختلافات في المجالات البحثية و عمر البحث و نوع النشر العلمي.  
ويعتبر أحد المقاييس الأساسية للأداء البحثي ويتم استخدامه من قبل مختلف هيئات تقييم الأبحاث على مستوى العالم. وقد جاءت مجالات الموضوعات المستخدمة في التحليل من (Clarivate Analytics InCites) ، والتي تساعد المؤسسات على تقييم مخرجات الأبحاث والأداء البحثي والاتجاهات البحثية. وتقهم مجال الإسهامات العلمية للمنظمة ؛ وتوضيح النتائج لإعلام أولويات البحث. يستخدم InCites مؤشرات الاستشهاد والمحتوى الموجود في قاعدة بيانات Web of Science.

#### 7. إجمالي الاستشهادات Total citations

يقيس هذا المؤشر مدى تأثير الجامعة على المجتمع العالمي للبحث العلمي. يتم تحديده عن طريق ضرب عامل الترتيب للمنشورات بواسطة عامل تأثير الاستشهادات المنسبة، تم تنسيب إجمالي الاستشهادات للتغلب على الاختلافات في مجال البحث ، سنة النشر للورقة البحثية ونوع المنشور.

#### 8. عدد المنشورات العلمية التي تعد من بين ال 10 % الأكثر استشهاداً:

**Number of publications that are among the 10 percent most cited**  
يعكس هذا المؤشر عدد الأوراق البحثية التي تم تعينها كأفضل 10 في المائة من أهم الأوراق الأكثر استشهاداً بها في العالم بالنسبة لمجالات تخصصها.  
يتم إعطاء كل ورقة درجة مؤوية تمثل موقعها من حيث رتبة الاستشهاد ، المقارنة مع الأوراق المماثلة - والتي لها نفس سنة النشر والموضوع ونوع الوثيقة.  
وبما أن عدد الأوراق الأكثر استشهاداً بها يعتمد على حجم الجامعة ، فيمكن اعتبار المؤشر مؤشراً قوياً لمقدار الأبحاث المتميزة التي تنتجهما الجامعة.

**9. النسبة المئوية لإجمالي المنشورات العلمية التي تعد من بين ال 10 % الأكثر استشهاداً:**  
**Percentage of total publications that are among the 10 percent most cited**  
هذا المؤشر يمثل النسبة المئوية لإجمالي الأوراق البحثية للجامعة التي تعتبر ضمن أعلى 10 %

من الأوراق الأكثر استشهاداً في العالم – وفقاً للمجال وسنة النشر، وهو مقياس لمقدار الأبحاث المتميزة التي تنتجه الجامعات ويعتبر مستقلاً عن حجم الجامعة.

#### **10. التعاون الدولي : International collaboration**

هذا المؤشر يمثل نسبة إجمالي الأوراق البحثية للمؤسسة التعليمية والتي تتضمن مؤلفين مشاركين دوليين مقسوماً على نسبة الأوراق البحثية للدولة التي توجد بها الجامعات، والتي شاركت في تأليفها مؤلفين مشاركين دوليين.

وهذا المؤشر يوضح مدى المقارنة الدولية للأوراق البحثية بالدولة التي ترتكز عليها المؤسسة. تعتبر الأبحاث التعاونية الدولية مؤشراً للجودة ، حيث أن أفضل الأبحاث فقط هي التي يمكنها جذب المتعاونين الدوليين.

#### **11. النسبة المئوية لإجمالي المنشورات العلمية مع التعاون الدولي:**

##### **Percentage of total publications with international collaboration**

هذا المؤشر يمثل نسبة إجمالي الأوراق البحثية للمؤسسة التعليمية والتي تتضمن مؤلفين مشاركين دوليين ويعتبر مقياس آخر للجودة.

#### **❖ مؤشرات التميز العلمي : Scientific Excellence Indicators**

##### **12. عدد الأبحاث الأعلى استشهاداً والتي تعد من بين أفضل 1% أكثر استشهاداً بها في مجال تخصصها:**

##### **Number of highly cited papers that are among the top 1 percent most cited in their respective field**

يوضح مؤشر الأبحاث الأعلى استشهاداً حجم الأبحاث التي تم تصنيفها كأعلى أبحاث مستشهد بها في الخدمة التي تقدمها Clarivate Analytics والمعروفة باسم "Essential Science Indicators" أو مؤشرات العلوم الأساسية. الأوراق عالية الاستشهاد في ESI هي أعلى 1% في كل من المجالات الموضوعية البالغ عددها 22 ، والممثلة في Web of Science ، وفقاً للسنة، وهي تستند إلى أحدث عشر سنوات من المنشورات.

تعتبر الأوراق التي تم الاستشهاد بها على نطاق واسع مؤشرات للتميز العلمي والأداء العالمي ، ويمكن استخدامها لقياس الأداء البحثي مقابل خطوط الأساس للمجال الموضوعي في جميع أنحاء العالم. وهذا المقياس يعتمد على الحجم.

##### **13. النسبة المئوية لإجمالي المنشورات العلمية التي تعد من بين أفضل الأبحاث الأعلى استشهاداً بها بنسبة 1%**

##### **Percentage of total publications that are among the top 1 percent most highly cited papers**

تُظهر هذه النسبة المئوية من الأبحاث الأعلى استشهاداً بها ، عدد الأبحاث الأعلى استشهاداً بها في جامعة ما مقسوماً على العدد الإجمالي للوثائق التي تنتجهها ، ويتم تمثيلها كنسبة مئوية. إنه مقياس للتميز ويمكن أن يوضح النسبة المئوية للمخرجات البحثية للمؤسسة من بين أكثر الأوراق تأثيراً في العالم. هذا هو قياس مستقل عن الحجم.

### 5/5/3 نماذج من تصنيفات U.S. News :

بعد الانتهاء من احتساب الترتيب الإجمالي لأفضل 1250 مؤسسة تعليمية ، يقوم تصنيف US News بإصدار تصنيفات إضافية مثل:

### 1/5/3 تصنيف US News للجامعات وفقاً للاقاليم:

#### University Rankings by Region

حيث يتم عرض المؤسسات الرائدة في خمس أقاليم مع عدد كبير من الكليات المصنفة عالمياً، هذه الأقاليم هي أفريقيا وأسيا وأستراليا / نيوزيلندا وأوروبا وأمريكا اللاتينية. ولتحديد أي البلدان في أي إقليم ، يستخدم تعريف الأمم المتحدة للمناطق الجغرافية. تستند منهجية تصنيفات الأقاليم بشكل كلي على كيفية تصنيف الجامعة في التصنيفات العامة لأفضل الجامعات العالمية والتي تغطي أفضل 1250 مؤسسة تعليمية حول العالم. يتم ترتيب الجامعات عددياً في إقليمها فقط استناداً إلى موقعها في التصنيفات العامة لأفضل الجامعات العالمية، على سبيل المثال:

في أوروبا ، فإن أعلى جامعة مصنفة في التصنيفات العامة لأفضل الجامعات العالمية البالغ عددها 1250 هي جامعة أكسفورد بالمملكة المتحدة ، في المرتبة الخامسة عالمياً. هذا الوضع العام أيضا يجعل هذه الجامعة رقم 1 في أوروبا. أما ثانٍ أعلى جامعة مصنفة في أوروبا هي جامعة كامبردج بالمملكة المتحدة ، المصنفة رقم 7 عالمياً ، مما يجعلها رقم 2 في أوروبا.

### 2/5/3 تصنيف US News للجامعات وفقاً للدولة:

#### University Rankings by Country

يقوم تصنيف US News لأفضل الجامعات العالمية وفقاً للدولة بعرض أفضل المؤسسات التعليمية في 42 دولة لدى خمس جامعات أو أكثر مصنفة عالمياً في أفضل 1250 مؤسسة تعليمية.

وتحتاج منهجية تصنيفات الدول بشكل كلي على كيفية تصنيف الكلية في التصنيفات العامة لأفضل الجامعات العالمية التي تغطي أفضل 1250 جامعة حول العالم. يتم ترتيب الجامعات عددياً في بلدتها استناداً إلى موقعها في الترتيب العام لأفضل الجامعات العالمية. على سبيل المثال: في كندا ، فإن أعلى جامعة مصنفة في التصنيفات العامة لأفضل الجامعات العالمية البالغ عددها 1250 هي جامعة تورونتو ، في المرتبة 20 عالمياً. بهذه الطريقة تصبح الجامعة رقم 1 في أفضل التصنيفات العالمية للجامعات في كندا. ثانٍ أعلى جامعة مصنفة في كندا في التصنيفات العامة هي جامعة كولومبيا البريطانية ، مصنفة في المرتبة 29 عالمياً ، مما يجعلها الجامعة رقم 2 في كندا.

### 6/5/3 نقد التصنيف:

1. نتائج استطلاع الرأي يمكن أن تعمل على تكافؤ الفرص بين الكليات الخاصة وال العامة.
2. أكد بعض خبراء التعليم العالي أن نظام تصنيف U.S. News هو مجرد قائمة بالمعايير التي تعكس الخصائص السطحية لجامعات النخبة.

## 6/3 مؤشر سيماجو لتصنيف المؤسسات SCIImago Institution Rankings (SIR)

قام SCIImago بتطوير مؤشر سيماجو لتصنيف المؤسسات (SIR) حيث يتم تصنيف المؤسسات الأكademية والبحثية وفقاً لمؤشر مركب يجمع بين ثالث مجموعات مختلفة من المعايير على أساس الأداء البحثي وإنتاجية الابتكار والتأثير المجتمعي، للوصول إلى أفضل 5637 مؤسسة ويتم القیاس برؤية موقع الويب الخاصة بهم. وقبل التطرق إلى التعريف بتصنيف SIR سوف يتم استعراض تصنيف سيماجو للدول والذي يتم اتاحتة من خلال بوابة خاصة بتصنيف الدول والدوريات والمؤسسات.

## 1/6/3 بوابة سيماجو لتصنيف الدوريات والدول

### **Scimago Journal & Country Rank (SJCR)**

Scimago Lab هي شركة قائمة على التكنولوجيا تقدم حلولاً مبتكرة لتحسين الرؤية العلمية والسمعة على الإنترنط، وتعمل بشكل وثيق مع شركاء دوليين من مجال النشر وموردي المعلومات العلمية والجامعات والمنظمات الحكومية.

وقد قامت سيماجو Scimago بتطوير بوابة SJCR لتصنيف الدوريات والدول، وهي عبارة عن بيئة تقييم مفتوحة المصدر(open access) على شبكة الإنترنط لتحليل الأداء متعدد المراحل للدوريات والدول، حيث تعد من أهم أدوات التحليل الموجودة بقاعدة بيانات Scopus والبوابة تشتمل على المؤشرات العلمية للدوريات والدول، وقد تم تطويرها من خلال المعلومات الموجودة بقاعدة بيانات Scopus ، وهذه المؤشرات يمكن استخدامها لتقييم وتحليل المجالات العلمية وكذلك مقارنة الدوريات أو تحليلها بشكل منفصل فيما يعرف بمؤشر سيماجو لتصنيف الدوريات.

### **Scimago Journal Rank Indicator**

كما يمكن أيضاً مقارنة تصنيف الدول أو تحليلها أيضاً بشكل منفصل، فيما يعرف بمؤشر سيماجو لتصنيف الدول

### **Scimago Country Rank Indicator**

وقد كانت التقارير الصادرة عن مؤشرات SJR و SCIImago Journal & Country Rank هي ثمرة التعاون مع الناشر العالمي Elsevier منذ عام 2007 اعتماداً على قاعدة بيانات Scopus وذلك في مجال تطوير أدوات التحليل الحديثة والمتقدمة ، ومفاهيم التقييم من خلال إبراز بيئة الويب لتقييم المجالات العلمية، وهي تقارير متاحة بشكل مفتوح وتقديم تحليل لأداء البحث المؤسسي في جميع أنحاء العالم.

## 2/6/3 تصنيف سيماجو للدول

في بوابة سيماجو لتصنيف الدول يمكن تصفح تصنيفات أقاليم ودول العالم من خلال قائمة الأقاليم والبلدان، التي تتيح إمكانية الفرز أو التصفية وفقاً لعدة معايير، حيث تشمل خيارات التصنيف والتصفية للدول ما يلي:

1. التصنيف وفقاً للقطاعات الموضوعية Subject Areas (27 قطاع موضوعي رئيسي)
2. التصنيف وفقاً للتخصصات الموضوعية Specific Subject Categories (313 تخصص موضوعي)
3. التصنيف وفقاً لأقاليم العالم الرئيسية Major World Regions (8 أقاليم عالمية)
4. التصنيف وفقاً للسنوات، والسنة هي مصدر القيم التي تم الحصول عليها عند التصنيف والتصفية.

### 1/2/6/3 أهمية تصنيف سيماجو للدول:

- إمكانية ترتيب مجموعة النتائج المستخرجة من التصنيف وتصفيتها وفقاً لما يلي: الوثائق والوثائق المستشهد بها والاستشهادات والاستشهادات الذاتية والاستشهاد لكل وثيقة ومؤشر (H index)
- يتوفر الملف التعريفي لكل دولة إمكانية التحليل وفقاً لجميع القطاعات الموضوعية معاً أو وفقاً لكل تخصص موضوعي محدد ، ووفقاً للعديد من المؤشرات.
- توضح التقارير المستخرجة التطبيقات التي طرأت على الوثائق خلال الفترة من 1996-2017 وفقاً للمؤشرات العديدة التي وفرها التصنيف.

#### **ملف تعريف الدولة:**

يمكن تحليل كل دولة بشكل منفصل، من خلال الضغط على رابط اسم الدولة للحصول على ملف تعريفي لها في صفحة مستقلة يتضمن جداول ورسوم بيانية وتخطيطية للتسلسل الزمني لتحليل المقاييس الهامة للأداء البحثي للدولة في النطاق الزمني من عام 1996-2017.

### 2/2/6/3 مؤشرات ترتيب الدول في تصنيف سيماجو:

**جدول رقم (13) مؤشرات ترتيب الدول في تصنيف سيماجو**

H index	معامل هيرش
Documents	الوثائق
Citations	الاستشهادات
Citation per Document	الاستشهاد لكل وثيقة
Citable Documents	الوثائق القابلة للأستشهاد بها
% of Citable Documents	النسبة المئوية للوثائق المستشهد بها
External Cites	الاستشهادات الخارجية
% of External Cites	النسبة المئوية للاستشهادات الخارجية
Citable Documents and Non-Citable documents	الوثائق المستشهد بها والوثائق الغير مستشهد بها
the total output and its percentage over the region and over the world	إجمالي الإنتاجية والنسبة المئوية لها إقليمياً وعالمياً
Cited Documents and Uncited Documents	الوثائق المستشهد بها والوثائق الغير مستشهد بها
Documents by Subject Area	الوثائق وفقاً للقطاع الموضوعي
% of International Collaboration	النسبة المئوية للتعاون الدولي
External Cites and Self-Cites	الاستشهادات الخارجية والاستشهادات الذاتية
% of Open Access Output	النسبة المئوية للإنتاجية مفتوحة المصدر

### **3/6/3 أهمية مؤشر سيماجو لتصنيف المؤسسات:**

#### **SCIImago Institution Rankings (SIR)**

1. يعد مصدر تقييم علمي للجامعات والمؤسسات البحثية في كل أنحاء العالم
2. تم من خلال هذا التصنيف تطوير أداة تقييم للتحليل البيبليومترى تهدف إلى توصيف المؤسسات البحثية استناداً إلى معالجة البيانات المتعلقة بتحديد المؤسسات من خلال الانتماء المؤسسي للوثائق المدرجة في Scopus.
3. الدقة في تحديد الانتماءات المؤسسة للقضاء على البس والغموض في أسماء المؤسسات من خلال إعداد قائمة بالمؤسسات البحثية يتم فيها تحديد وتعريف كل مؤسسة بشكل صحيح مع توضيح الدمج أو الفصل أو التغيير بالنسبة لاسماء المؤسسات.

### **4/6/3 أهداف مؤشر سيماجو لتصنيف المؤسسات (SIR) :**

1. توفير أداة قياس مفيدة للمؤسسات الأكademie وواضعى السياسات ومديري الأبحاث من أجل تحليل وتقييم وتحسين أنشطتها وإنتاجيتها ومخرجاتها.
2. تقديم إحصاءات شاملة عن النشر العلمي والمخرجات البحثية الأخرى للمؤسسات البحثية.
3. المقارنة بين المؤسسات الأكademie والبحثية على اختلاف أحجامها.

### **5/6/3 مصدر بيانات التصنيف:**

1. يتم الحصول على بيانات التصنيف من حوالي 34.100 عنوان من أكثر من 5000 ناشر دولي من اعتماداً على القياسات الإحصائية للدوريات بقاعدة بيانات Scopus منذ عام 1996، أما مقاييس آداء الدول فيتم الحصول عليها من 239 دولة حول العالم.
2. مصدر المعلومات المستخدمة لمؤشرات الابتكار هو قاعدة بيانات PATSTAT.
3. مصادر المعلومات المستخدمة لمؤشرات التأثير المجتمعى هي موقع Google وقاعدة بيانات Ahrefs

### 6/6 منهجية التصنيف:

تم عملية حساب التصنيف كل عام من النتائج التي تم الحصول عليها خلال فترة خمس سنوات تنتهي قبل عامين من إصدار التصنيف، فإذا كان الإصدار هو عام 2018 ، فإن النتائج المستخدمة هي تلك التي تم الحصول عليها من فترة السنوات الخمس 2012-2016 والاستثناء الوحيد هو حالة مؤشرات الويب التي تم حسابها فقط للعام الماضي.

معيار الإدراج في التصنيف هو أن المؤسسات قد نشرت ما لا يقل عن 100 من الأعمال المدرجة في قاعدة بيانات SCOPUS خلال العام الماضي من الفترة الزمنية المحددة.

تم إسناد المنشورات والاستشهادات لكل مؤسسة مع الأخذ في الاعتبار الانتماء المؤسسي لكل مؤلف في حقل "الانتماء المؤسسي" لقاعدة البيانات.

يمكن تصنيف المؤسسات وفقاً للدول التي تنتمي إليها.

تم تضمين المؤسسات متعددة الجنسيات (MUL) التي لا يمكن أن تنسب إلى أي دولة. تتألف المؤسسات التي تحمل علامة النجمة من مجموعة من المؤسسات الفرعية ، تم تحديدها

بالاسم المختصر للمؤسسة الأم، حيث تعرض المؤسسات الأم نتائج جميع مؤسساتها الفرعية.

يمكن تصنيف المؤسسات أيضاً حسب القطاعات (الجامعات ، الصحة ، الحكومة ، ...).

### 7/6 مؤشرات التصنيف:

تقسم مؤشرات تصنيف SIR إلى ثلاثة مجموعات - جدول رقم (14)- تهدف إلى إظهار الخصائص العلمية والاقتصادية والاجتماعية للمؤسسات، حيث تشمل كلا من المؤشرات المعتمدة على الحجم والمؤشرات المستقلة عن الحجم، وهي مؤشرات متأثرة وغير متأثرة بحجم المؤسسات، وبهذه الطريقة يقدم SIR إحصاءات شاملة عن النشر العلمي والمخرجات البحثية الأخرى للمؤسسات ، وفي نفس الوقت يتيح المقارنات بين المؤسسات ذات الأحجام المختلفة.

### 1/7/6/3 خلاصة معايير تصنيف SIR :

❖ يتضمن معيار الأداء البحثي عدة مؤشرات منها:

- إجمالي عدد الأبحاث المنشورة بالدوريات المحكمة
- نسبة الأبحاث التي تقوم الجامعة بنشرها في الدوريات الأكثر تأثيراً في العالم.
- التعاون بين الباحثين على المستوى الدولي من خلال الأبحاث المشتركة بين الباحثين وبعضهم بالجامعات المختلفة.
- مؤشر التخصص الذي يقيس مدى تخصص الجامعات في أبحاث علمية بعينها.
- مؤشر المواهب العلمية الذي يتمثل في إجمالي عدد المؤلفين بالمؤسسة البحثية من إجمالي النشر بالمؤسسة خلال فترة زمنية معينة.
- ❖ وبهتم معيار الابتكار بتحديد المخرجات البحثية التي تتمثل في الابتكارات وبراءات الاختراع والتي يقوم بإناجها باحثي الجامعات في مجالات العلوم والتكنولوجيا على اختلاف فروعها وخصائصها.
- ❖ أما معيار التأثير المجتمعي فيهتم بحجم تواجد الجامعة على موقع الويب أي عدد الصفحات الإلكترونية الخاصة بالمؤسسة البحثية أو الجامعة على شبكة الإنترنت طبقاً لموقع جوجل.

## جدول رقم (14) مؤشرات تصنيف SCImago Institution Rankings (SIR)

الوزن	التعريف	المؤشر	المعيار
13%	التميز بالريادة يشير إلى كمية الوثائق المتميزة التي تكون المؤسسة هي المساهم الرئيسي فيها <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b>	Excellence with Leadership (EwL) التميز بالريادة	
13%	مقارنة متوسط التأثير العلمي للمؤسسة (انتاجية المؤسسة) بالمتوسط العالمي، والمتوسط العالمي المحدد على درجة 1 ، مثل: تشير النتيجة 0.8 إلى أن المؤسسة تم الاستشهاد بها بنسبة 20٪ أقل من المتوسط العالمي و 1.3 تعني أن المؤسسة تم الاستشهاد بها أعلى من المتوسط بنسبة 30٪ <b>مؤشر مستقل عن حجم المؤسسة</b>	Normalized Impact (Leadership Output) (NI) تأثير المنسوب (المخرجات) الريادية	
8%	إجمالي عدد الوثائق المنشورة في مجلات علمية مكشفة بقاعدة بيانات Scopus <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b>	Output (O) الإنتاجية	
5%	إجمالي عدد المؤلفين المختلفين من مؤسسة ما في إجمالي الإنتاج المنشور لذاك المؤسسة خلال فترة زمنية معينة. <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b>	Scientific talent pool (STP) تجمع المواهب العلمية	Research (50%) البحث العلمي
5%	تشير الريادة إلى مقدار إنتاجية المؤسسة كمساهم رئيسي، أي كم الأبحاث التي ينتهي فيها المؤلف القائم بالمراسلة إلى المؤسسة corresponding author Number of Articles as Corresponding Author <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b>	Scientific Leadership (L) الريادة العلمية	
2%	إنتاج المؤسسة بالتعاون مع المؤسسات الأجنبية، حيث يتم حساب القيمة عن طريق تحليل إنتاجية المؤسسة التي تتضمن انتساباتها المؤسسية أكثر من عنوان بلد واحد <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b>	International Collaboration (IC) التعاون الدولي	
2%	عدد المنشورات التي تنشرها المؤسسة في المجالات العلمية الأكثر تأثيراً في العالم، وهي المجالات المصنفة في الربعية الأولى (أفضل 25٪) في فئاتها وفقاً لمؤشر (SJR) <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b>	High Quality Publications (Q1) منشورات عالية الجودة	
2%	يشير إلى مقدار الإنتاج العلمي للمؤسسة والذي يتم تضمينه في أعلى 10٪ من الأبحاث الأكثر استشهاداً بها في المجالات العلمية ذات الصلة. <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b>	Excellence (Exc) التميز	

## تابع جدول رقم (14) مؤشرات تصنيف (SIR) SCImago Institution Rankings

الوزن	التعريف	المؤشر	المعيار
10%	<p>ناتج النشر العلمي لمؤسسة مستشهد بها في براءات الاختراع، استناداً إلى قاعدة بيانات PATSTAT  <a href="http://www.epo.org">http://www.epo.org</a>  <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b></p>	Innovative Knowledge (IK) المعرفة المبتكرة	
10%	<p>النسبة المئوية لناتج النشر العلمي المستشهد به في براءات الاختراع.      تُحسب هذه النسبة المئوية وفقاً لإجمالي الإنتاجية العلمية في المجالات المستشهد بها في براءات الاختراع ، وهي ما يلي:      العلوم الزراعية والبيولوجية ؛ الكيمياء الحيوية والوراثة والبيولوجيا الجزيئية. هندسة كيميائية؛ كيمياء؛ علوم الكمبيوتر؛ علوم الأرض وال惑اكي الطاقة؛ هندسة؛ علوم بيئية؛ المهندس الصحية علم المناعة والميكروبيولوجيا. علم المواد؛ الرياضيات؛ الطب؛ المجالات متعددة التخصصات؛ علم الأوصاف. تمريض؛ علم الصيدلة وعلم السموم و الصيدلانيات الفيزياء وعلم الفلك. العلوم الاجتماعية؛ الطب البيطري. استناداً إلى قاعدة بيانات PATSTAT  <a href="http://www.epo.org">http://www.epo.org</a>  <b>مؤشر مستقل عن حجم المؤسسة</b></p>	Technological Impact (TI) تأثير التكنولوجى	<b>Innovation (30%)</b> الابتكار
10%	<p>عدد طلبات براءات الاختراع استناداً إلى قاعدة بيانات  <a href="http://www.epo.org">http://www.epo.org</a> PATSTAT  <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b></p>	Patents (PT) براءات الاختراع	
15%	<p>عدد الشبكات (الشبكات الفرعية) التي جاءت منها روابط واردة إلى موقع المؤسسة.      البيانات مستخلصة من قاعدة بيانات ahrefs  <a href="https://ahrefs.com">https://ahrefs.com</a>  <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b></p>	Backnets (BN)	<b>Societal (20%)</b> تأثير المجتمعى
5%	<p>عدد الصفحات المرتبطة بعنوان صفحة المؤسسة على شبكة الانترنت (URL) وفقاً لموقع جوجل  <a href="https://www.google.com">https://www.google.com</a>  <b>مؤشر يعتمد على حجم المؤسسة</b></p>	Web size (WS) حجم الويب	

### 8/6 نقد التصنيف:

1. الاهتمام بالأداء البحثي للمؤسسة دون غيره من وظائف الجامعة.
2. الاعتماد على قاعدة بيانات Scopus دون غيرها، فالرغم من طريقة معالجة الاستشهادات المرجعية وتحليلها وضبطها بقاعدة بيانات Scopus والتي تتميز بالسهولة والسرعة في التعامل معها، حيث أنها تتم بطريقة آلية وجماعية، إلا أنها تحقق نتائج أقل دقة بالمقارنة بقاعدة بيانات Web of Science التي تقوم بتحليل ومعالجة الاستشهادات المرجعية بطريقة يدوية وفردية بواسطة فريق من الخبراء في التخصصات المختلفة للدوريات العلمية مما يؤدي إلى نتائج أكثر دقة بسبب عامل المهنية والاحتراف في معالجة الاستشهادات.

## 7/3 تصنیف مركز التصنيف العالمي للجامعات Center for World University Rankings (CWUR)

مركز التصنيف العالمي للجامعات (CWUR) هو منظمة استشارية رائدة تقدم المشورة في مجال السياسات ، والرؤى الإستراتيجية ، والخدمات الاستشارية للحكومات والجامعات لتحسين المخرجات التعليمية والبحثية. منذ عام 2012 ، نشرت CWUR الترتيب الأكاديمي الوحيد للجامعات العالمية التي تُقيّم جودة التعليم ، وتوظيف الخريجين ، ومخرجات البحث العلمي ، والاستشهادات دون الاعتماد على استطلاعات الرأي والبيانات الجامعية.

وقد بدأ التصنيف كمشروع في جدة بالمملكة العربية السعودية بهدف تقييم أفضل 100 جامعة عالمية. ثم ذاع صيته سريعاً في جميع أنحاء العالم من قبل الجامعات ووسائل الإعلام وتم تلقي العديد من الطلبات للتوسيع فيه.

في عام 2014 ، توسيع التصنيف ليشمل أفضل 1000 من بين ثمانية عشر ألف جامعة في جميع أنحاء العالم، مما يجعله أكبر تصنيف أكاديمي للجامعات العالمية. منذ عام 2016 ، أصبح المفر الرئيسي للتصنيف في الإمارات العربية المتحدة.

### 1/7/3 أهمية التصنيف:

تصنيف (CWUR) هو التصنيف العالمي الوحيد للجامعات الذي يقيس جودة تعليم وتدريب الطلاب بالإضافة إلى مكانة أعضاء هيئة التدريس وجودة أبحاثهم دون الاعتماد على استطلاعات الرأي والبيانات الجامعية.

### 2/7/3 أهداف التصنيف:

1. قياس الجودة الأكademie وقياس الأداء الأكاديمي للمؤسسات التعليمية
2. تشجيع التناقض بين الجامعات من أجل التطوير المستمر للوصول إلى أفضل المراكز العالمية بين جامعات العالم

### 3/7/3 معايير التصنيف:

يستخدم تصنيف CWUR سبعة مؤشرات موضوعية وقوية لترتيب أفضل 1000 جامعة في العالم كالتالي: (جدول رقم 15)

## جدول رقم (15) معايير تصنيف CWUR

الوزن 100%	التعريف	المعايير
15%	يقيس بعدد خريجي الجامعة الذين فازوا بجوائز دولية كبرى، وميداليات نسبة إلى حجم الجامعة	<b>Quality of Education</b> <b>جودة التعليم</b>
15%	يقيس بعدد الخريجين الجامعيين الذين شغلوا مناصب الرؤساء التنفيذيين في كبرى الشركات في العالم نسبة إلى حجم الجامعة	<b>Alumni Employment</b> <b>توظيف الخريجين</b>
15%	يقيس بعدد الأكاديميين الذين فازوا بجوائز دولية كبرى، وميداليات	<b>Quality of Faculty</b> <b>جودة أعضاء هيئة التدريس</b>
15%	يقيس بالعدد الإجمالي للأوراق البحثية	<b>Research Output</b> <b>مخرجات البحث العلمي</b>
15%	يقيس بعدد الأوراق البحثية التي تظهر في الدوريات الرصينة	<b>Quality Publications</b> <b>جودة المنشورات</b>
15%	يقيس بعدد الأوراق البحثية التي تظهر في المجالات عالية التأثير	<b>Influence</b> <b>التأثير</b>
10%	يقيس بعدد الأوراق البحثية عالية الاستشهاد	<b>Citations</b> <b>الاستشهادات</b>

### 1. جودة التعليم:

يقيس هذا المؤشر العدد المرجح لخريجي الجامعة الذين فازوا بجوائز وأوسمة نسبة إلى حجم الجامعة.

يتم تعريف الخريجين في هذا المؤشر على أنهم طلاب حصلوا على درجة البكالوريوس أو الماجستير أو الدكتوراه (أو ما يعادلهم) وحصلوا على جوائز وميداليات مدرجة تحت عنوان "جودة الكلية".

إذا حصل الخريج أو الخريجة على أكثر من درجة واحدة من مؤسسة ، سيتم احتساب المؤسسة لمرة واحدة فقط ، والنسبة المستخرجة في هذا المؤشر تقيس جودة التعليم في الجامعة على أساس المستقبل الأكاديمي لخريجيها.

### 2. توظيف الخريجين:

يقيس هذا المؤشر المتوسط المرجح لعدد (كل عام) من خريجي الجامعة الذين تقلدوا مناصب تنفيذية منذ عام 2011 في أكبر 2000 شركة عامة في العالم نسبة إلى حجم الجامعة. الشركات الكبرى هي تلك المدرجة في قائمة فوربس العالمية

GLOBAL 2000: THE WORLD'S LARGEST PUBLIC COMPANIES يتم تعريف الخريج او الخريجة كطالب تخرج بدرجة البكالوريوس ، ماجستير ، او دكتوراه (أو ما يعادلهم).

إذا تم الحصول على أكثر من درجة واحدة من مؤسسة معينة ، يتم احتساب المؤسسة لمرة واحدة فقط. في حالات نادرة للغاية حيث يكون الخريج أو الخريجة هو المدير التنفيذي لأكثر من شركة واحدة ، سيتم احتساب مؤسسته التعليمية لمرة واحدة فقط.

### **3. جودة أعضاء هيئة التدريس:**

يقيس هذا المؤشر العدد المرجح لأعضاء هيئة التدريس في مؤسسة ما والذين قد فازوا ، بالإضافة إلى جائزة نوبل وجائزة نوبل التذكارية في العلوم الاقتصادية ، بالجوائز والميداليات والجوائز التالية التي تغطي جميع التخصصات الأكاديمية تقريباً: جائزة أبييل ، جائزة بلزان ، جائزة بيرغرون ، جائزة الاختراق ، جائزة تشارلز ستاراك درير ، جائزة كرافورد ، جائزة دان ديفيد ، ميدالية فيلدر ، جائزة غروبر ، جائزة هولبرغ الدولية التذكارية ، جائزة اليابان ، جائزة يوهان سكيتي ، جائزة كافلي ، جائزة كلوج ، جائزة كيوتو ، جائزة الألفية للتكنولوجيا ، بريميوم إمبيريال ، جائزة بريتكر ، جائزة الملكة إليزابيث للهندسة ، جائزة شو ، جائزة شوك ، جائزة ستوكهولم في علم الجريمة ، جائزة تمبلتون ، جائزة تورينج ، جائزة Vautrin Lud ، جائزة Vetlesen ، جائزة النسب وجائزة الغذاء العالمية (يمكن تعديل هذه القائمة في المستقبل إذا لزم الأمر).

### **4. مخرجات البحث العلمي:**

بالنسبة لهذا المؤشر ، تم استخدام كشاف استشهادات العلوم الموسع، كشاف استشهادات العلوم الاجتماعية ، وكشاف استشهادات الفنون والعلوم الإنسانية من قاعدة بيانات Web of Science لتصنيف الجامعات وفقاً لإجمالي عدد المنشورات (المقالات) خلال آخر 10 سنوات كاملة.

### **5. جودة المنشورات:**

يتم تصنيف الدوريات إلى ثلاثة أنواع: العلوم ، العلوم الاجتماعية ، العلوم الإنسانية. بالنسبة للعلوم والعلوم الاجتماعية، يتم الحصول على قائمة الدوريات من تقارير الاستشهادات المرجعية (JCR) Journal Citation Reports من موقع Clarivate Analytics من خلال مقياس عامل أيجين Eigenfactor (الذي يقيس الأهمية الكلية للدورية بالنسبة للمجتمع العلمي) ومقياس معامل تأثير المقالة Article Influence Score (الذي يقيس متوسط تأثير أبحاث الدورية، لكل مقالة) حيث يتم الاعتماد على الاستشهاد من المجلة عالية الجودة أكثر من الاستشهاد من المجلة ذات جودة منخفضة، وعلى عكس معامل التأثير ، يتم استبعاد الاستشهادات الذاتية.

بالنسبة للعلوم الإنسانية يتم الحصول على قائمة الدوريات من الكشاف المرجعي الأوروبي للعلوم الإنسانية (ERIH)، the European Reference Index for the Humanities حيث يتم تصنيف المجالات العلمية كمجلات وطنية ومجلات دولية، ويتم تقسيم المجالات الدولية إلى فئتين فرعيتين: INT1 و INT2

INT1 وهي الفئة الخاصة بالدوريات المرموقة والتي يرمز لها بـ JINT1 يتم تصنيف الجامعات وفقاً لعدد المقالات في المجالات JINT1 و JSci-Soc و INT1 خلال آخر 10 سنوات كاملة وذلك باستخدام كشاف استشهادات العلوم الموسع (SCI) وكشاف استشهادات العلوم الاجتماعية (SSCI) ، وكشاف استشهادات الفنون والعلوم الإنسانية (AHCI) من موقع قاعدة بيانات Web of Science.

## 6. التأثير:

يتم قياسه وفق خوارزمية معينة تتضمن قياس عدد المقالات في آخر 10 سنوات كاملة في مجلة من المجالات عالية التأثير وهي (Nature, Science, Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA)

## 7. الاستشهادات:

إذا كانت  $\gamma$  هي السنة الحالية ، فإنه بالنسبة لكل فئة موضوع في تصنيف Web of Science يتم حساب المنشورات (المقالات) الأكثر تأثيراً بين السنوات 2 -  $\gamma$  و 11 -  $\gamma$  في كشاف استشهادات العلوم الموسع (SCI) وكشاف استشهادات العلوم الاجتماعية (SSCI) ، وكشاف استشهادات الفنون والعلوم الإنسانية (AHCI) ويتناسب  $\gamma$  العدد الأوراق البحثية الأعلى استشهاداً في تصنيف معين مع العدد الإجمالي للمنشورات في هذا التصنيف. يتم اختيار The cutoff بطريقة يساوي مجموعها 5000. من خلال النظر في جميع الفئات الموضوعية ، يتم ترتيب الجامعات وفقاً للعدد الإجمالي للمنشورات الأعلى استشهاداً و يتم تعريف أعضاء هيئة التدريس هنا بأنهم أولئك الذين كانوا يعملون في المؤسسة المعنية في وقت الفوز بالجائزة أو الميدالية.

## 4/7/3 نماذج من تصنيفات CWUR

بالإضافة إلى التصنيف العالمي للجامعات World University Rankings تقوم منظمة CWUR بنشر تصنيف بالدولة Ranking by country وتصنيف بالمجال الموضوعي Ranking by Subject ، حيث يتم ترتيب الجامعات الرائدة في العالم وفقاً لـ 227 مجال موضوعي ، استناداً إلى عدد المنشورات البحثية في الدوريات المرموقة. يتم الحصول على البيانات من مؤسسة Clarivate Analytics. حيث يتم ترتيب المجالات الموضوعية وعدها 227 بشكل هجائي وتحت كل موضوع يتم إدراج أفضل 10 جامعات في ذلك المجال الموضوعي وفقاً لمجموع درجات تحصل عليها كل جامعة أعلىها 100 درجة .

## 5/7/3 نقد التصنيف:

- يقتصر مؤشر توظيف الخريجين على عدد الخريجين من كبار المدراء التنفيذيين في قائمة فوربس 100 list كقياس لجودة الخريجين.
- اقتصر معايير جودة التعليم وجودة الأكاديميين على من فازوا بجوائز دولية كبرى.

### **8/3 ترتيب الجامعات وفقاً للأداء الأكاديمي**

#### **The University Ranking by Academic Performance (URAP)**

يصدر الترتيب عن منظمة URAP - وهو الاختصار الذي يعرف به الترتيب. وهي منظمة غير هادفة للربح، تم تأسيسها عام 2009 بمعهد المعلومات التابع لجامعة الشرق الأوسط التقنية في تركيا Informatics Institute of Middle East Technical University بهدف تطوير نظام ترتيب لجامعات العالم استناداً إلى مؤشرات الأداء الأكاديمي التي تعكس جودة وكمية نشراتهم العلمية.

ومنذ عام 2010 يصدر ترتيباً سنوياً لمؤسسات التعليم العالي (HEI) على مستوى العالم ، ثم تم إصدار ترتيباً آخر سنوياً لمختلف التخصصات الموضوعية منذ عام 2011 ، وتشمل أحدث اصدارات الترتيب أفضل 2500 من مؤسسات التعليم العالي، بالإضافة إلى 41 تخصص موضوعي .

ترتيب URAP ليس شاملًا ولانهائياً مثل أنظمة الترتيب الأخرى، بل هو ترتيب مفتوح لأفكار وتحسينات جديدة. حيث يتم تحديث نظام الترتيب بشكل مستمر استناداً إلى الابحاث المستمرة وردود الفعل البناءة.

#### **1/8/3 أهمية الترتيب:**

1. يعتمد الترتيب على مؤشرات الأداء الأكاديمي التي تعكس جودة وكمية المنشورات العلمية للجامعة.
2. يعد ترتيب URAP واحد من أنظمة ترتيب الجامعات الأكثر شمولية في العالم، حيث يغطي ما يقرب من 12 % من جميع مؤسسات التعليم العالي في العالم.
3. يستند نظام الترتيب URAP تماماً على البيانات الموضوعية التي تم الحصول عليها من مصادر مفتوحة موثوقة.

#### **2/8/3 أهداف الترتيب:**

1. إعطاء الفرصة للمزيد من الجامعات لمراقبة حالة تقديمهم الأكاديمي والتعرف على موقعهم بين المؤسسات التعليمية الأخرى على المستويين العالمي والوطني، حيث أن معظم أنظمة الترتيب تغطي ما يصل إلى 700 - 1000 من أفضل الجامعات حول العالم ، غالبيتها مؤسسات موجودة في الدول المتقدمة؛ فكان لابد من تطوير نظام ترتيب متعدد المعايير يكون أكثر شمولًا في التغطية ويستوعب مزيد من الجامعات الجديرة بالتقدير.
2. مساعدة الجامعات على اكتشاف نقاط قوتها وتحديد المجالات التي تتطلب مزيداً من التحسينات بناءً على مؤشرات أداء أكاديمي محددة.

### 3/8/3 مصادر جمع البيانات وتسجيل النقاط:

- يتم جمع البيانات من قاعدة بيانات Web of Science و InCites التي توفر قوائم بمؤسسات التعليم العالي، حيث تعتمد موثوقية التصنيف على جودة البيانات المستخدمة.
- تم دراسة 3000 مؤسسة للتعليم العالي تضم أكبر عدد من المنشورات ، وتم إدراج 2500 مؤسسة منها في التصنيف بعد معالجة البيانات.
- من أجل توفير بيانات موثوقة ، تم استخدام تقنيات المعالجة الأولية للبيانات والتحليل الإحصائي للبيانات البيبليومترية.
- يتم توزيع مجموع النقاط الـ 600 على كل مؤشر كالتالي:
- عدد المقالات: 21% - مجموع الوثائق: 10% - الاستشهاد: 21% - مجموع تأثير المقالة : 18% - مجموع تأثير الاستشهاد : 15% - التعاون الدولي : 15%

### 4/8/3 معايير تصنيف

يشكل النشر العلمي أساس منهجية تصنيف URAP نظراً لأنه تصنيف يعتمد على الأداء الأكاديمي ومستوى البحث العلمي وسمعة المجلات العلمية والأكاديمية المتخصصة، وتعتمد النتيجة الإجمالية لكل مؤسسة تعليمية في أدائها على 6 مؤشرات للأداء الأكاديمي متمثلة في كم وجودة المنشورات العلمية وآداء التعاون الدولي في مجال البحث العلمي، ويتم تلخيص المعايير ومصادر البيانات ومدة التغطية في الجدول التالي:

**جدول رقم (16) مؤشرات تصنيف (URAP)**

المعايير	المصدر	التغطية	الهدف	الوزن
عدد المقالات Article	InCites	2017	الإنتاجية العلمية الحالية	21%
الاستشهادات Citation	InCites	2013-2017	تأثير البحث العلمي	21%
مجموع عدد الوثائق Total Document	InCites	2013-2017	الإنتاجية العلمية	10%
مجموع تأثير المقالة Article Impact Total (AIT)	InCites	2013-2017	جودة البحث العلمي Ratio of citations per publication	18%
مجموع تأثير الاستشهادات Citation Impact Total (CIT)	InCites	2013-2017	جودة البحث العلمي	15%
التعاون الدولي International Collaboration	InCites	2013-2017	القبول الدولي	15%

## الوصف التفصيلي لكل مؤشر:

1. **عدد المقالات:** مقياس للإنتاجية العلمية الحالية التي تتضمن مقالات منشورة في دوريات مدرجة ضمن الشرائح الرباعية quartiles الأولى والثانية والثالثة من حيث معامل تأثير الدورية، ويتم استبعاد المقالات التي تتضمن أكثر من 1000 مؤلف.
2. **الاستشهادات:** هو مقياس تأثير البحث العلمي وتسجل نقاطه وفقاً لإجمالي عدد الاستشهادات الواردة في 2013-2017 للمقالات المنشورة في 2013-2017 في الدوريات المدرجة ضمن الشرائح الرباعية الأولى والثانية والثالثة من حيث معامل تأثير الدورية، ويتم استبعاد المقالات التي تتضمن أكثر من 1000 مؤلف.
3. **مجموع الوثائق:** هو مقياس الاستمرارية للإنتاجية العلمية والمتمثل في إجمالي عدد الوثائق التي تعطي كل الإنتاج العلمي للمؤسسات ، بما في ذلك أوراق المؤتمرات والمراجعات والمناقشات والنصوص بالإضافة إلى مقالات المجلات المنشورة خلال فترة 2013-2017. لا يخضع إجمالي عدد الوثائق لأي تصفية.
4. **مجموع تأثير المقالة:** هو مقياس للإنتاجية العلمية تم تحديده من خلال نسبة استشهادات المؤسسة وفقاً للمنشورات (CPP) Citation Per Publication إلى الاستشهاد العالمي وفقاً للمنشورات CPP في 23 مجالاً موضوعياً بين 2013 و 2017. تشير نسبة CPP للمؤسسة و CPP العالمية إلى ما إذا كان أداء المؤسسة أعلى أو أقل من المتوسط العالمي في هذا المجال. يتم ضرب هذه النسبة في عدد المنشورات في هذا المجال ثم تجميعها عبر الـ 23 مجال. ويهدف هذا المؤشر إلى تحقيق التوازن بين الإنتاجية العلمية للمؤسسة وتأثير المجال المعياري الناتج عن تلك المنشورات في كل مجال.
5. **مجموع تأثير الاستشهادات:** هو مقياس لتأثير البحث العلمي الذي تم تحديده من خلال نسبة استشهادات المؤسسة وفقاً للمنشور CPP إلى الاستشهاد العالمي وفقاً للمنشور CPP العالمية في 23 مجالاً موضوعياً بين 2013 و 2017، وتشير نسبة CPP للمؤسسة و CPP العالمية إلى ما إذا كانت أداء المؤسسة أعلى أو أقل من المتوسط العالمي في هذا المجال. يتم ضرب هذه النسبة في عدد الاستشهادات في هذا المجال ثم يتم جمعها عبر 23 مجال. يهدف هذا المؤشر إلى تحقيق التوازن بين التأثير العلمي للمؤسسة وتأثير المجال المعياري الناتج عن المنشورات في كل مجال.
6. **التعاون الدولي :** هو مقياس للقبول العالمي لجامعة ما، ويتم الحصول على بيانات التعاون الدولي ، والتي تستند إلى العدد الإجمالي للمقالات المنشورة بالتعاون مع الجامعات الأجنبية ، من InCites للأعوام 2013-2017.

### **5/8/3 نماذج لتصنيفات URAP**

بالإضافة إلى التصنيف العالمي Global Rankings تقوم منظمة URAP بنشر تصنيف بالدولة Ranking by Region، وتصنيف إقليمي Ranking by country وتصنيف بالمجال الموضوعي Field Based Ranking والذي يتضمن 41 مجال موضوعي وكذلك تصنيف بالمجال الموضوعي وفقاً للدولة Field Based Ranking by Country

### **URAP Field Based Ranking 1/5/8/3**

يتضمن تصنيف URAP بالمجال الموضوعي حوالي 41 مجال موضوعي متخصص في مختلف المجالات كالتالي:

**جدول رقم (17) المجالات الموضوعية لتصنيف URAP**

1 Mathematical Sciences	22 Veterinary Sciences
2 Physical Sciences	23 Chemical Engineering
3 Chemical Sciences	24 Civil Engineering
4 Earth Sciences	25 Electrical & Electronics Engineering
5 Environmental Sciences	26 Environmental Engineering
6 Biological Sciences	27 Food Engineering
7 Information & Computing Sciences	28 Materials Engineering
8 Engineering	29 Mechanical Engineering
9 Technology	30 Dentistry
10 Medical and Health Sciences	31 Pharmacology
11 Education	32 Agriculture
12 Economics	33 Urban Planning
13 Commerce, Management, Tourism and Services	34 Sociology
14 Studies in Human Society	35 Psychology
15 Psychology and Cognitive Sciences	36 Film & Digital Media
16 Law and Legal Studies	37 Journalism
17 Studies in Creative Arts and Writing	38 Archeology
18 Language, Communication and Culture	39 History
19 Statistics	40 Business
20 Geology	41 Philosophy
21 Architecture	

### 6/8/3 نقد التصنيف:

1. المؤشرات المستخدمة في تصنيف URAP هي قيم مطلقة ومعتمدة على الحجم مما يجعلها متحيزة تجاه المؤسسات الأكبر.
2. استبعاد مؤشرات التدريس والطلاب من معايير التصنيف، فقياس الجودة الأكademie لأعضاء هيئة التدريس من خلال الأبحاث العلمية فقط ليس كافياً للحكم على جودة الجامعة من عدمه.
3. استبعاد مؤشرات التدريس يجعل تركيز التصنيف على المؤسسات البحثية فقط.
4. يقوم التصنيف بإدراج 2500 مؤسسة تعليمية مما يتناقض بشكل صارخ مع قرارات منتجي التصنيفات الآخرين بعدم نشر أكثر من 500-400 في أعلى المراكز لقوائمهم ، من أجل الوصول إلى نتائج موثوقة في التصنيفات.

## **رابعاً: معامل التأثير المؤسسي (IIF) :Institutional Impact Factor (IIF)**

هو مقياس للأداء البحثي وجودة البحث العلمي في جامعة أو مؤسسة بحثية حيث يعكس معامل التأثير المؤسسي مدى إشارة الأبحاث الجديدة للأبحاث التي نشرت سابقاً باسم الجامعة او المؤسسة البحثية والاستشهاد بها.

ويتم حساب معامل التأثير المؤسسي من خلال قسمة عدد الاستشهادات للأبحاث المنشورة باسم الجامعة أو المؤسسة البحثية بقاعدة بيانات Web of Science على عدد الأبحاث المنشورة باسم الجامعة أو المؤسسة البحثية بنفس القاعدة خلال الخمس أعوام السابقة للتقييم.

### **١/٤ معامل التأثير المؤسسي لجامعة الإسكندرية لعام 2018**

تتميز قاعدة بيانات Web of Science في أنها تسمح برصد أي عدد من الاستشهادات في حين أن قاعدة بيانات Scopus لا تسمح برصد أكثر من 2000 استشهاد لذلك يتم الاعتماد على Web of Science في حساب معامل التأثير المؤسسي.

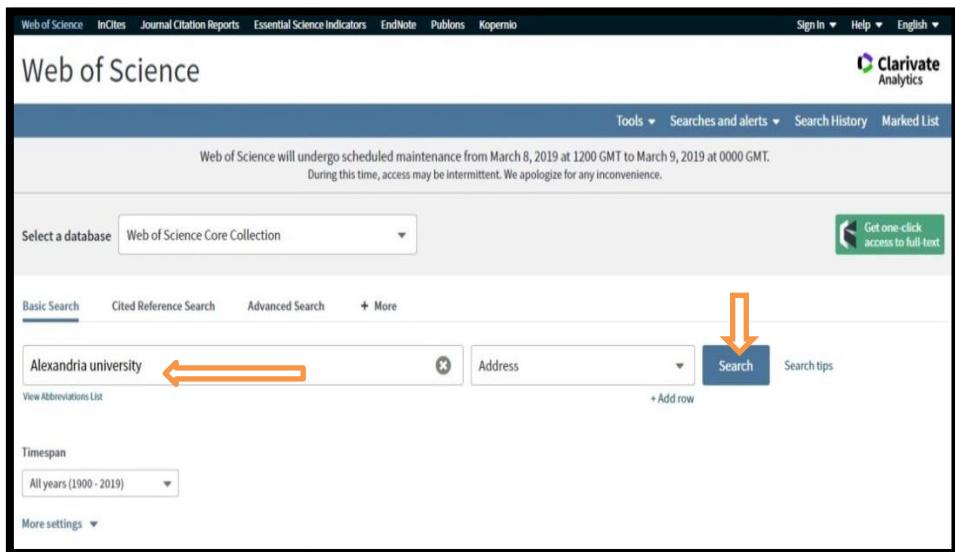
#### **ويتم حساب معامل التأثير المؤسسي لجامعة الإسكندرية لعام 2018 كالتالي :**

العدد الكلي للاستشهادات التي نقلتها الأبحاث المنشورة باسم جامعة الإسكندرية في الدوريات العلمية المدرجة بقاعدة بيانات Web of Science خلال الخمس سنوات الأخيرة (من 2014 وحتى عام 2018) مقسوماً على

العدد الكلي للأبحاث أو المواد العلمية المنشورة باسم جامعة الإسكندرية في الدوريات العلمية المدرجة بقاعدة بيانات Web of Science (من 2014 وحتى عام 2018)

### **١/١/٤ خطوات حساب معامل التأثير المؤسسي لجامعة الإسكندرية لعام 2018**

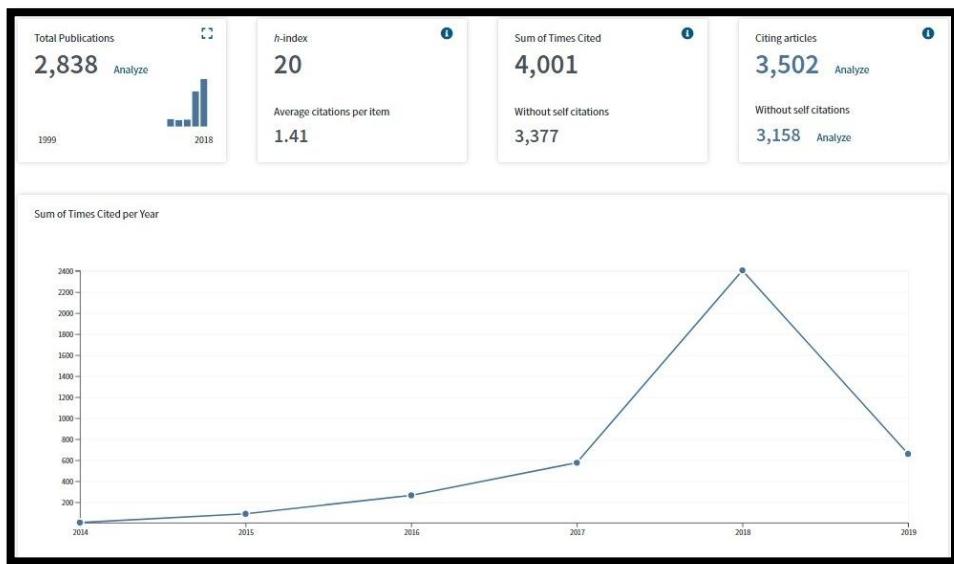
- (1) يتم الدخول إلى موقع قاعدة بيانات Web of Science على الرابط التالي:  
[http://0810oufgd.1104.y.http.apps.webofknowledge.commplbci.ekb.eg/WOS\\_GeneralSearch\\_input.do?product=WOS&search\\_mode=GeneralSearch&SID=C6IAACr5wQ1E5BDmi31&preferencesSaved=](http://0810oufgd.1104.y.http.apps.webofknowledge.commplbci.ekb.eg/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=C6IAACr5wQ1E5BDmi31&preferencesSaved=)  
وكما هو موضح بالشكل رقم (26) يتم كتابة Alexandria university في خانة البحث واختيار Basic Search من القائمة المنسدلة بالمرربع المجاور ثم الضغط على Search ، ويتم البحث في نطاق مجموعة Web of Science Core Collection ، وكانت نتائج البحث 3947 بحث منشور
- (2) يتم اختيار الخمس سنوات المطلوبة لحساب معامل التأثير المؤسسي لجامعة الإسكندرية لعام 2018 وهي (2014-2015-2016-2017-2018) ثم اختيار Refine (التصفيه نتائج البحث) ، فأصبحت النتائج بعد التصفية 2838 بحث منشور كما هو موضح بالشكل رقم (27)
- (3) ولرصد عدد الاستشهادات يتم اختيار Create Citation Report



شكل رقم (26) الخطوة الأولى في حساب معامل التأثير المؤسسي

This screenshot shows the search results page for 'Alexandria university' on Web of Science. The results count is 2,838. The search term 'Alexandria university' is highlighted in the search bar. On the left, there are 'Refine Results' and 'Publication Years' filters. The main area displays five search results, each with a checkbox, title, author(s), journal information, and publication date. To the right of each result is a 'Times Cited' and 'Usage Count' section. An orange arrow points to the 'Analyze Results' button at the top right of the results table. The results table has a header row with columns for 'Sort by', 'Times Cited', 'Usage Count', and 'Relevance'. The footer of the page includes 'Tools', 'Searches and alerts', 'Search History', and 'Marked List'.

شكل رقم (27) الخطوة الثانية في حساب معامل التأثير المؤسسي



شكل رقم (28) نتائج حساب معامل التأثير المؤسسي

- (4) تظهر النتيجة النهائية لحساب معامل التأثير المؤسسي شكل رقم (28) متمثلة في تقرير الاستشهادات Citation Report الذي يحتوي على عدد من الإحصائيات الخاصة بمخرجات البحث العلمي وأداء النشاط العلمي بجامعة الإسكندرية كالتالي:
- ❖ العدد الكلي للأبحاث المنشورة لجامعة الإسكندرية 2838 بحث علمي منشور
  - ❖ العدد الكلي للاستشهادات Sum of Times Cited (4001)
  - ❖ العدد الكلي للاستشهادات بدون الاستشهادات الذاتية (3377) Without self-citations
  - ❖ معامل هيرش *h*-index (20)
  - ❖ متوسط الاستشهادات لكل عنصر أو مادة علمية منشورة Average citations per item (1.41)

- يمكن ترتيب نتائج البحث وفقاً لعدد مرات الاستشهاد للأبحاث المنشورة أو وفقاً لتاريخ لشر أو للمؤلفين .... كما يمكن استيراد نتائج البحث في ملف Excel
- ونلاحظ ارتفاع مؤشر الاستشهادات إلى أعلى نسبة له في عام 2018 عن السنوات السابقة.

## **خامساً: النشر الدولي وأثره كمعيار لترتيب الجامعات في التصنيفات العالمية :**

ترجع أهمية تأثير النشر الدولي على ترتيب الجامعات في التصنيفات الدولية إلى أن حجم الانتاج الفكري المنشور لاعضاء هيئة التدريس بالجامعة على المستوى الدولي والمسجل في قواعد البيانات الدولية يعد من أهم مؤشرات ارتفاع ترتيب الجامعات في التصنيفات الدولية ، فقد وضع تصنيف شانجهاي وزنًا نسبياً مقداره 40% لمؤشر جودة الأداء البحثي، وفي تصنيف التایمز حصل معيار تأثير البحث العلمي على 30%，اما تصنيف QS فحصل معيار الإستشهادات على وزنًا نسبياً مقداره 20%

والمراکز التي تحصل عليها الجامعات في التصنيفات العالمية إنما تعكس مدى التقدم والتنمية الشاملة التي وصلت إليها الدول التي تنتهي إليها تلك الجامعات، وهذا التقدم الذي ينبع من ازدهار الأحوال الاقتصادية لتلك الدول إنما أساسه هو الاهتمام بالتعليم والبحث العلمي . وتعاني الجامعات المصرية والعربيّة بصفة عامة من انخفاض مراكزها في التصنيفات العالمية للجامعات نظرًا لعدم الاهتمام الكافي بالتصنيفات العالمية والجهل بأهميتها وكذلك قلة الاعتمادات الكافية للنهوض بالجامعات والبحث العلمي .

جدول رقم (18) مركز جامعة الاسكندرية في التصنيفات العالمية

Ranking System		World	Arab	Africa	Egypt
Webometrics	2016	1242	12	17	5
	2017	1130↑	8↑	10↑	2↑
	2018-a	1204↓	9↓	14↓	2→
	2018-b	1139↑	8↑	15↓	2→
QS	2017	701+	15	12	5
	2018	751+↓	15→	11↑	4↑
	2019	-801 1000↓	12↑	12↓	5↓
QS Golden Age	2017	---	---	---	---
	2018	151- 200↑	N/A	N/A	1↑
CWUR	2016	995	N/A	N/A	4
	2017	980↑	N/A	N/A	3↑
	2018	903↑	N/A	N/A	4↓
URAP	2016	762	N/A	10	3
	2017	751↑	N/A	12↓	4↓
	2018	762↓	???	13↓	4→
THE	2016	801+	N/A	N/A	5
	2017	801+→	N/A	N/A	3↑
	2018	801+→	N/A	N/A	3→
THE BRICS	2016	181	N/A	N/A	1
	2017	201- 250↓	N/A	N/A	4↓
	2018	201- 250→	N/A	N/A	3↑

تابع جدول رقم (18) مركز جامعة الاسكندرية في التصنيفات العالمية

<b>RUR</b>	<b>2016</b>	<b>690</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>4</b>
	<b>2017</b>	<b>702↓</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>4→</b>
	<b>2018</b>	<b>755↓</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>4→</b>
<b>ARWU (Shanghai)</b>	<b>2016</b>	---	---	---	---
	<b>2017</b>	<b>701+↑</b>	---	---	<b>2↑</b>
	<b>2018</b>	<b>601+↑</b>	---	---	<b>2→</b>
<b>Leiden</b>	<b>2016</b>	<b>767</b>	---	<b>10</b>	<b>4</b>
	<b>2017</b>	<b>754↑</b>	---	<b>10→</b>	<b>4→</b>
	<b>2018</b>	<b>760↓</b>	---	<b>10→</b>	<b>4→</b>
<b>US-News</b>	<b>2016</b>	<b>765</b>	---	---	<b>3</b>
	<b>2017</b>	<b>742↑</b>	---	---	<b>5↓</b>
	<b>2018</b>	<b>745↓</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>5→</b>

## خاتمة

\*\*\*\*

تناول الفصل الثالث أهم مقاييس النشاط العلمي للجامعات والمؤسسات البحثية وأهمها على الإطلاق أنظمة التصنيفات العالمية للجامعات، فتم إلقاء الضوء على أهم التصنيفات العالمية للجامعات ومنها تصنيف جامعة شانغهاي جياو تونغ الدولي، تصنيف كيو إس العالمي للجامعات، تصنيف التايمز للتعليم العالي، تصنيف الويب للجامعات العالمية (ويومتركس)، تصنيف "يو اس نيوز" الأمريكي للجامعات، تصنيف مركز التصنيف العالمي للجامعات (CWUR)، وأخيراً تصنيف الجامعات وفقاً للأداء الأكاديمي (URAP)

وتم تناول أهمية تلك التصنيفات ومعايير قياس الأداء بها ومؤشراتها ونماذج من التصنيفات الفرعية لها ، بالإضافة إلى نقد التصنيفات وتوضيح نقاط الضعف بها، وتم التطرق أيضاً إلى معامل التأثير المؤسسي لجامعة الإسكندرية وكيفية حسابه

واخيراً تم تناول تأثير النشر الدولي للانتاج الفكري كمعيار لترتيب الجامعات في التصنيفات العالمية للجامعات

### قائمة بالمواقع الالكترونية للتصنيفات الواردة بالدليل

1. <http://www.shanghairanking.com/index.html>
2. <https://www.topuniversities.com/university-rankings>
3. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>
4. <http://www.webometrics.info/en>
5. <https://www.usnews.com/education>
6. <https://www.scimagoir.com/>
7. <https://cwur.org/>
8. <http://www.urapcenter.org/>

## الاستشهادات المرجعية للدليل

### المراجع العربية :

- (1) إبراهيم، هانم عبد الرحيم. (2017). القياسات البديلة وأهميتها في تقييم الإنتاج الفكري المتداول بين الباحثين في المجالات العلمية: دراسة تطبيقية = Altmetrics and Its Scientific Researches: A Practical Study Importance in Evaluating the .Journal, 53 Cybrarians .30-1(125).
- (2) أبوالعينين، هشام محمد. (2017). فاعلية برنامج Thenticate في منع الإنتحال وتحسين جودة مخرجات البحث العلمي لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بنها. دراسات عربية في التربية وعلم النفس(995).
- (3) أحسن، بابوري، & نبيل، عكتوش. (2016). تأثير النشر بالمستودعات الرقمية على تصنيف الجامعات بالعالم معيار الوضوح،الإنتاجية العلمية، الاستشهاد. ورقة مقدمة في الملتقى الوطني الأول حول خدمات الويب الموجهة للمكتبات الجامعية 26-27 أكتوبر 2016، الجزائر.
- (4) أحمد، أحمد فرج. (2018). "آليات ومتطلبات النشر العلمي للباحثين وأعضاء هيئة التدريس في الدوريات العالمية". Retrieved from ([http://univofalexandria.blogspot.com.eg/2018/02/blog-post\\_15.html](http://univofalexandria.blogspot.com.eg/2018/02/blog-post_15.html))
- (5) أحمد، سماح. (2017). التصنيفات العالمية للجامعات نماذج نظرية وتطبيقية .
- (6) بدر، أحمد أنور. (1996). علم المكتبات والمعلومات : دراسات في النظرية والارتباطات الموضوعية. القاهرة: دار غريب.
- (7) بشوط، الحسين. (2016). النشر العلمي ضرورة أم ترف؟. Retrieved from (<http://arsco.org/article-detail-106-8-0>)
- (8) البنا، أحمد عبد الله الصغير. (2016). جودة محتوى المواقع الإلكترونية الأكاديمية: مدخل لتحسين التصنيف العالمي للجامعات المصرية. مجلة كلية التربية - جامعة بنها، 3502(352)، 71-1.
- (9) البنداري، إبراهيم دسوقي. (2001). النظم المحسبة في المكتبات و مراكز المعلومات. الأسكندرية: دار الثقافة العلمية.
- (10) تهامي، جمعة سعيد. (2014). استراتيجيات تعزيز دور الجامعات المصرية في دعم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس . دراسات في التعليم الجامعي - مصر، (028)
- (11) تيتبرت، سعاد. (2017). "الإنتاج العلمي لأساتذة علم المكتبات والتوثيق على الويب في الجزائر : دراسة مقارنة" Cybrarians Journal, (47) ([http://journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=804:stibrt&catid=313:papers&Itemid=93](http://journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=804:stibrt&catid=313:papers&Itemid=93))
- (12) جبر، نعيمة حسن، & كلوب، صباح محمد. (2010). تحليل النتاج الفكري في مجال الوبيومتركس(Webometrics) والمصطلحات ذات الصلة: دراسة ببليومترية. المجلة العراقية للمعلومات، 11(2-1).
- (13) جبر، هاني. (2007). استراتيجيات البحث وتقنيات استخدام قواعد المعلومات في جامعة النجاح الوطنية. cybrarians journal (14).

- (14) الجرف، ريم سعد سعادة. (2002). دليل الباحث إلى استخدام قواعد المعلومات الإلكترونية على الإنترن特. الرياض: الشركة الوطنية للتوزيع.
- (15) الجوهرى، أمجد عبدالهادى. (2009). الإسهام العلمي للباحثين فى الوطن العربى: دراسة لمؤشرات بعض الدول العربية. دراسات عربية فى المكتبات وعلم المعلومات مصر، (002)014.
- (16) حافظ، ضياء الدين عبدالواحد. (2017). النشر العلمي الدولى في الدوريات الزانفة على شبكة الإنترنرت : دراسة وصفية إحصائية. أعلم، 000(018).
- (17) حافظ، عبد الرشيد بن عبد العزيز. (2012). أساسيات البحث العلمي. جدة: جامعة الملك عبد العزيز.
- (18) حايك، هيا. (2015). النزاهة الأكademية في بيانات التعلم الافتراضي.
- (19) حجام، العربي. (2015). أهمية توثيق المراجع في البحث العلمية. ورقة مقدمة في ملتقى تمنين أدبيات البحث العلمي: الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية ديسمبر 2015 الجزائر.
- (20) حسانين، محمد فوزى رمضان. (2017). معامل التأثير المؤسسي لتقدير الأداء البحثي. Retrieved 27/1/2018
- (21) حفيظى، نور الدين، & تبينة، راوية. (2015). النشر بين الأهمية العلمية والصعوبات الواقعية. ورقة مقدمة في ملتقى تمنين أدبيات البحث العلمي: الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية ديسمبر 2015 الجزائر.
- (22) حمدان، دانا لطفي. (2008). العلاقة بين الحرية الأكademية والولاء التنظيمي لدى أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الفلسطينية. (ماجستير)، جامعة النجاح الوطنية، نابلس.
- (23) حمدان، طارق عبد الحفيظ عبد الرحمن. (2013). البوابات الإلكترونية والمعلومات البحثية ودورهما فى عرض مخرجات البحث العلمى ورفع التصنيف الدولى للجامعات. ورقة مقدمة في مؤتمر نحو بناء استراتيجية بحثية للجامعة فى العقد القادم،بني سويف.
- (24) حواله، سهير محمد، & المتولي، سارة عبد المولى. (2014). معايير التصنيفات العالمية للجامعات: دراسة تحليلية نقية. مجلة العلوم التربوية(4).
- (25) الخزندار، سامي. (2016). المعرفة العربية في المجالات العلمية: مؤشرات جديدة بروؤية حضارية. المستقبل العربي، 39(454)، 59-0.
- (26) خليفة، محمود. (2017). تقييم الدوريات العلمية العربية في ضوء المعايير الدولية لقواعد البيانات وأدلة الدوريات: دوريات المكتبات والمعلومات نموذجاً. Cybrarians Journal (48).
- (27) الدعدي، فاطمة بنت منير بن نوار. (2013). معوقات التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس وسبل التغلب عليها في ضوء منهجية الجودة الشاملة بالجامعات الحكومية في منطقة مكة المكرمة (ماجستير)، جامعة أم القرى مكة المكرمة
- (28) رزق، ممدوح عبد الحميد أحمد. (2012). أسس ومعايير ترتيب وتصنيف الجامعات وانعكاساتها على الجامعات المصرية. (دكتوراه)، جامعة الاسكندرية.
- (29) زكي، قاسم. (2016). "التعرف على الدوريات و دور النشر العلمية الوهمية و تجنبيها". Retrieved 15/10/2017, from (<http://arsco.org/article-detail-365-8-0>)
- (30) الزهيري، طلال ناظم. (2016). معامل تأثير المجالات العلمية : مناوراة التسقيط العلمي للمجالات المحلية. المجلة العراقية لتكنولوجيا المعلومات، 7(2).

- (31) الزهيري، طلال ناظم. (2017). لقياس جودة الانتاجية العلمية h-index مؤشر (32) سعود، جامعة الملك.). "الاقتباس والسرقة العلمية في البحث العلمي من منظور أخلاقي. الخطة الوطنية للعلوم والتكنولوجيا والابتكار". Retrieved 10/1/2018, from (<https://www.ut.edu.sa/documents/1583338/728984d3-1c76-40e8-9212-2f01d3d2db48>)
- (33) سلطنتية، بقاسم، & تركي، أسماء بن. (2014). العلاقة التكاملية بين الجامعة والمجتمع ومسألة التنمية الاجتماعية مجلة العلوم الإنسانية الجزائر(35/34).
- (34) سوان، ألما. (2017). تطوير وتعزيز الوصول الحر: مبادئ توجيهية للسياسات (ترجمة ، سليمان بن سالم الشهري & عبد الرحمن أحمد فراج). الرياض: مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتكنولوجيا.
- (35) سيد، أحمد فايز أحمد. (2016). قياس عوامل تأثير دوريات علوم المكتبات و المعلومات : دراسة تحليلية مقارنة. اعلم -السعودية(16).
- (36) السيد، أمانى محمد محمد. (2010). نظم إدارة المؤتمرات العلمية ودورها في تحكيم ونشر بحوث المؤتمرات: دراسة للمواصفات الوظيفية. اعلم -السعودية، 000(007).
- (37) سيد، رحاب فايز أحمد. (2012). بوابات مشروعات تطوير الجامعات المصرية الحكومية: دراسة تحليلية تقييمية مقارنة. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية -السعودية، 19(1).
- (38) الشريف، فاتنة. (2014). مدى مساهمة تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس في تحقيق جودة التعليم : جامعة المدينة العالمية نموذجاً المجلة العربية للدراسات التربوية والاجتماعية (5).
- (39) الشمربي، الأدهم بن خليفه بن دهام اللويش. (2011). الانتاج العلمي لاعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية والعوامل المؤثرة فيه و مقتراحات للتطوير. (رسالة دكتوراه رسالة دكتوراه)، جامعة اليرموك، الأردن.
- (40) شهوان، طلال. (2015). عامل التأثير للمجلات العلمية بين التفرد وضبابية المدلول.
- (41) شهوان، طلال. (2016). إضاعة على النشر العلمي المفتوح.
- (42) شهوان، طلال. (2017). النشر العلمي: قواعد البيانات وقياس التأثير.
- (43) صالح، عماد عيسى، & السيد، أمانى محمد. (2012). دور المكتبات الأكademie في منع السرقات العلمية واكتشافها : دراسة استكشافية لخدمات المكتبات وبرمجيات كشف الاحتيال. ورقة مقدمة في المؤتمر الدولي للتعلم الإلكتروني في الوطن العربي، القاهرة.
- (44) صالح، عماد عيسى. (٢٠١٥). النشر في المجالات العلمية ذات معامل التأثير القضايا والإشكاليات ورقة مقدمة في المؤتمر السعودي الدولي الثاني للنشر العلمي الرياض.
- (45) الصديقي، سعيد. (2008). الجامعات العربية وجودة البحث العلمي: قراءة في المعايير العالمية.
- (46) الطنطاوي، وليد علي. (2013). تعريف البحث العلمي لغة واصطلاحا مجلة جامعة المدينة العالمية للعلوم التربوية-مالزيا، 1(5).
- (47) العبادي، نضال خضرير.). "الآليات النشر في المجالات العلمية". Retrieved 15/2/2016, from <http://www.uokufa.edu.iq/attdc/lectures/dr-nedal.doc>
- (48) عبدالرحمن، عمر حسن. (2017). القياسات الألتمترية ودورها في رصد وقياس تأثير النشر العلمي على الشبكة الدولية للمعلومات. مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات، 4(8)، 1-20.

- (49) عطية، جمال سليمان. (2017). استخدام برامج كشف الاتصال Plagiarism لتحقيق النزاهة العلمية : رؤية تدريبية في ضوء مهارات التعلم الذاتي. دراسات عربية في التربية وعلم النفس (995).
- (50) عليان، ربحي مصطفى. (2001). البحث العلمي أنسنه، مناهجه وأساليبه، إجراءاته عمان: بيت الأفكار الدولية
- (51) عليوي، محمد عودة. (2011). "ازمة البحث العلمي في الوطن العربي" Retrieved 12/9/2017, from (<http://www.slideshare.net/mohammedaliwi1/ss-9800794?related=1>)
- (52) العمairy، محمد حسن، & السرابي، سهام محمد. (2008). البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة-الأردن (معوقاته ومقترناته تطويره) مجلة جامعة دمشق (24).
- (53) عيد، سهير عبدالباسط. (2016). الدوريات المصرية في قواعد بيانات الإشتهدادات المرجعية العالمية : دراسة تحليلية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات - الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات - مصر ، 003(003).
- (54) عيساني، طه. (2015). الممارسات الأكademية الصحيحة وأساليب تجنب السرقة العلمية ورقة مقدمة في ملتقى ثمنين أدبيات البحث العلمي: الملتقى العلمي المشترك الأول مع المكتبة الوطنية الجزائرية ديسمبر 2015 الجزائر.
- (55) عيسى، إيمان عيسى بسطاوي. (2016). "بنك المعرفة المصري : Egyptian Retrieved 18/10/2017 from ."Knowledge Bank (<http://alexlisdept.blogspot.com.eg/2016/08/egyptian-knowledge-ban.html>)
- (56) فراج، عبدالرحمن أحمد عبدالهادي. (1996). المصاحبة الوراقية ودورها في دراسة بنية التخصصات العلمية وارتباطاتها وتطورها. الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات (005)(003).
- (57) فراج، عبدالرحمن أحمد عبدالهادي. (2009). "التحكيم العلمي ودوره في نظام الاتصال العلمي : الدوريات المتخصصة نموذجاً." cybrarians journal (18). Retrieved 6/5/2017 from [http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=764:afarrag&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=764:afarrag&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59) )
- (58) فراج، عبدالرحمن. (2007). مصادر الوصول الحر في مجال المكتبات وعلم المعلومات: دليل إرشادي. المعلومانية(20).
- (59) القربيشي، غني ناصر حسين. (2011). "البحث العلمي ترف أكاديمي أم التزام بقضية". Retrieved 2/8/2014, from ([http://www.uobabylon.edu.iq/uobcoleges/service\\_showarticle.aspx?fid=8&pubid=906](http://www.uobabylon.edu.iq/uobcoleges/service_showarticle.aspx?fid=8&pubid=906))
- (60) الكبيسي، عبدالواحد حميد، & الراوي، عادل صالح. (2010). الإن躺ج العلمي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الأنبار من البحوث العلمية ومعوقاته. ورقة مقدمة في مؤتمر إستراتيجية البحث العلمي في الوطن العربي، جامعة الأنبار.
- (61) كلوب، صباح محمد عبدالكريم. (2009). تطبيقات النظم الآلية في مجال الدراسات البليومترية وأثرها على الإدارة الإبداعية للمكتبات. دراسات المعلومات، 000(006).

- (62) كلو، صباح محمد عبدالكريم. (2012). تحليل النتاج الفكري المنشور لأعضاء هيئة التدريس في جامعة السلطان قابوس والمتاح في قاعدة بيانات SCOPUS للقرة من 1986 - 2012 وأهميته في بناء مجتمع المعرفة : دراسة بليومترية. ورقة مقدمة في المؤتمر الثالث والعشرون للإتحاد العربي للمكتبات والمعلومات - اعلم، الدوحة
- (63) كلو، صباح محمد. (2012). التسويق الإلكتروني للدوريات الالكترونية ذات الوصول الحر. مجلة المنصور(17).
- (64) متولي، أحمد سعيد أحمد. (2016). القياسات البديلة : دراسة تحليلية تجريبية لخصائصها وأنماط الإفادة منها. *Cybrarians Journal* (44).
- (65) المجلس الأعلى للجامعات. (2016)."قواعد ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الانتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين: الدورة الثانية عشر 2016- Retrieved 9/2/2017 from " 2019  
[\( http://new.scu.eg/pages/pg\\_files/15226642851313074445.pdf \)](http://new.scu.eg/pages/pg_files/15226642851313074445.pdf)
- (66) المحضار، عبد الله عبد الرحمن. (2017). خصائص الإنتاج العلمي المسجل في قواعد المعلومات الدولية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى. *أعلم*(19).
- (67) محمد، فؤاد قاسم، عبدالمجيد، غسان حميد، العطراني، سعد ساطع جابر، & محمد، نصري صالح. (2015). رصانة المجلات والنشر العلمي. العراق: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
- (68) محمد، محمد إبراهيم حسن. (2004). الإنتاجية العلمية أداة لتقدير أداء الأعضاء الأكاديميين بمدارس و كليات المكتبات و علم المعلومات. عالم الكتب - السعودية، 001,002(026).
- (69) منظور، ابن، & الكبير، عبدالله على. (1979). لسان العرب (Vol. المجلد الأول، باب الباء ). القاهرة دار المعارف.
- (70) موسى، هاني محمد يونس. (2014). دور الجامعة في تطوير البحث العلمي كمدخل لتحقيق مجتمع المعرفة: دراسة في المعوقات وإمكانية التأسيس. مجلة كلية التربية - جامعة الاسكندرية، (002)024
- (71) موسى، هاني محمد يونس. (2015). الجامعات المصرية وتحديات التصنيفات العالمية: دراسة تحليلية نقدية في ضوء معايير تصنيف شنげاي. مجلة كلية التربية بكفر الشيخ.
- (72) الناجم، محمد بن عبدالعزيز بن عبدالمحسن. (2015). تصور مقترن لمتطلبات النشر العلمي في العلوم الشرعية بالجامعات السعودية. مجلة المeara للبحوث والدراسات -الأردن، 004(021).
- (73) هيئة التحرير. (2012). ندوة "كتابة و نشر الأبحاث و أخلاقيات البحث العلمي " الكويت 14 / 3 / 2012م. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، 38(145).
- (74) وحدة المكتبة الرقمية. (2018). "الدليل الإرشادي لإنشاء حساب وصفحة باحث على Google Scholar". جامعة الإسكندرية. Retrieved from <https://goo.gl/w4CimK>
- (75) وحدة النشر العالمي. (2015). المجالات العلمية المختلفة: Hijacked Jouranls. الرياض: جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية- عمادة البحث العلمي.
- (76) ياقوت، محمد مسعد. (2007). أزمة البحث العلمي في مصر والوطن العربي. القاهرة: دار النشر للجامعات.
- (77) يعطوش، احمد عبد الحكيم بن. (2013). صعوبات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية وآفاق المستقبل. ورقة مقدمة في أشغال الملتقى الوطني الأول حول " إشكالية العلوم الاجتماعية في الجزائر واقع و آفاق "07-08 مارس 2012، الجزائر

## المراجع الأجنبية :

- 1) Aghaei Chadegani, Arezoo, Salehi, Hadi, Yunus, Melor, Farhadi, Hadi, Fooladi, Masood, Farhadi, Maryam, & Ale Ebrahim, Nader. (2013). A comparison between two main academic literature collections: Web of Science and Scopus databases. *Asian Social Science*, 9(5).
- 2) Ahmad, Shakil Ahmad Jamil, Abdel-Magid, Isam Mohammed, & Hussain, Akhtar. (2017). Comparison among journal impact factor, SCImago journal rank indicator, eigenfactor score and h5-index of environmental engineering journals. *COLLNET Journal of Scientometrics and Information Management*, 11(1), 133-151.
- 3) Alma, Büşra, Coşkun, Erman, & Övendireli, Ezgi. (2016). University Ranking Systems and Proposal of a Theoretical Framework for Ranking of Turkish Universities: A Case of Management Departments. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 235, 128-138. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.11.008>
- 4) Ball, David. (2016). Open Access: Effects on publishing behaviour of scientists, peer review and interrelations with performance measures.
- 5) Cals, Jochen W.L., & Kotz, Daniel. (2014). Effective writing and publishing scientific papers, part X:
- 6) choice of journal. *Journal of Clinical Epidemiology*, 67(3).
- 7) ClarivateAnalytics-A. (2016). “Web of Science Core Collection: descriptive document”. Retrieved 4/10/2017, 2017, from ([http://clarivate.libguides.com/ld.php?content\\_id=29366073](http://clarivate.libguides.com/ld.php?content_id=29366073))
- 8) ClarivateAnalytics-B. (2017). “inCites Journal Citation Reports 2016”. Retrieved 20/12/2017, from (<https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action>)
- 9) ClarivateAnalytics-E. (2017). “Web of Science”. from (<http://0810ohdel.1104.y.https.clarivate.com.mplbci.ekb.eg/ekb>)
- 10) ClarivateAnalytics-H. (2018). “Incites Journal Citation Reports :Article Influence Score”. Retrieved 5/12/2017, from (<http://ipscience-help.thomsonreuters.com/incitesLiveJCR/glossaryAZgroup/g4/7790-TRS.html>)
- 11) EgyptianKnowlegeBank. (2017). “Clarivate Analytics”. Retrieved 4/2/2017 from (<http://www.ekb.eg/web/guest/resources?sourcesLang=en>)
- 12) Elsevier-A. (2014). “Scopus quick reference guide”. Retrieved 20/12/2017, from <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/features>
- 13) Elsevier-B. (2017). “High quality Data”. Retrieved 6/10/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>)

- 14) Elsevier-C. (2017). “Scopus Content Selection and Advisory Board”. Retrieved 6/10/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/scopus-content-selection-and-advisory-board>)
- 15) Elsevier-D. (2017). “Scopus APIs”. Retrieved 10/11/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/features/api>)
- 16) Elsevier-E. (2017). “Who uses Scopus”. Retrieved 5/11/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/who-uses-scopus>)
- 17) Elsevier-G. (2017). “Scopus Content at-a-glance”. Retrieved 31/11/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>)
- 18) Elsevier-H. (2017). “Scopus Facts ”. Retrieved 8/10/2017, from (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>)
- 19) Eriksson, Stefan, & Helgesson, Gert. (2017). The false academy: predatory publishing in science and bioethics. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 20(2), 163-170.
- 20) Huggett, Sarah. (2013). Journal bibliometrics indicators and citation ethics: a discussion of current issues. *Atherosclerosis*, 230(2), 275-277.
- 21) Hutchinson, Matthew. (2017). *Web of Science as a Research Dataset*. ورقة مقدمة في ISSI 2017.
- 22) Impact versus Significance in scientific publishing. (2015). *Eur. J. Immunol*, 45.
- 23) Jacsó, Péter. (2010). Comparison of journal impact rankings in the SCImago Journal & Country Rank and the Journal Citation Reports databases. *Online information review*, 34(4).
- 24) Joshi, Aditi. (2016). COMPARISON BETWEEN SCOPUS & ISI WEB OF SCIENCE. *Journal Global Values*, 7(1).
- 25) Krämer, Thomas, Momeni, Fakhri, & Mayr, Philipp. (2017). Coverage of Author Identifiers in Web of Science and Scopus. *arXiv preprint arXiv:1703.01319*.
- 26) Machin-Mastromatteo, Juan D., Tarango, Javier, & Medina-Yllescas, Eduardo. (2017). Latin American triple-A journals 1:A quality roadmap from the quality indicators and journals' presence in Web of Science and Scopus. *Information Development*, 33(4), 436-441. doi: 10.1177/0266666917718138
- 27) Olcay, Gokcen Arkali, & Bulu, Melih. (2017). Is measuring the knowledge creation of universities possible?: A review of university rankings. *Technological Forecasting and Social Change*, 123, 153-160.
- 28) ORCID ID (2018). Retrieved 26/1/2018, from (<https://orcid.org/>)

- 29) Sababi, Mohammad, Marashi, Sayed Amir, Pourmajidian, Moohebat, Pourtabatabaei, Sana S, Darki, Faezeh, Sadrzadeh, Mohammad Reza, . . . Yousefi, Meisam. (2017). How accessibility influences citation counts: The case of citations to the full text articles available from ResearchGate. *RT. A Journal on Research Policy and Evaluation*, 5(1).
- 30) Scimago. (2017). “SJR — SCImago Journal & Country Rank”. Retrieved 25/11/2017, from(<http://www.scimagojr.com>)
- 31) Scopus. (2011). Fact sheet Journal Metrics :snip & sjr new perspectives in journal metrics. journal metrics :Research analytics redefined.
- 32) Scopus. (2017). “CiteScore Metrics FAQs”. Retrieved 5/12/2017, from[https://journalmetrics.scopus.com/downloads/CiteScoreMetrics\\_FAQ\\_2017.pdf](https://journalmetrics.scopus.com/downloads/CiteScoreMetrics_FAQ_2017.pdf)
- 33) Süer, Evren, & Yaman, Önder. (2013). How to write an editorial letter? *Turkish journal of urology*, 39(Suppl 1), 41-43. doi: 10.5152/tud.2013.053
- 34) Tierney, E., O'Rourke, C., & Fenton, J. E. (2015). What is the role of ‘the letter to the editor’? *European Archives of Oto-Rhino-Laryngology*, 272(9), 2089-2093.
- 35) Yeo, Sara K, Liang, Xuan, Brossard, Dominique, Rose, Kathleen M, Korzekwa, Kaine, Scheufele, Dietram A, & Xenos, Michael A. (2017). The case of# arseniclife: Blogs and Twitter in informal peer review. *Public Understanding of Science*, 26(8), 937-952.

### قائمة ب مواقع أهم التصنيفات العالمية للجامعات:

1. <http://www.shanghairanking.com/index.html>
2. <https://www.topuniversities.com/university-rankings>
3. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>
4. <http://www.webometrics.info/en>
5. <https://www.usnews.com/education>
6. <https://www.scimagoir.com/>
7. <https://cwur.org/>
8. <http://www.urapcenter.org/>

## **ملحق رقم (1)**

**مذكرة من المكتبة الرقمية للعرض على  
المجلس الأعلى للجامعات بشأن سياسة  
فحص النزاهة الأكademie  
ومعاملات التأثير للدوريات**



**مذكرة للعرض على المجلس الأعلى للجامعات بشأن سياسة فحص النراة الأكاديمية  
ومعاملات التأثير للدوريات**

**الموضوع**

- اعتماد سياسة موحدة لإجراءات كشف الاتصال والاعدادات الخاصة بتطبيق برنامج ITHENTICATE بالجامعات المصرية

**العرض**

- تنص قواعد الترقى في دورتها الثانية عشر 2016- 2019 في الجلسة رقم (646) بتاريخ 2016/04/04 بالادة رقم (28) على ان تقوم وحدة المكتبات الرقمية بمركز الخدمات الالكترونية والمعرفية بالجامعة بتحديث اعداد تقرير معتمد يحدد الماده العلمية المنقوله في الابحاث المكتوبة باللغة الانجليزية، بعد تعرير الابحاث على برامج اكتشاف السرقات العلمية أو أي برامج مشابهة متوفرة بالجامعات المصرية أو الكليات.
- ونظراً لعدم توافر حسابات كافية بالجامعات لاستصدار تقارير كشف الاتصال بكل جامعة تحملت المكتبة الرقمية بالجامعة الاعلى للجامعات مسؤولية استصدار تلك التقارير منذ بداية العام.
- وقد قامت وحدة المكتبات الرقمية بالجامعة بمخاطبة بنك المعرفة لتوفير حسابات لبرنامج ITHENTICATE للجامعات المصرية لتبسيير عمليات استصدار تلك التقارير.
- وقد تم الاشتراك في ذلك البرنامج لصالح الجامعات المصرية وتوزيع حرص كل جامعة بناء على حجمها وفقاً للجدول المرفق المرسل من بنك المعرفة المصري وجاري إنشاء الحسابات.
- تم مخاطبة السيد الاستاذ الدكتور / طارق شوقي وزير التربية والتعليم والتعليم الفني لاستعجال ارسال الحسابات الخاصة بالبرنامج.
- ونظراً للطبيعة الخاصة لهذه البرامج التي يمكن تغيير اعداداتها بصورة قد تؤدي إلى تغيير مخرجات التقرير، وضعت وحدة المكتبات الرقمية سياسة اعدادات لذلك البرنامج بحيث تضمن الحيادية واستمرار استصدار التقارير بما يتاسب مع النموذج الذي تم إعداده وراجعته من جانب المتخصصين بوحدة المكتبات الرقمية واستخدامه من جانب اللجان العلمية خلال الفترة من بداية مايو 2017 حتى الآن.
- والي جانب توحيد الإعدادات الخاصة بالبرنامج ينبع توحيد شكل التقارير الصادرة للجان العلمية على النموذج المرفق.



#### وحدة المكتبات الرقمية

- تقوم وحدة المكتبات الرقمية بدعاوة كل المسؤولين عن التقييد بكل الجامعات المصرية لأداء تلك المهمة لتدريبهم على الاعدادات وتوحيد التقارير.
- يقترح أن يتم اعتماد تقارير الزاهدة الأكاديمية قبل إرسالها للجان العلمية من السيد الاستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة.
- يتم ارسال التقارير على البريد الإلكتروني للجان العلمية مع ارسال نسخة لوحدة المكتبات الرقمية لبناء مستودع تقارير كشف الاتصال وذلك باستصدار تقرير نصف سنوي عن معدلات الزاهدة الأكاديمية بالجامعات والشخصيات يعرض على المجلس الأعلى للجامعات.
- تقوم الجامعة باستصدار تلك التقارير مقابل رسم 100 جنيه للقرير الواحد توضع في صندوق خاص بالجامعة لدعم اجراءات التجديد في المستقبل ببرمجيات كشف الاتصال التي تحتاجها الجامعات والتي تشمل Turnitin لابحاث و Ithenticate للرسائل الجامعية ومشروعات تخرج الطلاب.
- تقوم وحدة المكتبات الرقمية بالجامعة باستصدار تقارير معاملات التأثير و إرسالها للجان العلمية وفقاً للرسوم المقررة في هذا الإطار.
- في حال الحاجة إلى تمويل اشتراكات تلك البرمجيات في المستقبل يتم عمل ممارسات موحدة بوحدة المكتبات الرقمية أو من خلال بنك المعرفة المصري.

#### المطلوب

- الموافقة على توحيد اجراءات استصدار تقارير كشف الاتصال وتوحيد شكل التقرير النهائي التي وضعتها وحدة المكتبات الرقمية وتم استخدامها من جانب اللجان العلمية بكل الجامعات.
- استمرار تحصيل الرسوم وقتاً لقرار المجلس الأعلى للجامعات السابق على ان يتم التحصيل لتمويل الاشتراكات المستقبلية ضمماً للاستمرارية.

#### القائم أمين المجلس الأعلى للجامعات

٢٠١٨/٢٠١٩  
أ.د / يوسف راشد



**قرارات  
المجلس الأعلى للجامعات  
الجلسة رقم (٦٦) بتاريخ ٢٠١٧/٨/١٩**

٦٦) اعتماد سياسة موحدة لإجراء كشف الانتهاك والإعدادات الخاصة بتطبيق برنامج ITHENTICATE بالجامعات المصرية.  
● القراء:

قرر المجلس الموافقة على اعتماد سياسة موحدة لإجراء كشف الانتهاك والإعدادات الخاصة بتطبيق برنامج ITHENTICATE بالجامعات المصرية على أن يكون التقدم من خلال المجلس الأعلى للجامعات.

**مُلْحِق رَقْم (2)**

**فَرَارِ مَجْلِسِ الْجَامِعَةِ رَقْم (178)**

**لِسَنَةِ 2016 بِشَأنِ مَكَافَاةِ نَسْرِ**

**الْبَحْوَثِ الْعَلْمِيَّةِ**

# صورة ملحة لكتبة د. نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا



ادارة شئون أمانة المجالس

\*\*\*\*\*

## قرار

مجلس الجامعة رقم (١٧٨) لسنة ١٩٧٥  
بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية

نعم  
سبعين

### - مجلس جامعة الإسكندرية:-

- ٤- بعد الاطلاع على قانون تنظيم الجامعات رقم (٤٦) لسنة ١٩٧٢ والقوانين المعدلة له .
- ٥- وعلى قرار السيد رئيس الجمهورية رقم (٨٠٩) لسنة ١٩٧٥ باللاجحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات السالف الذكر والقرارات المعدلة له .
- ٦- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٧ الصادر بجلسة ٢٠٠٧/٦/٢٦ بشأن دعم نشر البحوث العلمية .
- ٧- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٢) لسنة ٢٠٠٨ الصادر بجلسة ٢٠٠٨/١/٢٩ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية .
- ٨- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٩ الصادر بجلسة ٢٠٠٩/٣/٢١ بتعديل قراره رقم (٢) لسنة ٢٠٠٨ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية .
- ٩- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١١) لسنة ٢٠١٠ الصادر بجلسة ٢٢ /٦ /٢٠١٠ بتعديل قراره رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٩ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية وفقاً لآخر تعدياليتها .
- ١٠- وعلى توصيات اللجنة المشكّلة لدراسة ومراجعة مكافآت النشر العلمي ودعم سفر أعضاء هيئة التدريس لحضور المؤتمرات الدوليّة .
- ١١- وعلى موافقة مجلس الدراسات العليا والبحوث بجلساته المتعقدة في ٢٠١٦/١٢ على توصيات اللجنة السالفة الذكر بعد اجراء بعض التعديلات فيها .
- ١٢- وعلى خطاب السيد الأستاذ الدكتور وكيل كلية العلوم للدراسات العليا المؤرخ ١٣ ديسمبر ٢٠١٦ بمقدمة سيادته لأليات التقدم للحصول على مكافأة النشر العلمي وكذلك التقدم للحصول على دعم تكاليف النشر العلمي .
- ١٣- وعلى موافقة مجلس الدراسات العليا والبحوث بجلساته المتعقدة في ٢٠١٦/١٢/٢٠ على هذه الآليات .
- ١٤- وعلى موافقة مجلس الجامعة على ذلك بحسب تفاصيله المتعقدتين في ٢٠١٦/١٢/٢٧، ٢٠١٦/١١/٢٧ .

## قرر

\*\*\*

مادة (١) : تصرف مكافأة مالية تشجيعاً للباحثين على نشر أبحاث علمية يظهر عليها بشكل واضح انتسابهم لجامعة الإسكندرية في المجالات العالمية المفهرسة بشرط ظهور هذه البحوث في قواعد البيانات العلمية المعتمدة مثل Scopus أو Web of Science على النحو التالي :-

قيمة المكافأة بالجنيه	تصنيف المجلة طبقاً ISI SCOPUS
٧٥٠٠	١- Nature and Science
١٥٠٠	٢- المجالات العلمية المصنفة ضمن أعلى من ٥٥% في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص .
٨٠٠	٣- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من ٦% إلى ٢٥% في قائمة المجالات العلمية المفهرسة داخل التخصص .
٦٠٠	٤- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من ٦% إلى ٥٥% في قائمة المجالات العلمية المفهرسة داخل التخصص .
٣٠٠	٥- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من ٦% إلى ٧٥% في قائمة المجالات العلمية المفهرسة داخل التخصص .
٢٠٠	٦- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من ٦% إلى ١٠٠% في قائمة المجالات العلمية المفهرسة داخل التخصص .

**مادة (٢) :** تصرف هذه المكافأة بناءً على القواعد التالية :-

١- يتم صرف مكافأة النشر على الأبحاث التي لم يمر على نشرها خمس سنوات بحد أقصى .

٢- في حالة التخصصات التي لها اعداد ومجلات قليلة ( اقل من ٢٠ مجلة ) يتم اعتبار المجلة الأولى في قائمة التخصصات ضمن أعلى ٥٪ .

٣- تصرف ٥٠٪ من قيمة المكافأة المحددة لكل تصنيف من تصنيفات المجلة الواردة بالمادة (١) للسادة الباحثين الذين قاموا بالنشر في المجالات العلمية المصنفة خلال فترة الاعارات والأجزاء خارج الجامعة مع التأكيد على السادة وكلاًء الكليات والمعاهد للدراسات العليا والباحثون بأن يتم التأكيد قبل تجديد الاعارات والأجزاء الوجوبية للسادة أعضاء هيئة التدريس أن الأبحاث التي يقومون بها خلال هذه الفترة مدرج عليها اسم جامعة الإسكندرية .

**مادة (٤) :** بالنسبة لدعم مصاريف النشر العلمي : يتم دعم مصاريف نشر الأبحاث بواقع ١٠٠٪ من مصاريف النشر في المجالات العلمية المصنفة ضمن أعلى ٢٥٪ من قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص ويحد أقصى ٥٠٠ دولار وبواقع ٥٠٪ من مصاريف النشر وبعد أقصى ٢٥٠ دولار وذلك للنشر في المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أقل من ٢٥٪ إلى ٥٠٪ من قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص ولا يتم دعم مصاريف نشر الأبحاث أقل من ٥٠٪ إلى ١٠٠٪ في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص .

**مادة (٥) :** تصرف كل من مكافأة ودعم مصاريف النشر العلمي من الموارد الذاتية للجامعة . وعلى أن تصرف قيمة دعم مصاريف النشر العلمي بما يعادلها بالجيئه المصري وفقاً سعر الصرف يوم صرف ذلك الدعم .

\* ويتم إعداد الاستمارة الخاصة بمكافأة النشر العلمي من خلال الكليات على أن يتم استخراج الشيك بعد الموافقة على منح مكافأة النشر العلمي من إدارة الحسابات الخاصة بالجامعة .

\* كما يتم إعداد الاستمارة الخاصة بدعم تكاليف النشر العلمي من خلال الكليات على أن يتم استخراج الشيك بعد الموافقة على دعم تكاليف النشر العلمي من إدارة الحسابات الخاصة بالجامعة .

**مادة (٦) :** تكون آلية التقدم للحصول على مكافآت النشر العلمي بآحدى الطرق الآتية :-

١- التقدم للسيد الأستاذ الدكتور وكيل الكلية للدراسات العليا والبحث بالجامعة والأوراق المطلوبة ( الواردة أدناه من نسختين ) : نسخة ورقية . ونسخة الكترونية على فرز من دمج للحصول على مكافأة النشر العلمي .

٢- أو أن يرسل الأوراق بالبريد الداخلي ( الجامعي ) أو البريد المصري إلى عنوان مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم بمحرم بك ( ١ ش بغداد - محروم بك - ص.ب: ٢٥١١ - الإسكندرية ) .

٣- أو أن يرسل الأوراق مع مخصوص مكتب النشر العلمي .

٤- أو حضور طالب المكافأة بنفسه لقر مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم بمبني محروم بك .

٥- أو من خلال تواجد موقوفة مكتب النشر العلمي للجامعة يومي الأحد والخميس من كل أسبوع بمكتب سكرتارية السيد الأستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة لشئون الدراسات العليا والبحوث من الساعة العاشرة صباحاً وحتى الساعة الثانية عشرة ظهراً لإستلام الأوراق .

**مادة (٧) :** الأوراق المطلوبة للحصول على مكافأة النشر العلمي :-

- الملخص العربي .

- الملخص الإنجليزي .

- السيرة الذاتية للمتقدم للحصول على المكافأة .

- السيرة الذاتية لجميع الباحثين من جامعة الاسكندرية الذين يشاركون المتقدم في الحصول على المكافأة وفق نصيبيهم .
  - إقرار توزيع المكافأة .
  - البحث النهائي المنشور .
  - الإقرار المجمع .
  - بطاقة للاتصال تحمل رقم التليفون والبريد الإلكتروني .
- مادة (٧) : تكون آلية التقدم للحصول على دعم تكاليف النشر العلمي بأحدى الطرق التالية :-**

- ١- التقدم للسيد الأستاذ الدكتور وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث بالبحث والأوراق المطلوبة ( الواردة أدناه ) من نسختين: نسخة ورقية - ونسخة إلكترونية على قرص مدمج للحصول على دعم تكاليف النشر العلمي .
- ٢- أو أن يرسل الأوراق بالبريد الداخلي ( الجامعي ) أو البريد المصري إلى عنوان مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم بمحرم بك ( ١ ش بغداد - محرم بك - ص ب: ٢٥١١ - الاسكندرية ) .
- ٣- أو أن يرسل الأوراق مع مخصوص مكتب النشر العلمي .
- ٤- أو حضور طالب المكافأة بنفسه لقر مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم بمحرم بك .
- ٥- أو من خلال تواجد موظفة مكتب النشر العلمي للجامعة يومي الأحد والخميس من كل أسبوع بمكتب سكرتارية السيد الأستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة لشئون الدراسات العليا والبحوث من الساعة العاشرة صباحاً وحتى الساعة الثانية عشرة ظهراً لإسلام الأوراق .

**مادة (٨) : الأوراق المطلوبة للدعم من النشر العلمي :-**

- الملخص العربي .
- الملخص الإنجليزي .
- بطاقة للاتصال تحمل رقم التليفون والبريد الإلكتروني .
- النسخة المبدئية من البحث .
- خطاب القبول للإرسال بالبريد .
- مطالبة المجلة لقيمة مصاريف النشر .
- اتصال سداد باسم عضو هيئة التدريس باسم المقدم .

**مادة (٩) : يعمل بهذا القرار اعتباراً من ٢٠١٧/١/١ وتطبق القواعد الواردة به على الأبحاث التي تم تسليمها إلى المجلة العلمية اعتباراً من هذا التاريخ .**

\* أma الأبحاث السابقة على هذا التاريخ فيطبق عليها قرار مجلس الجامعة رقم (١١) لسنة ٢٠١٠ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية وفقاً آخر تعديلاتها .

**مادة (١٠) : يلغى ما يخالف أحكام هذا القرار من قواعد وإجراءات .**

- صدر عن مجلس جامعة الإسكندرية بجلسته المنعقدة في ٢٠١٦/١٢/٢٧ .

رئيس الجامعة

(أ.د عصام أحمد الكردي )

أ.ب/ ...

## **ملحق رقم (3)**

**قرار مجلس الجامعة رقم (53)**

**لسنة 2018 بشأن مكافأة نشر**

**البحوث العلمية**



ادارة شئون أمانة المجالس

\*\*\*\*\*

## قرار

### مجلس الجامعة رقم (٥٣) لسنة ٢٠١٨ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية

مجلس جامعة الإسكندرية:-

- بعد الإطلاع على قانون تنظيم الجامعات رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ والقوانين المعدلة له .
- وعلى قرار السيد رئيس الجمهورية رقم (٨٠٩) لسنة ١٩٧٥ باللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات السالف الذكر والقرارات العدلية له .
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٧/٦/٢٦ الصادر بجامعة ٢٠٠٧/٦/٢٦ بشأن دعم نشر البحوث العلمية .
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٢) لسنة ٢٠٠٨/١/٢٩ الصادر بجامعة ٢٠٠٨/١/٢٩ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية .
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٩ الصادر بجامعة ٢٠٠٩/٣/٢١ بتعديل قراره رقم (٢) لسنة ٢٠٠٨ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية .
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١١) لسنة ٢٠١٠ الصادر بجامعة ٢٠١٠/٦/٢٢ بتعديل قراره رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٩ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية وفقاً لأخر تعديلاتها .
- وعلى توصيات اللجنة المشكلة للدراسة ومراجعة مكافآت النشر العلمي ودعمه سفر أعضاء هيئة التدريس لحضور المؤتمرات الدولية .
- وعلى موافقة مجلس الدراسات العليا والبحوث بجلسته المنعقدة في ٢٠١٦/١١/٢٢ على توصيات اللجنة السالفة الذكر بعد اجراء بعض التعديلات فيها .
- وعلى خطاب السيد الأستاذ الدكتور وكيل كلية العلوم للدراسات العليا المؤرخ ١٢ ديسمبر ٢٠١٦ بمقتضى سيادته الآليات التقدم للحصول على مكافأة النشر العلمي وكذا الآليات التقدم للحصول على دعم تكاليف النشر العلمي .
- وعلى موافقة مجلس الدراسات العليا والبحوث بجلسته المنعقدة في ٢٠١٦/١٢/٢٠ على هذه الآليات .
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٧٨) لسنة ٢٠١٦ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية .
- وعلى موافقة مجلس الدراسات العليا والبحوث بجلسته المنعقدة في ٢٠١٦/٤/١٧ على ما انتهت اليه اللجنة الاستشارية والدعم الفني لشئون قطاع الدراسات العليا بجلستها المنعقدة في ٢٠١٦/٤/١٥ .

## فهرس

مادة (١) : ١- تصرف مكافأة مالية تشجيعاً للمؤلفين على البحث من السادة أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة والعاملين وطلاب و الذين يظهر انتسابهم على البحث لجامعة الاسكندرية في المجالات العالمية المفهرسة، كما يشترط ظهور

هذه البحوث في قواعد البيانات العلمية المعتمدة مثل Scopus و Web of Science على النحو التالي :

قيمة المكافأة بالجنيه	تصنيف المجلة طبقاً لقائمة ISI
٧٥٠٠	١- Nature and Science
١٥٠٠	٢- المجالات العلمية المصنفة ضمن أعلى %٥ في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص .
١٢٠٠	٣- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أكثر من %٥ إلى %١٠ في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص
٩٠٠	٤- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أكثر من %٢٥ إلى %١٠ في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص
٦٠٠	٥- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أكثر من %٥ إلى %٢٥ في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص .
٤٠٠	٦- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أكثر من %٧٥ إلى %٥٠ في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص .
٣٠٠	٧- المجالات العلمية المصنفة ضمن المجالات أكثر من %١٠ إلى %٧٥ في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص .

٢- تقوم إدارة الحسابات الخاصة بالجامعة بتوزيع المكافأة بالتساوي لكل المستحقين من المؤلفين على البحث دون التقيد بمن تقدم من المؤلفين لطلب صرف المكافأة وفقاً للاستماراة المسممة لذلك ويظهر بها أسماء المستحقين والرقم القومي ورقم الحساب البنكي وأسم البنك وأسم الفرع.

مادة (٢) : تصرف هذه المكافأة بناء على القواعد التالية :-

١- يتم صرف مكافأة النشر على الأبحاث التي لم يمر على نشرها خمس سنوات بعد اقصى .

٢- في حالة التخصصات التي لها اعداد ومجلات قليلة (اقل من ٢٠ مجلة ) يتم اعتبار المجلة الأولى في قائمة التخصص ضمن أعلى %٥ .

٣- تصرف %٥٠ من قيمة المكافأة المحددة لكل تصنيف من تصنيفات المجلة الواردة بالمادة (١) على السادة الباحثين الذين قاما بالنشر في المجالات العلمية المصنفة خلال فترة الاعارات والأجزاء خارج الجامعة على أن تصرف %١٠٠ للسادة الباحثين الذين على رأس العمل..

مادة (٣) : بالنسبة لدعم مصاريف النشر العلمي : يتم دعم مصاريف نشر الأبحاث بواقع %٥٠ من مصاريف النشر في المجالات العلمية المصنفة ضمن أعلى %٥٠ من قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص وبواقع %٢٥ من مصاريف النشر في المجالات العلمية المصنفة ضمن أعلى %٥٠ إلى %٧٥ من قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص ولا يتم دعم مصاريف نشر الأبحاث أعلى %٧٥ إلى %١٠٠ في قائمة المجالات العالمية المفهرسة داخل التخصص ويستحق صرف الدعم بشرط أن يكون أحد المؤلفين على رأس العمل بجامعة الاسكندرية في تاريخ أرسال البحث للمجلة.

**مادة (٤) :** تصرف كل من مكافأة ودعم مصاريف النشر العلمي من الموارد الذاتية للجامعة ، وعلى ان تصرف قيمة دعم مصاريف النشر العلمي بما يعادلها بالجنيه المصري وفقا لسعر الصرف يوم صرف ذلك الدعم .

\* ويتم إعداد الاستماراة الخاصة بمكافأة النشر العلمي من خلال الكليات على أن يتم استخراج الشيك بعد الموافقة على منح مكافأة النشر العلمي من إدارة الحسابات الخاصة بالجامعة .

\* كما يتم إعداد الاستماراة الخاصة بدعم تكاليف النشر العلمي من خلال الكليات على أن يتم استخراج الشيك بعد الموافقة على دعم تكاليف النشر العلمي من إدارة الحسابات الخاصة بالجامعة .

**مادة (٥) : تكون آلية التقدم للحصول على مكافآت النشر العلمي بإحدى الطرق الآتية :-**

١- التقدم للسيد الأستاذ الدكتور وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث بالبحث والأوراق المطلوبة (الواردة أدناه ) من نسختين : نسخة ورقية . ونسخة الكترونية على فرض مدمج للحصول على مكافأة النشر العلمي .

٢- أو أن يرسل الأوراق بالبريد الداخلي (الجامعي ) أو البريد المصري إلى عنوان مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم بمحرم بك (١ ش بغداد - محرم بك - ص.ب: ٢٥١١ - الاسكندرية ) .

٣- أو أن يرسل الأوراق مع مخصوص لكتب النشر العلمي .

٤- أو حضور طالب المكافأة بنفسه لقرئ مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم بممبني محرم بك .

٥- أو من خلال تواجد موظفة مكتب النشر العلمي للجامعة يومي الأحد والخميس من كل أسبوع بمكتب سكرتارية السيد الأستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة لشئون الدراسات العليا والبحوث من الساعة العاشرة صباحا وحتى الساعة الثانية عشرة ظهرا لاستلام الأوراق .

**مادة (٦) : الأوراق المطلوبة للحصول على مكافأة النشر العلمي :-**

- الملخص العربي .

- الملخص الانجليزي .

- السيرة الذاتية للمتقدم للحصول على المكافأة .

- السيرة الذاتية لجميع الباحثين من جامعة الاسكندرية الذين يشاركون المتقدم في الحصول على المكافأة وفق نصيبيهم .

- إقرار توزيع المكافأة .

- البحث النهائي المنشور .

- الإقرار المجمع .

- بطاقة للإتصال تحمل رقم التليفون والبريد الإلكتروني .

**مادة (٧) : تكون آلية التقدم للحصول على دعم تكاليف النشر العلمي بإحدى الطرق التالية :-**

١- التقدم للسيد الأستاذ الدكتور وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث بالبحث والأوراق المطلوبة (الواردة أدناه ) من نسختين : نسخة ورقية . ونسخة إلكترونية على فرض مدمج للحصول على دعم تكاليف النشر العلمي .

٢- أو أن يرسل الأوراق بالبريد الداخلي (الجامعي ) أو البريد المصري إلى عنوان مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم بمحرم بك (١ ش بغداد - محرم بك - ص.ب: ٢٥١١ - الاسكندرية ) .

٣- أو أن يرسل الأوراق مع مخصوص لكتب النشر العلمي .

٤- أو حضور طالب المكافأة بنفسه لقرئ مكتب النشر العلمي للجامعة الكائن بكلية العلوم بمحرم بك .

٥- أو من خلال تواجد موظفة مكتب النشر العلمي للجامعة يومي الأحد والخميس من كل أسبوع بمكتب سكرتارية السيد الأستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة لشئون الدراسات العليا والبحوث من الساعة العاشرة صباحاً وحتى الساعة الثانية عشرة ظهراً لإسلام الأوراق .

مادة (٨) : الأوراق المطلوبة لدعم منشور النشر العلمي :-

- الملخص العربي .
- الملخص الإنجليزي .
- بطاقة للاتصال تحمل رقم التليفون والبريد الإلكتروني .
- النسخة الميدانية من البحث .
- خطاب القبول للإرسال بالبريد .
- طالبة المجلة أقيمة مصاريف النشر .
- إيصال سداد باسم عضو هيئة التدريس باسم المقدم .

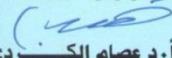
مادة (٩) : يعمل بهذا القرار اعتباراً من تاريخ موافقة مجلس الجامعة وتطبق القواعد الواردة به على الأبحاث التي تم تسليمها إلى المجلة العلمية اعتباراً من هذا التاريخ .

\* أما الأبحاث السابقة على هذا التاريخ فيطبق عليها قرار مجلس الجامعة رقم (١١) لسنة ٢٠١٠ ورقم (١٧٨) لسنة ٢٠١٦ بشأن مكافأة نشر البحوث العلمية وفقاً لآخر تعديلاتها .

مادة (١٠) : يعمل بهذا القرار اعتباراً من اليوم التالي لصدوره ويلغى ما يخالف أحكام هذا القرار من قواعد وإجراءات .

صدر عن مجلس جامعة الإسكندرية بجلسته المنعقدة في ٢٠١٨/٤/٢٤

أ/....

د/ رئيس الجامعة  
  
أ.د عصام الكردوى

## **ملحق رقم (4)**

**قرار مجلس الجامعة رقم (52)**

**لسنة 2018 بشأن قواعد المعاملة المالية**

**للسادة أعضاء هيئة التدريس**

**وأعضاء الهيئة المعاونة**

**الموفدين لحضور المؤتمرات**



ادارة شئون امانة المجالس

## قرار مجلس الجامعة رقم (٥٢) لسنة ٢٠١٨

### بشأن القواعد المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس وأعضاء الهيئة المعاونة

### الموفدين لحضور المؤتمرات وورش العمل الدولية والمحلية

#### مجلس جامعة الإسكندرية:

- بعد الاطلاع على قانون تنظيم الجامعات رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ و القوانين المعدلة له .  
و على قرار السيد رئيس الجمهورية رقم (٨٠٩) لسنة ١٩٧٥ باللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢  
والقرارات المعدلة له .  
وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٤٢) لسنة ١٩٩٥ .  
وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٣٧) لسنة ١٩٩٦ .  
وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٩) لسنة ١٩٩٧ .  
وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٤) لسنة ٢٠٠٧ و تصويبه بجلسة مجلس الجامعة في ٢٠٠٧/١/٢٠ .  
وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٧ .  
وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٥) لسنة ٢٠٠٨ بتحمل الجامعة قيمة التأشيرة والتأمين الطبي الخاصة بالسادة أعضاء هيئة التدريس  
الموفدين لحضور المؤتمرات بالخارج .  
وعلى موافقة مجلس الجامعة رقم (١٠) لسنة ٢٠١١ بشأن قواعد المعاملة المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس الموفدين لحضور المؤتمرات  
والندوات وورش العمل الدولية والمحلية .  
وعلى قرار مجلس الجامعة بجلسته المنعقدة في ٢٠١١/١/٢٩ بتعديل بعض فقرات قرار مجلس الجامعة رقم (٨٠) لسنة ٢٠١١ الماسلف الذكر .  
وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٢٠) لسنة ٢٠١٥ بشأن سفر العيدان والمدرسین المساعدين لحضور المؤتمرات الدولية .  
وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٧٤) لسنة ٢٠١٦ بشأن قواعد المعاملة المالية للسادة أعضاء هيئة التدريس الموفدين لحضور المؤتمرات  
والندوات وورش العمل الدولية والمحلية .  
وعلى موافقة مجلس الجامعة بجلسته المنعقدة في ٢٠١٤/٤/٤ .

#### تقرير

#### مجلس جامعة الإسكندرية:

تثمن جامعة الإسكندرية في نهضات حضور السادة أعضاء هيئة التدريس للمؤتمرات والندوات وورش العمل الدولية علي أن تكون  
المؤتمرات أو الندوات أو ورش العمل الدولية تنظمها منظمات أو مؤسسات علمية متميزة وكذلك المؤتمرات التي تعقد في الدول  
العربية علي أن يكون إسهام الجامعة للعضو مرة واحدة كل عامين ميلاديين وفقاً لما يلي :

#### أولاً: المؤتمرات الدولية للسادة أعضاء هيئة التدريس:

#### مادة (١): التخصصات العلمية:

يصرح لعضو هيئة التدريس الذي له بحث مقبول بالمؤتمر الدولي بالسفر بدعم من الجامعة [٢] ذكره السفر - بدل السفر  
( بحد أقصى سبعة أيام وستة ليالي مع إضافة ليلة قبل وليلة بعد ) . رسم التسجيل ( بما لا يزيد عن ٥٠٠ دولار أمريكي  
أو ما يعادله ) - التأمين الطبي - تأشيرة السفر ] وذلك وفق الشروط الآتية :

- أ. نشر بحث واحد كامل علي الأقل سواء مبكراً أو نهائياً (بحث دولي مصنف في قوائم A) أو ذلك وقت ارسال البحث للمجلة العلمية ويحمل اسم جامعة الإسكندرية علي أن يكون تم نشره بعد آخر تاريخ سفر للمؤتمر السابق وقبل موعد المؤتمر الجديد .
- ب. أو أن يكون له بحث كامل محكم منشور في كتيب المؤتمر Proceeding السابق الإيفاد إليه .
- ج. أو أن يكون في كتيب المؤتمر Proceeding المطلوب الإشتراك فيه بشرط إثبات أن يكون البحث كامل منشور في كتيب المؤتمر أو سوف ينشر في الكتيب.
- د. لا يطلب لن يشارك لأول مرة كعضو هيئة تدريس في مؤتمرات الشروط الواردة في (أ ، ب، ج) وتطبق عليه القواعد بعد ذلك .
- ه.يشترط لحصول عضو هيئة التدريس علي دعم المؤتمر أن يكون قد أمضي عام أكاديمي علي رأس العمل علي الأقل .  
ويشترط أن يقضى عضو هيئة التدريس الذي سافر الي مهمة علمية علي نفقة الجامعة او الإدارة العامة للبعثات مدة عامين ميلاديين بعد عودته واستلامه العمل للتصريح له بحضور المؤتمر.
- ي. وبالنسبة لعضو هيئة التدريس العائد من الإعارة يشترط لحصوله علي دعم حضور المؤتمر أن يكون قد أمضي عام أكاديمي علي رأس العمل علي الأقل بعد عودته .
- ن. وبالنسبة للمدرس الحاصل علي الدكتوراه من الخارج يشترط لحصوله علي دعم حضور المؤتمر أن يكون قد أمضي عام أكاديمي علي رأس العمل وان يكون البحث المشارك به في المؤتمر غير مستنبط من رسالته .

## ٢- التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية:

يصرح لعضو هيئة التدريس في التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية والذى له بحث مقبول بأى مؤتمر دولي بالخارج بالسفر وفق القواعد السابقة المنصوص عليها في المادة ١ بند (من أ حتى ن ) ، كما يجوز الموافقة علي مشاركته بالمؤتمرات في حال أن يكون عضو هيئة التدريس قد نشر بحثين علي الأقل في المجالات العلمية المتخصصة التي تقرها الجان العلمية الدائمة للترقيات المعنية بتخصصاته علي أن يكون تم نشره بعد آخر تاريخ سفر للمؤتمر السابق وقبل موعد المؤتمر الجديد ، وذلك بخطاب من وكيل الكلية/المهد للدراسات العليا والبحوث يؤيد ذلك .

**مادة (٢) :** يشترط لمساهمة جامعة الإسكندرية في نفقات حضور المؤتمرات الدولية بالخارج ما يلي :

١. أن يكون المؤتمر متصلة بالشخص الذي يلقي لعضو هيئة التدريس ، وأن يكون المشارك هو الباحث الأول في ترتيب الأسماء المشاركة في البحث ، علي أن يقدم ما يفيد قبول الجهة المنظمة للمؤتمر ليحشه، هذا بالإضافة إلى النشرة الخاصة بالمؤتمرات وصورة من ملخص البحث المقدم باللغتين العربية والإنجليزية.
٢. ويجوز إيفاد أحد المشاركين في البحث في حالة موافقة الباحثين شريطة أن يكون المؤيد علي رأس العمل بالجامعة.

**مادة (٣) :**

- ١- تسهيء الجامعة في مشاركة عضو هيئة تدريس واحد علي مستوى الكلية أو المعهد في حضور ذات المؤتمرات ، وبما لا يزيد عن عضوين علي مستوى الجامعة وفقاً للأولويات التالية ترتيباً وبعد تطبيق قواعد الماقابلة المنصوص عليها في البند (٢) .
- أ. أن يكونا من كليتين أو معهددين مختلفين.

بـ. يجوز ترشيح العضويين من قسمين مختلفين في كلية أو معهد واحد إذا لم يكن هناك مرشح آخر من كلية أو معهد مختلف ، أو في حالة انفراد الكلية أو المعهد بموضوع تخصص المؤتمر.

\* في كل الأحوال يجوز للكلية أو المعهد وفق الآليات وضوابط معتمدة من مجلس الكلية أو المعهد المساهمة في تحمل نفقات المؤتمرات من مواردتها الذاتية فيما زاد على ذلك بشرط الحصول على موافقة المجالس المتخصصة (مجلس القسم الكلية أو المعهد – الجامعة).

٢ـ إذا تقدم للمؤتمر أكثر من مرشحين اثنين على مستوى الجامعة ، تتبع قواعد المفضلة التالية وفقاً للوزن النسبي لكل منها ، ويعتبر العدد الأكبر في المفضلة هو المرجع بنسبة ١٠٪ :

\* إذا كان البحث المقدم من عضو هيئة التدريس في صورة القاء Oral (٢٠ نقطة).

\* إذا كان البحث المقدم من عضو هيئة التدريس في صورة بحث ملقي Poster (١٠ نقطة).

\* إذا كان المتقدم رئيس جلسة أو عضواً في إحدى لجان المؤتمر (٥ نقاط).

\* إذا قبل البحث للنشر في مجلة مفهرسة عالمياً (٥ نقاط).

\* الحصول على منحة أو جائزة أو مكافأة من المؤتمر أو الحصول على إعفاء أو تخفيض رسوم التسجيل بالمؤتمر (١٠ نقاط).

\* إذا كان المتقدم عضواً في الجمعية المسئولة عن إقامة المؤتمر (٥ نقاط).

\* عضو هيئة التدريس الذي سافر على نفقة الجامعة عدداً أقل من المؤتمرات الخارجية (١٥ نقاط).

\* في حالة التساوي في الشروط السابقة تكون الأفضلية للأقام في الدرجة الأكاديمية (١٠ نقاط).

٣ـ يجوز لعضو هيئة التدريس التقدم بطلب للمشاركة في أحد المؤتمرات الدولية أو ورش العمل بالخارج على نفقته الخاصة على أن يكون ذلك بموافقة القسم والكلية/المعهد والجامعة .

مادة (٤): تكون مساهمة الجامعة في حضور عضو هيئة التدريس المؤتمرات أو ورش العمل الدولية بالخارج على النحو التالي:

#### أ. من التذكرة:

في حالة قبول البحث المقدم من عضو هيئة التدريس للقاء، بالمؤتمرات أو قبول بحث ملقي للعضو بالمؤتمرات أو المشاركة بورشة العمل ، تقوم الجامعة بسداد ثمن تذاكر السفر الغالية بالطائرة بالدرجة السياحية علي خطوط شركات الطيران المصرية الوطنية وذلك إلى أقصى نقطة ممكنة يمكن أن تصل إليها هذه الخطوط ومع جواز استخدام الطيران الأجنبي فيما جاوز هذه النقطة المكانية فقط وعلى أن يكون استخراج تذاكر السفر في هذه الحالة عن طريق مصر للطيران أو شركة مصر للسياحة ، علي أن يصرف بالمعدل بالجنيه المصري بالسعر المعلن من البنك المركزي في تاريخ السداد ويصرف بمعرفة الكلية/المعهد خصماً علي موازنة الجامعة(البند المخصص لهذا الغرض).

#### بـ. رسوم التسجيل:

تتحمل الجامعة رسوم التسجيل الفعلي المبكر للمؤتمر أو ورشة العمل Early Registration Fees بما لا يزيد على ٥٠ دولار (خمسة دولارات أمريكي) أو ما يعادله علي أن يسدد هذا الرسم باسم المؤتمر أو ورشة العمل بمعرفة الجامعة أو عن طريق عضو هيئة التدريس المشارك في المؤتمر أو ورشة العمل ، وعلى أن يتم سداد رسوم التسجيل الفعلي المبكر إلى العضو عند تقديمها إيصال السداد .

#### **جـ. بدل السفر:**

تتحمل الجامعة بدل السفر المقرر كاملاً عن مدة انعقاد المؤتمر أو الورشة (بعد اقصى سبعة أيام وستة ليالٍ) مع اضافة ليله قي لهوليه بعد بحث يصرف لعضو هيئة التدريس والهيئة المعاونة البدل المقرر بوصيفه استاذ بصرف النظر علي درجته الوظيفية.

#### **دـ. قيمة التأشيرة والتأمين الطبي:**

علي أن يتزمعض هيئة التدريس بتقديم ما يثبت أنه حصل على وثيقة التأمين الطبي للكلية أو المعهد.

هـ. وتسهم الجامعة في حضور عضو هيئة التدريس كرئيس للمؤتمر أو لجنة أو لجنة من لجان المؤتمر للتنظيمه علي نفقة الجامعة دون أن يكون له بحث مقبول في المؤتمر بتنفس القواعد المذكورة في مادة (٤) ما عدا رسوم التسجيل علي الا تسهم الجامعة في ذلك إلا بعد مرور عامين ميلاديين علي المؤتمر السابق الذي حضره العضو .

مادة (٥) : يلتزم المشارك في المؤتمر بتقديم صورة معتمدة من وكيل الكلية/المعهد للدراسات العليا والبحوث يفيد اطلاعه ومراجعته لما يلي:

١- خطاب قبول البحث للمؤتمر من الهيئة المنظمة للمؤتمر.

٢- نشرة المؤتمر.

٣- نشرة رسم الإشتراك بالمؤتمـر.

٤- إفادة من مكتب النشر العلمي بالجامعة يفيد قيامه بنشر بحث دولي مصنف ضمن قوائم ISI

٥- خطاب من الجهة المنظمة يفيد بالموافقة علي نشر البحث كاملاً في كتيب المؤتمر الحالي او كتيب المؤتمر السابق الإيضاـد اليه ، وذلك في حالة نشر البحث في كتيب المؤتمر (Proceeding)

٦- إفادة بأن له بحثين متشرورين في مجلات علمية المتخصصة تقرها اللجان العلمية الدائمة للتراثيات (كما ورد في المادة (١) بند (٢) وذلك حسب حالة كل عضو هيئة تدريس مشارك في المؤتمر.

٧- خطاب من مجلس القسم يفيد بأن المؤتمر متصلـاً بالشخصـن الدقيق للمشارـك ويعتمدـ من مجلسـ القسم ووكيلـ الكلـيةـ المعـهدـ للـدراسـاتـ العـلـياـ والـبحـوثـ .

#### **ثانياً، ورش العمل للسادة أعضاء هيئة التدريس:**

مادة (٦) : يصرح لعضو هيئة التدريس المشارـكـ في ورـشـ العملـ الدولـيةـ بالـخارـجـ وذلكـ وفقـاـ لنـفـسـ الشـروـطـ التيـ وـردـتـ لـحـضـورـ المؤـتمـراتـ الدولـيةـ بالـخارـجـ فيـ التـخصـصـاتـ العـلـمـيـةـ أوـ التـخصـصـاتـ النـظـريـةـ وـالـعـلـمـاتـ الإنسـانـيـةـ كـمـاـ وـرـدـ فيـ أـوـلاـ بـنـدـ (١)ـ وـبـنـدـ (٢)ـ وـيلـتزـمـ المـشارـكـ فيـ وـرـشـ العملـ بـتقـديـمـ صـورـةـ معـتمـدةـ منـ وكـيلـ الكلـيةـ/ـ المعـهدـ للـدراسـاتـ العـلـياـ والـبحـوثـ يـفـيدـ

اطـلاـعـهـ وـمـراجـعـهـ لـماـ يـليـ :

١- دعـوةـ حـضـورـ وـرـشـ العملـ منـ الجـهـةـ الـعلـمـيـةـ المنـظـمةـ لـلـورـشـةـ .

٢- نـشـرةـ وـرـشـ العملـ .

٣- نـشـرةـ رـسـمـ الإـشـتـراكـ بـالـورـشـةـ .

٤- خطـابـ منـ مجلسـ القـسمـ يـفـيدـ بـأنـ وـرـشـ العملـ مـتـصـلـةـ بـالتـخـصـصـ الدـهـيقـ لـالمـشـارـكـ وـيـعـتمـدـ منـ مجلسـ القـسمـ وـوكـيلـ الكلـيةـ/ـ المعـهدـ للـدراسـاتـ العـلـياـ والـبحـothـ .

**مادة (٧) :**

١- تسمم الجامعة في مشاركة عضو هيئة تدريس واحد على مستوى الكلية أو المعهد في حضور ذات ورشة العمل الدولية بالخارج بالسفر بدعم كامل من الجامعة [ تذكرة السفر - بدل السفر ( بعد اقصى سبعة أيام وستة ليالي مع اضافة ليلة

قبل ليلة بعد ) . رسم التسجيل ( بما لا يزيد عن ٥٠٠ دولار أمريكي أو ما يعادله ) التأمين الطبي - تأشيرة السفر ] ، وبما لا يزيد عن عضويين على مستوى الجامعة وفقاً للأولويات التالية ترتيباً وبعد تطبيق قواعد المفضلة المنصوص عليها في البند (٢) .

أ. أن يكونا من كليتين أو معهدين مختلفين .

ب. يجوز ترشيح العضويين من قسمين مختلفين في كلية أو معهد واحد إذا لم يكن هناك مرشح آخر من كلية أو معهد مختلف ، أو في حالة انفراط الكلية أو المعهد بموضع تخصص ورشة العمل .

\* في كل الأحوال يجوز للكلية أو المعهد وفق الآليات وضوابط معتمدة من مجلس الكلية أو المعهد المساهمة في تحمل نفقات ورشة العمل من مواردها الذاتية فيما زاد على ذلك بشرط الحصول على موافقة المجالس المتخصصة ( مجلس القسم - مجلس الكلية أو المعهد - الجامعة ) .

٢- إذا تقدم لورشة العمل الدولية أكثر من مرشحين إثنين على مستوى الجامعة ، تتبع قواعد المفضلة التالية وفقاً للوزن النسبي لكل منها ، ويعتبر العدد الأكبر في المفضلة هو المرجع بنسبة ٦٠٪ :

• إذا كان المتقدم له بحث دولي مصنف في قوائم ISI آخر عامين ميلاديين ( ٢٠ نقاط ) .

• الحصول على منحة أو جائزة أو مكافأة من ورشة العمل أو الحصول على إعفاء أو تخفيض رسم التسجيل بورشة العمل ( ٢٠ نقاط ) .

• إذا كان المتقدم عضواً في الجمعية المسئولة عن إقامة ورشة العمل ( ١٠ نقاط ) .

• عضو هيئة التدريس الذي سافر علي نفقة الجامعة عدداً أقل من ورش العمل الدولية ( ٣٠ نقاط ) .

• في حالة التساوي في الشروط السابقة تكون الأفضلية للأقدم في الدرجة الأكademie ( ٢٠ نقاط ) .

٣- يجوز لعضو هيئة التدريس التقدم بطلب للمشاركة في أحد المؤتمرات الدولية أو ورش العمل بالخارج علي نفقة الخاصة علي أن يكون ذلك بموافقة القسم والكلية/المعهد والجامعة .

٤- يتقدم عضو هيئة التدريس المشارك في ورشة العمل إلى المجالس المتخصصة ( مجلس القسم - مجلس الكلية/المعهد ) بما يفيد مشاركته الفعلية في ورشة العمل .

**ثالثاً: المؤتمرات المحلية للسادة أعضاء هيئة التدريس:**

**مادة (٨) :** بالنسبة للمؤتمرات التي تعقد محلياً ، تسمم الجامعة في تغطية نفقات السفر ورسم التسجيل على إلا يزيد عدد المشاركون علي إثنين من أعضاء هيئة التدريس علي مستوى الجامعة يتم اختيارهما وفقاً لما جاء بالمادة (٢) البند (١) ، (٢) وعلى أن تسمم الجامعة بالنفقات لمرة واحدة كل عاميين ميلاديين (٤ شهراً) ، وذلك دون تعارض مع أحقيته للسفر إلى المؤتمرات الدولية بالشروط السابقة .

- وفي كل الأحوال يجوز للكلية أو المعهد المساهمة في تحمل نفقات المؤتمرات المحلية من مواردتها الذاتية فيما زاد على ذلك على أن يكون ذلك بموافقة القسم والكلية أو المعهد والجامعة ، وفقاً للالبيات والضوابط المعتمدة من مجلس الكلية/المعهد.

رابعاً:

مادة (٤) : يتقدم عضو هيئة التدريس المشارك في المؤتمر سواء الدولي أو المحلي سواء على نفقة الجامعة أو من الموارد الذاتية للكلية أو المعهد إلى المجالس المختصة في الكلية أو المعهد (مجلس القسم ، ومجلس الكلية/المعهد ) بتقرير يتضمن ما يفيد مشاركته الفعلية في أعمال المؤتمر وبنسبة عن المؤتمر ، وفقاً للممودج المعهود لهذا الغرض ، وذلك خلال شهر واحد من تاريخ عودته ، وعليه أن يوضع في مكتبة الكلية أو المعهد نسخة من تقرير حضوره لما أوفد إليه ، والقرص المدمج لكتاب المؤتمر او الورقة .

#### خامساً: المؤتمرات الدولية للسادة أعضاء الهيئة المعاونة :

مادة (١٠) : تتبع الإجراءات الآتية لسفر السادة المعينين والمدرسين المساعدين لحضور المؤتمرات الدولية بالخارج بآراء بحث أو عرض ملخص على نفقة الإدارة العامة للبعثات أو الجامعة خصماً من الموازنة وبنفس المعاود المالي المعمول بها بالنسبة للسادة أعضاء هيئة التدريس على أن يكون المعيد أو المدرس المساعد على رأس العمل لمدة عام ميلادي على الأقل في الوظيفة .

ويكون إسهام الجامعة وفقاً لما يلي :

#### ١- التخصصات العملية:

يصرح للمعied أو المدرس المساعد الذي له بحث مقبول بالمؤتمر الدولي بالخارج بالسفر بدعم كامل من الجامعة [تنذكرة السفر - بدل السفر- رسم التسجيل(بما لا يزيد عن ٥٠٠ دولار أمريكي أو ما يعادله) - التأمين الطبي - تأشيرة السفر] وذلك وفق الشروط الآتية :

أ. نشر بحث واحد كاملاً على الأقل سواء نشرًا مبكراً أو تهائياً (بحث دولي مصنف في قوائم ISI وذلك وقت إرسال البحث للمجلة العلمية ويحمل اسم جامعة الإسكندرية علي أن يكون تم نشره قبل موعد المؤتمر.

بـ. أو أن يكون له بحث كاملاً محكماً منشور في كتيب مؤتمر سابق Proceeding .

جـ. أو أن يكون له بحث كامل محكم في كتيب المؤتمر Proceeding المطلوب الإشتراك فيه بشرط إثبات أن البحث منشور في كتيب المؤتمر أو سوف ينشر في الكتيب.

#### ٢- التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية:

يصرح للمعied أو المدرس المساعد في التخصصات النظرية والعلوم الإنسانية والذي له بحث مقبول بأي مؤتمر دولي بالسفر وفق القواعد السابقة المنصوص عليها في المادة ١ بند (١) التخصصات العملية (أ، ب، ج)، كما يجوز الموافقة على مشاركته بالمؤتمر في حال أن يكون المعيد أو المدرس المساعد قد نشر بحثين على الأقل في المجالات العلمية المتخصصة التي تقرها اللجان العلمية الدائمة للترقيات العلمية بتخصصاتهم وذلك بخطاب من وكيل الكلية/المعهد للدراسات العليا والبحوث يؤيد ذلك.

٣- ضرورة اجاد اللغة الإنجليزية (أو لغة المؤتمر) مع الالتزام بتقديم ما يثبت ذلك .

٤- أن يسمح للمدرسين المساعدين بالإشتراك لمرة واحدة فقط خلال فترة دراستهم كمدرسين مساعدين وذلك قبل مناقشة رسالة الدكتوراه وعلى أن يكون المدرس المساعد قد تدعي فترة خمس سنوات المسوغة له للحصول على الدرجة طبقاً لقانون تنظيم الجامعات .

- ١- ان يسمح للمعديين بالإشتراك لمرة واحدة فقط خلال فترة دراستهم كمعديين وذلك قبل مناقشة رسالة الماجستير وعلى الا يكون العيد قد تعيدي فترة خمس سنوات المسموحة له للحصول على الدرجة طبقاً لقانون تنظيم الجامعات.
- ٢- يحق للمعديين والمدرسين المساعدين السفر طبقاً للقواعد السابقة بغض النظر عن حضور عضو هيئة التدريس في ذات المؤتمر علي ان يكون للمعدي او المدرس المساعد بحث مقبول مختلف عن بحث عضو هيئة التدريس المقبول بالمؤتمر.
- ٣- في حالة إذا تقدم اكثر من عضو واحد من الهيئة المعاونة (اثنين او أكثر) لنفس المؤتمر تتبع قواعد المماضلة التالية وفقاً لوزن النسبة لكل منها وتعتبر النسبة المئوية الإجمالية الحاصل عليها المتقدم هي أساس المماضلة بين المتقدمين.

- يفضل من له اكثر من بحث منشور في مجالات مفهرسة ضمن قائمة تصنيف IAI في مجال التخصص (٣٠ نقطة).
- إذا كان البحث المقدم في صورة القاء Oral (٢٠ نقطة).
- إذا كان البحث المقدم في صورة ملقي Poster (١٠ نقطة).
- ان تعطي أولوية للبحث غير المأهولة من الرسائل العلمية (٠ نقاط).
- إذا قيل البحث للنشر في مجلة مفهرسة عالمياً (٢٠ نقطة).
- الحصول على منحة او جائزة او مكافأة من المؤتمر او الحصول على اعفاء تخفيض رسوم الإشتراك المؤتمـر (١٠ نقاط)
- في حالة التساوي في النسبة المئوية الإجمالية تكون الأحقية للأقدم في الوظيفة.

**سادساً: المؤتمرات المحلية للسادة أعضاء الهيئة المعاونة:**

مادة (١١) : بالنسبة للمؤتمرات التي تعقد محلياً تsemم الجامعة في تحضير نفقات السفر ورسم التسجيل على الا يزيد عدد المشاركين على اثنين من أعضاء الهيئة المعاونة على مستوى الجامعة يتم اختيارهما وفقاً لما سبق وعلي ان تسهم إدارة البعثات او الجامعة النفقات لمرة واحدة خلال فترة دراستهم كمدربين مساعدين ولمرة واحدة ايضاً خلال فترة دراستهم كمعديين . وفي كل الأحوال يجوز للكلية او المعهد المساهمة في تحمل نفقات المؤتمرات المحلية من مواردها الذاتية فيما زاد على ذلك علي ان يكون ذلك بمموافقة القسم والكلية/المعهد والجامعة وفقاً للاليات والضوابط المعتمدة من مجلس الكلية/المعهد.

سابعاً:

مادة (١٢) : يتلزم المعديون والمدرسوون المساعدون المشاركون في المؤتمر بتقديم صورة معتمدة من وكيل الكلية/المعهد للدراسات العليا والبحوث لكافة المستندات المطلوبة .

ثامناً:

مادة (١٣) : يتلزم المعديون والمدرسوون المساعدون المشاركون في المؤتمر سواء الدولي او المحلي علي نفقة الجامعة او من الموارد الذاتية للكلية او المعهد بتقديم تقرير يفيد مشاركته في المؤتمر وذلك خلال شهر واحد من تاريخ عودته . وذلك وفق ما جاء بند رابعاً من هذا القرار.

مادة (١٤) : يعمل بهذا القرار اعتبار من اليوم التالي لتاريخ صدوره.

- صدر عن مجلس جامعة الإسكندرية في ٢٠١٦/٤/٢٤ .

**رئيس الجامعة**

**أ.د عصام الكسرى**

...../اب

## **ملحق رقم (5)**

**قرار مجلس الجامعة رقم (13)  
لسنة 2013 بشأن الأساتذة الزائرين  
الذين يدعون لجامعة الإسكندرية**

جامعة الاسكندرية  
ادارة شئون امانة المجالس

قرار مجلس الجامعة رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣

بشأن الأستاذة الزائرتين اللذين يدعمن جامعة الإسكندرية

مجلس جامعة الاسكندرية:-

- بعد الاطلاع على قانون تنظيم الجامعات رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٧ والقوانين المعدلة له .
- وعلى قرار السيد رئيس الجمهورية رقم (٨٠٩) لسنة ١٩٧٥ باللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات السالف الذكر .
- والقرارات المعدلة له .
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١٢) لسنة ١٩٩٥ بشأن القواعد المالية المنظمة لدعوة الأستاذة المتميزين عالميا .
- وعلى توصيات محضر اجتماع اللجنة التي شكلها مجلس الدراسات العليا والبحوث بجلسة ٢٠١٣/٥/٢١ لوضع ضوابط ومعايير منح جامعة الاسكندرية لقب (استاذ زائر) وضوابط استقدام الأستاذة المتميزين عالميا من الأجانب والمصريين العاملين بالجامعات العالمية وهي اللجنة التي عقدت في ٢٠١٣/٦/١٢ .
- وعلى موافقة مجلس الدراسات العليا والبحوث بجلسته المنعقدة في ٢٠١٣/٦/١٨ على توصيات هذه اللجنة بعد اجراء التعديلات الالازمة على هذه التوصيات .
- وعلى موافقة مجلس الجامعة بجلسته المنعقدة في ٢٠١٣/٦/٢٤ على قرار مجلس الدراسات العليا والبحوث بجامعة الاسكندرية على هذه التوصيات .

قرر

---

مادة (١) : يمنح مجلس الجامعة لقب استاذ زائر بجامعة الاسكندرية لمن يدعى من اعضاء هيئة التدريس المتميزين عالميا من الأستاذة او الأستاذة المساعدين او الأستاذة المشاركين في احدى الجامعات او المراكز العلمية المتميزة والمرموقة من الأجانب او المصريين العاملين بتلك الجامعات او المراكز .  
وتكون مدة منح اللقب عامين قابلة للتجديد وبناء على الآليات المبينة فيما بعد .

مادة (٢) : يتم الترشيح لمنح لقب استاذ زائر بناء على اقتراح مجلس القسم المختص وبموافقة مجلس الكلية على هذا الترشيح .

مادة (٣) : يجب ان يكون الترشيح مقتربا بموافقة مبدئية من الأستاذ الزائر المعنى بالأمر ، اما بخطاب منه او بالبريد الإلكتروني ، وان يكون مشفوعا بالسيرة الذاتية لسيادته مع مراعاة الموافقة على وضع سيرته الذاتية على موقع الجامعة .

مادة (٤) : يعتمد هذا الترشيح من مجلس الدراسات ويرفع لجلس الجامعة . ويكون لجلس الجامعة منح لقب استاذ زائر بناء على ما يراه مناسبا وبما يحقق الفائدة المرجوة لجامعة الاسكندرية .

**مادة (٥) :** يشترط للترشيح لمنح لقب استاذ زائر الشروط المبينة فيما بعد او احدها على الأقل ولجلس القسم العنى أن يضع من الشروط الاضافية الأخرى ما يعزز ترشيحه

- ان يكون عضو هيئة تدريس (استاذ او استاذ مساعد او مشارك) او باحث في احدى الجامعات او المراكز العلمية المتميزة والم roma وقة .
- ان يكون أحد الخبراء المتميزين في مجال تخصصه .
- ان يكون منمن تقلدوا مناصب قيادية دولية رفيعة المستوى .

**مادة (٦) :** واجبات أو التزامات أو إسهامات الاستاذ الزائر المتوقعة تجاه جامعة الاسكندرية وتتمثل فيما يلى :

- القيام بالاشراف على رسائل الدراسات العليا .
- القيام بزيارات للجامعة ما تيسر له ذلك ( يفضل مرره واحدة على الأقل كل عام ) على أن يقوم خلال الزيارة بنشاط علمي أو بحثي مثل :
  - القاء المحاضرات لطلبة مرحلة البكالوريوس أو الدراسات العليا .
  - المشاركة في ورش عمل أو مؤتمرات علمية للكليات والأقسام .
- المشاركة في تطبيق وتنفيذ المشروعات البحثية مع إمكانية مشاركته في هذه المشروعات من خلال التعاون مع الجهات الدولية المانحة وذلك بشكل عام خارج إطار زيارة لجامعة
- إجراء جراحات أو مناظر بعض الحالات في مجال الطب .
- القيام بعمل دورات تدريبية على اساليب استخدام وتشغيل الأجهزة العلمية الحديثة أو المقددة أو مشابهة ذلك من الأنشطة التي يقتربها القسم العلمي المختص .
- الإشراف المشترك على طلبة الدراسات العليا ومناقشة الرسائل العلمية والمشاركة في لجان الحكم ( التحكيم ) .
- ايفاد الباحثين من شباب اعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية للتدریب بجامعته او بالراكز البحثي الذي يعمل بها .
- يفضل وضع عنوان جامعة الاسكندرية مع عنوان الاستاذ الزائر، كما يفضل وضع اسم جامعة الاسكندرية على مرسالاته او مؤلفاته او منشوراته التي يراها مناسبة وذلك بشكل غير الظاهر ، على ان يتضمن ذلك الموافقة على وضع اسم الاستاذ الزائر وسيرته الذاتية على website او البريد الالكتروني للجامعة وذلك على سبيل الاستناد المتبادلة او المزدوجة . Double Affiliation

**مادة (٧) :** تتبع القواعد المالية التالية عند دعوة الأساتذة الزائرين :

أولاً : تصرف للأستاذ الزائر تذكرة طيران بالدرجة السياحية .

\* وفي حالة دعوة رؤساء الجامعات أو من ينوب عنهم ، أو رؤساء الهيئات العلمية ، أو من في مكانتهم من الأساتذة الزائرين المتميزين ، فيجوز أن تصرف لهم تذكرة طيران بدرجة رجال الأعمال بمقدمة السيد الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة .

ثانياً : يصرف للأستاذ الزائر مقابل نقدي يومي بواقع ١٥٠ دولاراً ( مائة وخمسون دولاراً ) أو ما يعادلها بالجنيه المصري في اليوم الواحد وبعد أقل من عشرة أيام أو ٢٠٠ دولار ( ألف دولار ) في حالة الدعوة لمدة شهر .

ثالثاً : يخص كل كلية أو معهد في عدد أيام استضافه الأساتذة الزائرين ٥٠ يوم ( خمسون يوماً ) بعد أقل من في العام المالي الواحد .

رابعاً : في حالة دعوة الأستاذ الزائر يفضل من تكون لديه أية جهة تسهيء في تمويل زيارته بشكل كلي أو جزئي .

**مادة (٨) :** يعمل بهذا القرار اعتباراً من تاريخ صدوره ، ويلغى كل ما يخالفه من قواعد .

صدر عن مجلس جامعة الاسكندرية بجلسته المنعقدة في ٢٠١٣/٦/٢٤

رئيس الجامعة  
  
د. أسامة إبراهيم سيد أحمد

/٠٠٤

## **ملحق رقم (6)**

**قرار مجلس الجامعة رقم (61)  
لسنة 2018 بشأن المهام العلمية  
للموافدين إلى جامعة الإسكندرية من  
الجامعات وجهات العمل العربية والأجنبية**



ادارة شؤون امانة المجالس

**قرار  
مجلس الجامعة رقم (٦١) لسنة ٢٠١٨  
بشأن المهام العلمية للموقدين إلى جامعة الاسكندرية  
من الجامعات وجهات العمل العربية والاجنبية**

مجلس جامعة الاسكندرية:-

- بعد الاطلاع على قانون تنظيم الجامعات رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ والقرارات المعدلة لها .
- وعلى قرار السيد رئيس الجمهورية رقم (٨٠٩) لسنة ١٩٧٥ باللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات السالف الذكر والقرارات المعدلة له .
- وعلى قرار مجلس الدراسات العليا والبحوث بجلسته المنعقدة في ٢٠١٨/٨/١٥ بموافقة على المقترن الخاص بالمهام العلمية للموقدين إلى جامعة الاسكندرية وجهات العمل العربية والاجنبية .
- وعلى موافقة مجلس الجامعة بجلسته المنعقدة في ٢٠١٨/٨/٢٠ .

**قرر**

مادة (١) :

- ١- يتم استقبال السادة أعضاء هيئة التدريس وحاملي درجات الدكتوراه من الجامعات وجهات العمل العربية والاجنبية لإجراء أبحاث مشتركة أو التدريب مع السادة أعضاء هيئة التدريس بكليات ومعاهد جامعة الاسكندرية.
- ٢- يقوم طالب المهمة العلمية موافقة جهة العمل علي اجراء الأبحاث أو التدريب بالمشاركة مع عضو هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية مع تحديد المدة المطلوبة وخطة العمل المتوقعة لإجرائها.
- ٣- يتم حصول عضو المهمة العلمية علي خطاب قبول من أحدى كليات أو معاهد جامعة الاسكندرية ويتم اعتماده من المجالس المختصة والسيد ا.د.نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث.
- ٤- يقدم عضو المهمة العلمية صورة من السيرة الذاتية وجواز السفر.
- ٥- التأكيد عند نشر البحث المشتركة في مجلة علمية أو مؤتمر أن يتضمن البحث اسم عضو هيئة التدريس المشارك والكلية/المعهد التابع لها بجامعة الاسكندرية .

- ٦ - تتحمل الجامعة أو الجهة الموفدة أو عضو المهمة العلمية شخصياً النفقات السنوية بالدولار الأمريكي لهذا الغرض على النحو التالي:

- ١ - ٤٠٠ دولار أمريكي / أكثر من ٦ شهور حتى عام
- ٢ - ٢٠٠ دولار أمريكي / أكثر من ٣ شهور حتى ٦ شهور
- ٣ - ١٠٠ دولار أمريكي / ٣ شهور فأقل.

وذلك نظير استخدام المعامل والأجهزة والمكتبة العلمية بجامعة الإسكندرية.

- ٧ - لا تتحمل جامعة الإسكندرية نفقات المستلزمات المطلوبة لإجراء الأبحاث.

- ٨ - تودع حصيلة الرسوم السابقة في صندوق الدراسات العليا بالجامعة وتوزع علي النحو التالي:  
٢٠٪ للجامعة ، ٨٠٪ للقسم العلمي المختص بناء علي طلب من الأستاذ المشارك من جامعة الإسكندرية وموافقة النائب المختص.

مادة (٢) : يعمل بهذه القرارات اعتباراً من تاريخ صدوره ويلغى كل ما يخالف ذلك .

- صدر عن مجلس جامعة الإسكندرية بجلسته المنعقدة في ٢٠١٨/٨/٣٠ .

رئيس الجامعة  
  
أ.د. عصام الكسيمي

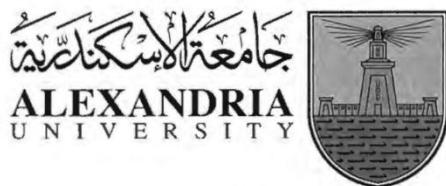
أ.ب/ ....

## **ملحق رقم (7)**

**قرار مجلس الجامعة رقم (66)**

**لسنة 2018 بشأن جوائز**

**جامعة الأسكندرية لعام 2019**



## قرار مجلس جامعة الإسكندرية

رقم ٦٦ لسنة ٢٠١٨ بجلسة ٢٠١٨/١١/٢٧

بشأن جوائز جامعة الإسكندرية  
لعام ٢٠١٩

قرار مجلس الجامعة رقم (٦٦) لسنة ٢٠١٨  
بشأن جوائز جامعة الإسكندرية

مجلس جامعة الإسكندرية:

- بعد الاطلاع على قانون تنظيم الجامعات رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ وتعديلاته رقم (٤٠) لسنة ١٩٧٥ بالذاتية التنفيذية لقانون السالف الذكر والقرارات المعدلة له.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١٤) لسنة ٢٠٠٣ بشأن جوائز الجامعة وتعديلاته.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١٨) لسنة ٢٠٠٨ بشأن جوائز الجامعة وفقاً لأخر تعديلاتها.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٤) لسنة ٢٠٠٩ بشأن جوائز الجامعة وفقاً لأخر تعديلاتها.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١) لسنة ٢٠١١ بشأن جوائز الجامعة وفقاً لأخر تعديلاتها.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٧) لسنة ٢٠١٢ بشأن جوائز الجامعة وفقاً لأخر تعديلاتها.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (١) لسنة ٢٠١٣ بشأن جوائز الجامعة وفقاً لأخر تعديلاتها.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٥) لسنة ٢٠١٥ بشأن جوائز جامعة الإسكندرية.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٣) لسنة ٢٠١٦ بشأن جوائز الجامعة وفقاً لأخر تعديلاتها.
- وعند موافقة مجلس الجامعة رقم (٤٢) لسنة ٢٠١٨،
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٤٢) لسنة ٢٠١٨ بشأن جوائز الجامعة وفقاً لأخر تعديلاتها.
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٤٢) لسنة ٢٠١٨/١١/١٢،
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٤٢) لسنة ٢٠١٨/١١/٢٥،
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٤٢) لسنة ٢٠١٨/١١/٨،
- وعلى قرار مجلس الجامعة رقم (٤٢) لسنة ٢٠١٨/١١/١٢،
- وبعد الاطلاع على قانون تنظيم الجامعات رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ وتعديلاته رقم (٤٠) لسنة ١٩٧٥ بالذاتية التنفيذية لقانون السالف الذكر والقرارات المعدلة له.

ماده (١):

أ- تمنح جامعة الإسكندرية كل عام الجوائز التالية:

١. جائزة الدكتور طه سين
٢. الجائزة التقديرية
٣. جائزة التميز العلمي
٤. جائزة التشجيع العلمي
٥. جائزة الابداع العلمي والابتكار
٦. جائزة افضل رسالة علمية (ماجستير - دكتوراه)
٧. جائزة اولى خريجي كليات جامعة الإسكندرية
٨. جائزة الأبطال الرياضيين
٩. جائزة الموظف المتميز ( الموظفين والفنين )
١٠. جائزة العامل المتميز (المهنيين والخدمات المعاونة )

كما تمنح الجامعة شهادة تقدير وميدالية الجامعة المذهبية لمن بلغ سن الاحالة للمعاش

ب- مواعيد الجوائز:

١. يشكل مجلس الجامعة في جلسة شهر ديسمبر من كل عام لجنة عليا للجوائز على مستوى الجامعة برئاسة رئيس الجامعة أو من ينوبه.
٢. يعلن عن جوائز الجامعة بالكليات والمعاهد في شهر يناير من كل عام.
٣. ترسل أوراق المرشحين معتمدة من عميد الكلية/المعهد بالجامعة في موعد أقصاه نهاية مارس من كل عام، ولون تقبل الترشيحات التي ترد بعد الموعد المحدد.
٤. يعتمد مجلس الجامعة منح الجوائز في شهر يونيو من كل عام.
٥. يتم توزيع الجوائز والميداليات وشهادات التقدير التي تمنحها الجامعة في احتفال يقام لذلك الغرض.

ماده (٢): تختص اللجنة العليا للجوائز بما يلى:

- ١- النظر في الأمور الخاصة بجوائز الجامعة أو جوائز الدولة أو غيرها من الجوائز وتحديد مدى استيفاء ترشيحات الكليات والمعاهد للشروط المعتمدة لمنحها.

- ٢- مراجعة تقييم المجالات المتخصصة التي تنشر أبحاثها باللغة العربية ويجوز للجنة الاستعارة بأحد الأساتذة أو أكثر في مجال الشخصي وكذا الاستعارة بغير المجالات المتخصصة والمعتمدة من لجنة القطاع المخصص بالمجلس الأعلى للجامعات المصرية أو تابعة لمؤسسة علمية وأن يكون لها رقم إيداع ويكون صدورها بشكل منتظم لمدة ثلاثة سنوات على الأقل.
- ٣- استبعاد من يثبت بخلافه بالقيم الجامعية وأخلاقيات البحث العلمي عند مراجعة أوراق المتقدمين للجوائز مع رفع الامر لمجلس الجامعة لأخذ اللازم.
- ٤- عرض تقرير نهائي عن موقف جميع مرشحي الجوائز على مجلس الجامعة في جلسته التي يتم فيها اعتماد منح الجوائز.
- ٥- اقتراح التعديلات اللازمة على قرار جوائز الجامعة وأول اقتراح إنشاء جوائز جديدة وعرض تلك المقترنات على مجلس الجامعة للنظر في إقرار ما يراه منها، وتحديد عدد الجوائز المتخصصة لكل مجال من المجالات الواردة في الجوائز المختلفة للعام التالي.
- ٦- اعداد ورش عمل للسادة وكلاء كليات ومعاهد الجامعة للدراسات العليا والبحوث ولجان الجوائز الداخلية للكليات والمعاهد بعد الإعلان عن جوائز الجامعة يحضرها أعضاء اللجنة العليا للجوائز ليقوموا بالشرح والتعرفي بالجوائز وأليات اعداد الملفات وتقييمها.
- ٧- تحويل البيان الوارد من الكليات والمعاهد والخاص بجميع الأجزاء والاعتارات والجزاءات التي وقعت على المرشحين إلى إدارة شئون هيئة التدريس بالجامعة ليبيان أي تعديل أو ملاحظة عليه ، وتقوم إدارة شئون هيئة التدريس بالجامعة بإرفاق التعديلات أو الملاحظات عند إعادة الوراق إلى اللجنة العليا للجوائز.
- ٨- تشكيل لجنة صغيرة من اللجنة العليا للجوائز لتفعيل مراجعة الأولى لوراق المرشحين ليبيان مدى استيفائها وترتيبها للمستندات المقيدة ويتم استبعاد المرشحين في حالة عدم استيفاء المستندات او عدم ترتيبها في الملف المقدم للجائزة، وذلك لجوائز الجامعة أو الدولة أو غيرها مما يتطلب ترتيبها أو توصيه بالتقديم من الجامعة.

#### **مادة (٣): لجنة الجوائز الداخلية بالكليات والمعاهد**

تشكل بكل كلية ومعهد لجنة داخلية للجوائز وتقدير من مجلس الكلية/المعهد بحلته في شهر ديسمبر من كل عام، وتكون برئاسة الأستاذ الدكتور وكيل كلية/المعهد للدراسات العليا والبحوث وأربعة من أسراتة الكلية/المعهد وذلك لفحص ومراجعة المستندات المقيدة من المتقدمين أو المرشحين والتأكد من صحتها واحتيازهم من تطبيق عليه شروط الجائزة من المتقدمين لأى جائزة محلية أو عربية أو إقليمية أو دولية تتطلب اعتماداً أو تقدماً أو ترشيحها من قبل الكلية/المعهد وذلك لفترة مشاركتها في المعرض والجائزات أو جائزة، وتترفع اللجنة اسم كل من تتطبق عليه شروط الجائزة بعد استيفاء الاستثناءات بكل جائزة وذلك لمرشحها حتى لو كان المرشح واحداً على الأتجاوز عدد المرشحين إجمالي عدد الجوائز المحدد في كل جائزة وفي المجال الذي تنتهي إليه الكلية/المعهد، وتقوم اللجنة الداخلية بإعداد قائمة بترتيب المرشحين طبقاً لدرجاتهم في استماراة كل جائزة، وعلى اللجنة الداخلية مراعاة أليات عملها الملحة مع هذه اللائحة.

#### **مادة (٤): بخطوات الترشيح**

يتقدم عضو هيئة التدريس للقسم المتخصص بطلب الترشيح لأحد جوائز الجامعة مع نسخة من جميع المستندات المطلوبة للتقديم للجائزات مستخدماً النماذج الخاصة بالبيانات وترتيبها في ملف واحد طبقاً لقائمة المستندات المطلوبة لكل جائزة مع اسطوانة مدمنجة متضمنة نسخة الكترونية لجميع المستندات المعتمدة المطلوبة والمقدمة من المرشح مكتوبوا على الاسطوانة اسم المتقدم والجائزات والكلية، وتترفع الأقسام ترتيباتها للسيد أ.د. عميد الكلية/المعهد لاحظتها لجنة الجوائز الداخلية لافتراض مرشحي الكلية/المعهد وترتعد اللجنة توصياتها للمرشح على مجلس الكلية /المعهد للاعتماد، وتترفع بعدها الكلية/المعهد ملفات المرشحين كاملة ومعتمدة من أ.د عميد الكلية/المعهد ومرفقاً بها استمارات التقييم لكل جائزة موقعة من لجنة الجوائز بالكلية/المعهد في موعد أقصاه نهاية مارس من كل عام.

#### **مادة (٥): الشروط العامة للترشيح**

- ١- أن تقوم إدارة شئون هيئة التدريس بالكلية/المعهد بتقديم بيان يشتمل على جميع الأجزاء والاعتارات والجزاءات التي وقعت على المرشح إن وجدت.
- ٢- أن يكون المرشح حسن السمعة، محمود السيرة، متزماً في أداء عمله وسلوكه، طوال مدة عمله بالجامعة، ولم يصدر ضده قرار تأديبي نهائي، ولم توقع عليه أي عقوبة إثناء الخدمة حتى ولو تم محوهأ أو إغزاره على غير طريق القضاء، والإ يكون قد رفع دعوى شخصية ضد الجامعة وخرسها.
- ٣- أن تكون الأبحاث أو الاعمال الفنية المقدمة للحصول على أحد جوائز الجامعة قد سبق الحصول بها على جوائز من الجامعة ، كما لا يعتقد إلا بالأبحاث المنصوص عليها بالجائز.
- ٤- تقديم نسخة الكترونية لجميع المستندات المعتمدة على اسطوانة مدمنجة.
- ٥- أن يذكر فيها اسم جامعة الإسكندرية ضمن صفة المتقدم الحائز، وستستبعد الأبحاث المنشورة غير المستوفية لهذا البيان.
- ٦- تستبعد الترشيحات غير المستوفاه لشروط كل جائزة ، وتقوم لجنة الجوائز الداخلية بكل كلية /معهد بالتأكد من ترتيب اوراق المرشح شاملة لكافة المستندات الدالة على البيانات المقدمة، ولا ينظر في اوراق المرشح إن لم تكن مرتبة وشاملة لكافة المستندات

- ٧- الاوراق والمستندات والانتاج العلمي والاوراق الخاصة بالمعارض والاسطوانات المدمجة المتقدمة للترشيح لجوائز الجامعة لا ترد سواء قاز المرشح ام لم يفز بالجائزة.
- ٨- لا يسمح بالتقدم لمن يشغل او يقوم بعمل احد المناصب الادارية التالية خلال العام الجامعي الخاص بالجائزة (رئيس الجامعة - نائب رئيس الجامعة - عميد الكلية / المعهد - وكيل الكلية / المعهد )
- ٩- لا يسمح لمن ترك العمل بالجامعة (استقال او فصل) وعاد اليها للتقدم لجوائز الجامعة.
- ١٠- لا يحق لمن حصل على احدى جوائز الجامعة التقدم للجائزة ذاتها او أي من الجوائز الاخرى منها.
- ١١- يسمح لعضو هيئة التدريس الذي تقدم لإحدى جوائز الجامعة ولم يوفق في الحصول عليها بالتقديم مرة أخرى لذات الجائزة.
- ١٢- لا يحق لمن حصل على جائزة التميز لجامعة من جوائز الجامعة، كما لا يجوز لمن حصل على جائزة الدولة التقديرية التقدم لجوائز الجامعة التقديرية او التميز العلمي.
- ١٣- ضرورة ان يكون المرشح حساب المحصلون على المعرفة في بنك المعرفة المصري - Egyptian Knowledge Bank - EKB

#### مادة (٦): قيمة جوائز الجامعة:

الجائزة	قيمة الجائزة
١. جائزة الدكتور طه حسين	١٥٠٠٠ جنيه (مائة وخمسون ألف جنيه) وميدالية مذهبية
٢. الجائزة التقديرية	٧٥٠٠٠ جنيه (خمسة وسبعين ألف جنيه)
٣. جائزة التميز العلمي	٤٠٠٠ جنيه (أربعون ألف جنيه)
٤. جائزة التشجيع العلمي	٢٥٠٠٠ جنيه (خمسة وعشرون ألف جنيه)
٥. جائزة الابداع العلمي والابتكار: للحاصلين على أحد المراتكزات الثلاثة الاولى في المسابقات العلمية (تشتمل بالتساوي بين اعضاء فريق العمل)	
٦. جائزة افضل رسالة علمية (ماجستير - دكتوراه)	١٠٠٠٠ جنيه (مائة وخمسون ألف جنيه)
٧. جائزة اولى خريجي كلية جامعة الاسكندرية	٤٠٠٠ جنيه (اربعة الاف جنيه)
٨. جائزة الابطال الرياضيين	
الحاصلون من طلاب جامعة الاسكندرية على ميداليات ذهبية وفضية وبرونزية في دورات الألعاب الأولمبية والعالمية والقاروية والإقليمية (البحر المتوسط والكاريبى) والعربيه والجمهوريه وبطولة المحامين	
٩. بطولة العالم	
- ميدالية ذهبية (الأول) ١٧٥٠٠ جنيه	٢٠٠٠٠ جنيه
- ميدالية فضية (الثاني) ١٥٠٠٠ جنيه	١٧٥٠٠ جنيه
- ميدالية برونزية (الثالث) ١٢٥٠٠ جنيه	١٥٠٠٠ جنيه
١٠. بطولة القارة والإقليمية (البحر المتوسط والكاريبى)	
- ميدالية ذهبية (الأول) ٨٥٠٠ جنيه	١٢٥٠٠ جنيه
- ميدالية فضية (الثاني) ٦٥٠٠ جنيه	١١٥٠٠ جنيه
- ميدالية برونزية (الثالث) ٤٥٠٠ جنيه	٩٥٠٠ جنيه
١١. بطولة المحاميه	
- ميدالية ذهبية (الأول) ٢٥٠٠ جنيه	٤٥٠٠ جنيه
- ميدالية فضية (الثاني) ١٥٠٠٠ جنيه	٣٥٠٠ جنيه
- ميدالية برونزية (الثالث) ١٠٠٠ جنيه	٢٥٠٠ جنيه
١٢. جائزة الموظف المتميز (المهنيين والخدمات المعاونة)	
١٣. جائزة العامل المتميز (المهنيين والخدمات المعاونة)	

#### مادة (٧):

يقصد بالأستاذ في هذا القرار الأستاذ العامل والأستاذ المتفرق الذى بلغ سن الاحالة للمعاش وهو في درجة الأستاذ.

#### مادة (٨):

النماذج والملاحق والاستمرارات المرفقة بما فى ذلك اليات عمل لجنة الجوائز بالكلية / بالمعهد جزء لا يتجزأ من هذا القرار.

## جوائز جامعة الاسكندرية

### ١- جائزة الدكتور طه حسين

**مادة (٩):**  
تنبع الجائزة جائزة واحدة باسم جائزة الدكتور طه حسين لأستاذة جامعة الإسكندرية من لهم أعمال ريادية بارزة في مجال الأداب أو الفنون أو العلوم الاجتماعية أو العلوم التطبيقية والتكنولوجية أو العمل الاداري.

**مادة (١٠):**  
يتم الترشيح لهذه الجائزة من خلال مجالس الكليات / المعاهد أو من خلال المجالس الجامعية الأعلى (مجلس الجامعة - مجلس الدراسات العليا والبحوث - مجلس شئون التعليم والطلاب - مجلس شئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة ) وتقدم هذه المجالس إلى اللجنة العليا للجوائز بالجامعة مبررات الترشيح مرفقة به ما يثبت رياته.

**مادة (١١): الشروط الإضافية للحصول على جائزة الدكتور طه حسين**  
١. أن يكون قد أمضى خمس عشرة سنة على الأقل في وظيفة أستاذ في الجامعة من نهاية مارس من عام التقدم، وأن يكون قد أمضى ٦٠٪ من خدمته على الأقل فائضاً بعمل في الجامعة منذ تعيينه عضواً ب الهيئة تدريس جامعة الإسكندرية ، وبشرط قضاء السنوات الخمس السابقة على الترشح حتى نهاية مارس من عدم الترشح على رأس العمل ويشترط من ذلك فترات المؤتمرات العلمية بالخارج .  
٢. تقدم جهة الترشح إلى اللجنة العليا للجوائز بالجامعة مبررات الترشح موقعة بالمستندات التي ثبتت رياته في أي من مجالات الجائزة مع تحديد نوع المجال الريادي المرتبط بالجائزة.  
٣. يقدر المرشح ملقاً ورقياً والتكونوا ممنضنا قائمة المستندات المطلوبة للجائزة ومرتبة طبقاً لقائمة الواردة بالمادة (١٣) ، حيث إنها تعتبر جزء لا يتجزأ من شروط الجائزة.

**مادة (١٢):**  
تقوم اللجنة العليا للجوائز باستخدام الاستمارة المعدة للجائزة في تقييم الأعمال الريادية في المجالات المختلفة من واقع مبررات الترشح ووفقاً لما سبق من تعريف مفهوم الريادة

**مادة (١٣): قائمة المستندات المطلوبة لجائزة طه حسين:**  
١. نموذج بيانات المرشح للجائزة (نموذج ١).  
٢. صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح سارية المفعول.  
٣. نموذج إقرار موافقة المرشح على ترشيحه للجائزة (نموذج ٢).  
٤. افادة من الكلية/المعهد بحسن السمعة (وفقاً للشروط الواردة فالمادة ٥).  
٥. بيان بالدرج العلمي والوظيفي معتمداً من إدارة الكلية.  
٦. تقديم الكلية/المعهد بياناً معتمداً من إدارة الكلية يشتمل على جميع الإجازات والاعارات والجزاءات الخاصة بالمرشح على أن تراجعها اللجنة العليا للجوائز بالجامعة من إدارة شئون هيئة التدريس بالجامعة لبيان أي تتعديلات أو ملاحظات وترفق مع بيان الكلية عند عرض الأوراق.  
٧. السيرة الذاتية للمرشح باللغة العربية لا تزيد عن اربع صفحات وموافقة من المرشح مرفقاً بها المستندات الدالة على ما ورد بها من معلومات وبيانات.  
٨. استطوانة مدمرة تحمل عليها مسح ضوئي لجميع المستندات المعتمدة المطلوبة.  
٩. مبررات الترشح معتمدة من المجلس الذي قام بالترشح موقعة بالمستندات.  
١٠. لقطة لشاشة Screenshot الملف التعريفي الخاص Profile بالمرشح بنك المعرفة المصري Egyptian Knowledge Bank-EKB يظهر به شعار البنك.

## ٢- الجائزة التقديرية

**مادة (١٤):** تمنح جامعة الإسكندرية كل عام جوائز تقديرية تقدير للأساتذة البارزين الذين أسهموا في إثراء النشر العلمي والنشاط الجامعي والمجتمعي.

**مادة (١٥):** يتم الترشيح للجائزة التقديرية بناء على ترشيحات مجالس الأقسام العلمية المختصة، منعقدة على مستوى الأساتذة، كما يمكن الترشيح من خلال مجالس الكلية/المعهد، وتتولى لجنة الجوائز بالكلية/المعهد اختياري تقديم المرشحين مع تطبيق شروط منح الجائزة، وذلك باستخدام استمرارات التقييم الخاصة بالجائز (حتى وإن كان مرشحا واحداً) على أن يتم توقيع الاستمرارات من لجنة الجوائز الداخلية، وترفع لللجنة تقريرها مرفقاً به استمرارات التقييم إلى أداء المعهد ومن ثم مجلس الكلية/المعهد للموافقة على الترشيح والاعتماد، وتحدد أعداد الجوائز لكل مجال استرشاداً بآعداد الأساتذة الذين تتطبق عليهم شروط الجائزة في ذات المجال.

**مادة (١٦):**

تحدد الأعداد الخاصة **الجائزة التقديرية على النحو التالي:**

**المجال الطبي (٣ جوائز):**

الطب - الصيدلة - طب الأسنان - معهد البحوث الطبية - المعهد العالي للصحة العامة - التمريض

**المجال العلمي (٣ جوائز):**

الهندسة - العلوم - الزراعة - معهد الدراسات العليا والبحوث - زراعة ساقاً باشا - الطب البيطري

**المجال النظري والعلوم الاجتماعية (جائزتان):**

الأداب - المعرفة - التجارة، السياحة والفنادق - القانون الجميلة - الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية

**المجال التربوي (جائزة واحدة):**

التربية - التربية الرياضية للبنين - التربية الرياضية للبنات - التربية النوعية - رياض الأطفال

**مادة (١٧): الشروط الأضافية الحصول على الجائزة التقديرية**

١- أن يكون قد أمضى عشر سنوات على الأقل في وظيفة أستاذ في نهاية مارس من عام التقديم، وأن يكون قد أمضى ٦٠% من خدمته على الأقل قائمًا بالعمل في الجامعة منذ تعيينه ضعوة بجامعة تدرس بجامعة الإسكندرية، وشرط قضاء السنوات الخمس السابقة على الترشيح حتى نهاية مارس من عام الترشيح على رأس العمل ويستثنى من ذلك فترات المؤتمرات العلمية بالخارج.

٢- الإشراف على رسائل علمية أحجز منها عشر رسائل على الأقل خلال فترة شفته وظيفة أستاذ.

٣- يختار المرشح سنتة ابحاث قطع من انتاجه العلمي خلال فترة شفته وظيفة أستاذ للتقدم للجائزة على النحو التالي:

(أ) الابحاث المنشورة باللغة الانجليزية، يشرط أن تكون منشورة في مجلات مفهرسة عالمياً في نظام ISI، مع ذكر ترتيبها كما جاء في ترتيب المجلات في قوائم ISI العلم السابق للتقدم للجائزة.

(ب) الابحاث المنشورة باللغة العربية، يشرط أن تكون منشورة في مجلات متخصصة معتمدة من لجنة القطاع المختص

بالمجلس الأعلى للجامعات المصرية أوتابعة لمؤسسة علمية وأن يكون لها رقم يداع ويكون صورها بشكل منتظم

لمدة ثلاث سنوات على الأقل، و تكون الأفضلية للناشرين في المجالات المفهرسة عالمياً ولها معامل تأثير المجلة (Impact factor)

(ج) في حالة تقديم المعارض الفنية كإنتاج علمي يُعد المعرض أو المشاركة بمثابة بحث ، ويشترط تقديم ستة معارض أو

مشاركات على الأقل تزيد المشاركات عن اثنين و أن تستوفى شرط الإعلان المنسق عنها والمونتاج للمعرض (كتالوج

المعرض) أوإذادة المشاركة من الجهة المنظمة، على أن ترتتب وفقاً لأهميتها على نحو معارض خاصة للفنان

(شخصي) وتشتمل على التقطير - معارض دولية أوإقليمية - ورش عمل دولية - معارض قومية تنظمها وزارة

الثقافة - معارض محلية (مشاركات مع المجتمع المدني بهدف نشر الوعي الثقافي والفناني والارتقاء بالسلوكيات) .

(د) في حالة تقديم أعمال منوعة (ابحاث باللغة الأجنبية وأخرى باللغة العربية) فتحمل معايير الفقرة (ب)

٤- المشاركة في الأنشطة المجتمعية (مشروعات حثيثة، إنشاءات معمارية - تدريب ....)

٥- يقوم المتقدم للجائزة بتقديم ملف ورقي والتكنولوجي متضمنا قائمة المستندات المطلوبة للجائزة ومرتبة طبقاً للقائمة الواردة

بالمادة (١٩)، حيث إنها تعتبر جزءاً لا يتجزأ من شروط الجائزة.

**مادة (١٨):**

بعد اعتماد الترشيح من الكلية / المعهد، تقوم لجنة الجوائز الداخلية بالكلية / المعهد بإعداد قائمة بترتيب المرشحين طبقاً لدرجاتهم وارسلها إلى الجامعة مع أوراق المرشحين، على الأٍيتجاوز عدد المرشحين إجمالي عدد الجوائز في المجال الذي تتنبأ إليه الكلية المعهد.

**مادة (١٩): قائمة المستندات المطلوبة للجائزة التقديرية:**

١. نموذج بيانات المرشح للجائزة (نموذج ١)
٢. صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح سارية المفعول.
٣. نموذج إقرار المرشح للترشح للجائزة (نموذج ٢)
٤. إفادة من الكلية / المعهد بحسن السمعة (وفقاً للشروط الواردة في المادة ٥)
٥. بيان بالتقدير العلمي والوظيفي معتمداً من إدارة الكلية.
٦. تقديم الكلية / المعهد بياناً معتمداً من إدارة الكلية يشتمل على جميع الإجازات والإعارات والجزاءات الخاصة بالمرشح على أن تزاحمها اللجنة العليا للجوائز بالجامعة من إدارة شئون هيئة التدريس ببيان أي تعديلات أو ملاحظات وتُرافق مع بيان الكلية عند عرض الأوراق.
٧. السيرة الذاتية المرشح باللغة العربية لا تزيد عن أربع صفحات ومؤقة من المرشح مرفقاً بها المستندات الدالة على ما ورد بها من معلومات وبيانات.
٨. قائمة الأبحاث أو المعارض المقيدة الحصول على الجائزة والمشتورة في المجالات المتخصصة أو المفهرسة معتمدة (نموذج ٣-ب) كما ورد بال المادة (٧) بند ٣ مع استبعاد الأبحاث المنشورة التي لا يذكر فيها اسم جامعة الإسكندرية ضمن عنوان البحث ولا يعتقد يذكر اسم الجامعة في أي مكان آخر بالبحث.
٩. قائمة باجمالى إيرادات المرشح المنشورة في المجالات المتخصصة أو المفهرسة أو المجالات المحلية أو المؤتمرات أو المعارض معتمدة (نموذج ٤-ا)
١٠. قائمة بالرسائل العلمية المجزأة والتي أشرف عليها المرشح معتمدة (نموذج ٤)
١١. قائمة ببراءات الاختراع إن وجدت بشرط أن يكون لجامعة الإسكندرية مشاركة بملكية الاكتشاف أو الابتكار أو ترخيص التقنية معتمدة (نموذج ٥)
١٢. قائمة بالمؤتمرات الدولية التي شارك فيها معتمدة (نموذج ٦)
١٣. قائمة بالنشر على ملحوظات الباحثة التي شارك فيها معتمدة (نموذج ٧)
١٤. قائمة بالجوائز التي حصل عليها معتمدة (نموذج ٨) إن وجدت.
١٥. قائمة للأبحاث التي حصل بها على أي جائزة سابقة معتمدة (نموذج ٩)
١٦. قائمة المؤلفات (الكتب - المراجع - الموسوعات - ترجمات...) المنشورة في دور النشر العالمية أو المحلية الكبرى على الأ تكون كتب تدريسية (نموذج ١٠).
١٧. قائمة بالمجالات المفهرسة أو المتخصصة والمعارض والمؤتمرات التي يشارك بالتحكيم فيها والتي يشارك في هيئة التحرير أو رئاسة التحرير بها ومحققتها (نموذج ١١)
١٨. قائمة بمساهمات المرشح في تطوير العملية التعليمية (برامج تعليمية - إنشاء معايير - لوائح - اتفاقيات علمية) معتمدة
١٩. قائمة باشرطة خدمة المجتمع (مشروعات خدمة البيئة والمجتمع - المساهمة في المراكز الخدمية - المساهمة في حل المشكلات - إلقاء المحاضرات العامة أو المشاركة في المنتديات الثقافية...) معتمدة.
٢٠. نسخة واحدة من الأبحاث أو كاتالوجات المعارض المقيدة كأفضل سنتين أعمال المرشح.
٢١. أسطوانة مدمرة محمل عليها سمح ضوئي لجميع المستندات المطلوبة.
٢٢. لقطة لشاشة Screenshot الملف التعريفي الخاص Profile بالمرشح في بنك المعرفة المصري Egyptian Knowledge Bank-EKB يظهر به شعار البنك.

**٣- جائزة التميز العلمي**

**مادة (٢٠):**

تمنح جامعة الإسكندرية كل عام جوائز للتميز العلمي، وتهدف إلى حث الأستاذة على مواصلة البحث العلمي والتأليف وإثراء النشاط العلمي للجامعة.

**مادة (٢١):**

يتم الترشيح لجائزة التميز العلمي بناء على ترشيحات مجالس الأقسام العلمية المتخصصة، منعقدة على مستوى الأستاذة، كما يمكن الترشيح من خلال مجلس الكلية، وتتولى لجنة الجوائز بالكلية / المعهد الاختيار الداخلي لتقييم المرشحين مع تطبيق شروط منحة

الجاززة، وذلك باستخدام استمرارات التقىيم الخاصة بالجاززة (حتى وإن كان مرشحاً واحداً) على أن يتم توقيع الاستمرارات من لجنة الجوائز الداخلية، وترفع اللجنة تقريرها مرفقاً به استمرارات التقىيم إلى المعايير لعرض الامر على مجلس الكلية/المعهد الممدوحة على الترشيح والاعتماد، وتحدد اعداد الجوائز لكل مجال استرشاداً باعداد الأساتذة الذين تتطبق عليهم شروط الجاززة في ذات المجال.

**مادة (٢٢):**

**تحدد الأعداد الخاصة بجاززة التميز العلمي على النحو التالي:-**

**المجال العلمي (٣ جوائز):**

الطب - الصيدلة - طب الاسنان - معهد البحوث الطبية - المعهد العالي للصحة العامة - التمريض.

**المجال العلمي (جازرةان):**

الهندسة - العلوم - الزراعة - معهد الدراسات العليا والبحوث - زراعة سابا باشا - الطب البيطري.

**المجال الفنطري والعلوم الاجتماعية (جازرة واحدة):**

الآداب - الحقوق - التجارة - السياحة والفنادق - الفنون الجميلة - الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية.

**المجال التربوي (جازرة واحدة):**

التربية - التربية الرياضية للبنين - التربية الرياضية للبنات - التربية النوعية - رياض الأطفال.

**مادة (٢٣): الشروط الإضافية للحصول على جاززة التميز العلمي**

١- أن يكون قد أمضى سبع سنوات على الأقل في وظيفة أستاذ في نهاية مارس من عام التقدم، وأن يكون قد أمضى ٦٠% من خدمته على الأقل قائماً بالعمل في الجامعة منذ تعيينه عضواً بجامعة التدريس بجامعة الإسكندرية، وبشرط قضاء السنوات الثلاث السابقة على الترشح حتى نهاية مارس من عام الترشح على رأس العمل ويسنتشى من ذلك فترات المؤتمرات العلمية بالخارج.

٢- الإشراف على عدد من الرسائل العلمية منذ تعيينه أستاذ مساعدأً وفقاً لما يلي :-

- (أ) **عدد خمس عشرة رسالة علمية على الأقل منحت الدرجة لكل من المجالين الأول (المجال العلمي) والثاني (المجال العلمي).**

- (ب) **عدد عشرة رسائل علمية على الأقل منحت الدرجة لكل من المجالين الثالث (المجال النظري والعلوم الاجتماعية) وأربعteen (المجال التربوي).**

٣- يختار المرشح خمسة أبحاث فقط من إنتاجه العلمي خلال فترة شغله وظيفة أستاذ للتقدم لجاززة على النحو التالي:

(أ) الأبحاث المنشورة باللغة الإنجليزية، بشرط أن تكون منشورة في مجلات مفهرسة عالمياً في نظام ISI، مع ذكر ترتيبها كما جاء في ترتيب المجلات في قوائم ISI للعام السابق للتقدم لجاززة.

(ب) الأبحاث المنشورة باللغة العربية، بشرط أن تكون منشورة في مجلات متخصصة معتمدة من لجنة القطاع المختص بالمجلين الأعلى للجامعات المصرية أوتابعة لمؤسسة علمية وأن يكون لها رقم إيداع ويكون صدورها بشكل منتظم لمدة ثلاث سنوات على الأقل، وتكون الأفضلية للناشرين في المجالات المفهرسة عالمياً ولها معامل تأثير المجلة (Impact factor).

(ج) في حالة تقديم المعارض الفنية كأثنين على بعد المعرض أو المشاركة معايير احتفالية، وبشرط تقديم سنة معرض أو مشاركات على الأقل للمشاركين من اثنين وأن تستوفى شرط الإعلان المسبق عنها والموافق للمعرض (كتابلوج المعرض) أو أفاده المشاركة من جهة المنظمة، على أن ترتبي وفقاً لأهميتها على نحو معارض خاصة الفنان (تخصصية) وتشتمل على التصفيير - معارض دولية أوإقليمية - ورش عمل دولية - معارض قومية تنظمها وزارة الثقافة - معارض محلية (مشاركات مع المجتمع المدني بهدف نشر الوعي الثقافي والفنى والارتقاء بالسوكيات).

(د) في حالة تقديم أعمال منوعة (أبحاث باللغة الإنجليزية وأخرى باللغة العربية) فتعامل معاملة الفقرة (ب) من هذه المادة.

٤- يقوم المتقدم لجاززة تقديم ملف ورقى والكتروني يتضمنها قائمة المستندات المطلوبة لجاززة ومرتبة طبقاً لقائمة الواردة بالمادة (٢٥)، حيث إنها تعتبر جزءاً لا يتجزأ من شروط الجاززة.

**مادة (٢٤):**

بعد اعتماد الترشح من الكلية / المعهد، تقوم لجنة الجوائز الداخلية بالكلية/ المعهد بإعداد قائمة بترتيب المرشحين طبقاً لدرجاتهم وارسلتها إلى الجامعة مع أوراق المرشحين، على الا يتجاوز عدد المرشحين إجمالي عدد الجوائز في المجال الذي تنتهي إليه الكلية/ المعهد.

**مادة (٢٥): قائمة المستندات المطلوبة لجاززة التميز العلمي:**

١. نموذج بيانات المرشح لجاززة (نموذج ١)

٢. صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح سارية المفعول.

٣. نموذج إقرار المرشح لترشح لجاززة (نموذج ٢).

٤. افادة من الكلية/المعهد بحسن السمعة (وفقاً للشروط الواردة في المادة (٥))
٥. بيان بالتقدير العلمي والوظيفي معتمداً من إدارة الكلية.
٦. تقديم الكلية/المعهد بياناً معتمداً من إدارة الكلية يشتمل على جميع الإجازات والاعارات والجزاءات الخاصة بالمرشح على أن ترافقها اللجنة العليا للجوائز بالجامعة من إدارة شئون هيئة التدريس بالجامعة لبيان أي تعديلات أو ملاحظات وثائق مع بيان الكلية عند عرض الوراق.
٧. السيرة الذاتية للمرشح باللغة العربية لا تزيد عن اربع صفحات وموقعة من المرشح مرفقاً بها المستندات الدالة على ما ورد بها من معلومات وبيانات.
٨. قائمة الأبحاث أو المعارض المقدمة للحصول على الجائزة والمنشورة في المجالات المتخصصة أو المفهرسة معتمدة (نموذج -٣- ب) كما ورد بالمادة (٢٣) بند ٣ مع استبعاد الأبحاث المنشورة التي لا يذكر فيها اسم جامعة الإسكندرية ضمن عنوان البحث ولا يذكر اسم الجامعة في أي مكان آخر بالبحث.
٩. قائمة بابحاثي ايجابي المنشورة في المجالات المتخصصة أو المفهرسة أو المجالات المحلية أو المؤتمرات أو المعارض معتمدة (نموذج -٣- أ)
١٠. قائمة بالرسائل العلمية المجازة والتي اشرف عليها معتمدة (نموذج -٤)
١١. قائمة ببراءات الاختراع إن وجدت بشرط أن يكون لجامعة الإسكندرية مشاركة بملكية الاكتشاف أو الابتكار أو ترخيص التقنية معتمدة (نموذج -٥)
١٢. قائمة بالمؤتمرات الدولية التي شارك فيها معتمدة (نموذج -٦)
١٣. قائمة بالمشروعات البحثية التي شارك فيها معتمدة (نموذج -٧)
١٤. قائمة بالجوائز التي حصل عليها معتمدة (نموذج -٨) إن وجدت
١٥. قائمة للأبحاث التي حصل بها على أي جائزة سابقة معتمدة (نموذج -٩).
١٦. قائمة المؤلفات (الكتب - المراجع - الموسوعات - ترجمات....) المنشورة في دور النشر العالمية أو المحلية الكبرى على إلا تكون كتب تدريسية (نموذج -١٠).
١٧. قائمة بالمجلات المفهرسة أو المتخصصة والمعارض والمؤتمرات التي يشارك بالتحكيم فيها أو التي يشارك في هيئة التحرير أو رئاسة التحرير بها و معتمدة (نموذج -١١)
١٨. قائمة بمساهمات المرشح في تطوير العملية التعليمية (برامج تعليمية انشاء معلم - لوائح - اتفاقيات علمية) معتمدة .
١٩. نسخة واحدة من الأبحاث أو كاتلوجات المعارض المقدمة كأفضل خمسة أعمال للمرشح.
٢٠. اسطوانة مدمجة تحمل عليها مسمى ضوئي لجميع المستندات المعتمدة المطلوبة.
٢١. إلقطة لشاشة Screenshot الملف التعريفي الخاص Profile بالمرشح في بنك المعرفة المصري Egyptian Knowledge Bank-EKB يظهر به شعار البنك.

#### ٤- جائزة التشجيع العلمي

**مادة (٢٦):** تمنح جامعة الإسكندرية كل عام جوائز التشجيع العلمي؛ وذلك بهدف تشجيع وتحفيز أعضاء هيئة التدريس من مدرسین وأساتذة مساعدین لمواصلة أداء رسالتهم البحثية في سبيل خدمة العلم وتعمیة المجتمع.

**مادة (٢٧):** يتم الترشيح لجائزة التشجيع العلمي بناء على ترشيحات مجالس الأقسام العلمية المختلفة، كما يمكن الترشيح من خلال مجلس الكلية/المعهد، وتولى لجنة الجوائز بالكلية/المعهد الاختيار الداخلي تقييم المرشحين مع تطبيق شروط منح الجائزة، وذلك باستخدام استمارات التقييم الخاصة بالجائزة (حتى وإن كان مرشحاً واحداً) على أن يتم توقيع الاستمارات من لجنة الجوائز الداخلية، وترفع اللجنة تقريرها مرفقاً به استمارات التقييم إلى أ.د. العميد لعرضها على مجلس الكلية/المعهد للموافقة على الترشيح والاعتماد، وتحدد اعداد الجوائز لكل مجال استرشاداً باعداد المدرسین والاستاذة المساعدین الذين تتطبق عليهم شروط الجائزة في ذات المجال.

مادة (٢٨):

تحدد الأعداد الخاصة بجائزة التشجيع العلمي على النحو التالي:

المجال الطبي (٧ جوائز):

الطب - الصيدلة - طب الأسنان - معهد البحوث الطبية - المعهد العالي للصحة العامة - التمريض .

المجال العلمي (٤ جوائز):

الهندسة - العلوم - الزراعة - معهد الدراسات العليا والبحوث - زراعة سبا باشا - الطب البيطري .

المجال النظري والعلوم الاجتماعية (٣ جوائز):

الآداب - الحقوق - التجارة - السياحة والفنادق - الفنون الجميلة - الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية .

المجال التربوي (جائزتان):

التربية - التربية الرياضية للبنين - التربية الرياضية للبنات - التربية النوعية - رياض الأطفال .

مادة (٢٩):الشروط الإضافية للحصول على جائزة التشجيع العلمي

١- أن يكون المتقدم من الأساتذة المساعدين أو المدرسين العاملين بجامعة الإسكندرية وقت التقديم للجائزة بشرط لا يتجاوز يقارنه في أي من وظيفتي مدرس أو استاذ مساعد أكثر من ست سنوات، وقضاء السنوات الثلاث السابقة على الترشيح حتى نهاية مدرس من عام الترشيح على رأس العمل كاملاً بالعمل في الجامعة وستثنى من ذلك فئات المهمات العلمية والمؤتمرات العلمية بالخارج.

٢- اختيار أربعة أبحاث للتقديم للجائزة على النحو التالي:

(أ) الابحاث المنشورة باللغة الانجليزية، يشترط أن تكون منشورة في مجلات مفهرسة عالمياً في نظام ISI، مع ذكر ترتيبها كما جاء في ترتيب المجلات في قوائم ISI العام السابق للتقديم للجائزة.

(ب) في حالة تقديم ابحاث منشورة باللغة العربية، يشترط أن تكون منشورة في مجلات متخصصة معتمدة من لجنة القطاع المتخصص بالمجلس الأعلى للجامعات المصرية اوتابعة لمؤسسة علمية وأن يكون لها رقم ايداع ويكون صدورها بشكل منتظم لمدة ثلاثة سنوات على الأقل، وتكون الاختصاص للناشرين في المجالات المفهرسة عالمياً ولها معامل تأثير المجلة (Impact factor).

(ج) في حالة تقديم المعارض اللغوية كنتاج علمي يُعد المعرض أو المشاركة بمثابة بحث ، ويشترط تقديم ستة معارض أو مشاركات على الأقل للمشاركات عن الثنتين و أن تستوفى شرط الإعلان المسبق عنها والموقت للمعرض (كتالوج المعرض) اوإفاده المشاركة من الجهة المنظمة، على أن ترتقب وفقاً لأهميتها على نحو معارض خاصة للفنون (تخصصية) وتشتمل على التقطير - معارض دولية أوإقليمية - ورش عمل دولية - معارض قومية تنظمها وزارة الثقافة - معارض محلية (مشاركات مع المجتمع المدني بهدف نشر الوعي الثقافي والفنى والارتكاء بالسلوكيات) .

(د) في حالة تقديم أعمال منوعة (ابحاث باللغة الإنجليزية وأخرى باللغة العربية) فتعامل معاملة الفقرة (ب) (ه) لا يعذر بالابحاث المنشورة في المؤتمرات.

٣- الا يكون الانتاج العلمي للمنتقد مستخرجًا من رسالتي الماجستير أوالدكتوراه الخاصة بالمنتقد، أو من الابحاث التي رقى بها المنتقد للجائزة.

٤- يقوم المتقدم للجائزة بتقديم ملف ورقي والكتروني متضمنا قائمة المستندات المطلوبة للجائزة ومرتبة طبقاً لقائمة الواردة بالمادة (١)، حيث إنها تعتبر جزءاً لا يتجزأ من شروط الجائزة.

مادة (٣٠):

بعد اعتقاد الترشيح من الكلية / المعهد، تقوم لجنة الجوائز الداخلية بالكلية/ المعهد بادارة قائمة بترتيب المرشحين طبقاً لدرجاتهم وارسالها الى الجامعة مع اوراق المرشحين، على لا يتجاوز عدد المرشحين اجمالي عدد الجوائز في المجال الذي تنتهي اليه الكلية/ المعهد.

مادة (٣١):قائمة المستندات المطلوبة لجائزة التشجيع العلمي:

١. نموذج بيانات المرشح للجائزة (نموذج ١)

٢. صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح سارية المفعول.

٣. نموذج إقرار المرشح للترشح للجائزة (نموذج ٢).

٤. أفاده من الكلية/المعهد بحسن السمعة (وفقاً للشروط الواردة في المادة ٥)

٥. بيان بالتلرج العلمي والوظيفي معتمداً من إدارة الكلية.

٦. تقديم الكلية المعهد بياناً معتمداً من إدارة الكلية يشتمل على جميع الأجزاء والاعارات والجزاءات الخاصة بالمرشح على أن تراجعها اللجنة العليا للجوائز بالجامعة من إدارة شئون هيئة التدريس بالجامعة لبيان أي تعديلات أو ملاحظات وثائق مع بيان الكلية عند عرض الأوراق.
٧. السيرة الذاتية المرشح باللغة العربية لا تزيد عن أربع صفحات وموقة من المرشح مرفقاً بها المستندات الدالة على ما ورد بها من معلومات وبيانات.
٨. قائمة الأبحاث أو المعارض المقدمة للحصول على الجائزة والمنشورة في المجالات المتخصصة أو المفهرسة معتمدة (نموذج ٣-ب) كما ورد بالمادة (٢٩) بند ٣ مع استبعاد الأبحاث المنشورة التي لا يذكر فيها اسم جامعة الإسكندرية ضمن عنوان البحث ولا يعده ذكر اسم الجامعة في أي مكان آخر بالبحث.
٩. قائمة ببصالي ابتهال المنشورة في المجالات المتخصصة أو المفهرسة أو المجالات المحلية أو المؤتمرات أو المعارض معتمدة (نموذج ٣-أ)
١٠. قائمة بالرسائل العلمية المجازة والتي اشرف عليها معتمدة (نموذج ٤)
١١. قائمة ببراءات الاختراع إن وجدت بشرط أن يكون لجامعة الإسكندرية مشاركة بملكية الاكتشاف أو الابتكار أو ترخيص التقنية معتمدة (نموذج ٥)
١٢. قائمة بالمؤتمرات الدولية التي شارك فيها معتمدة (نموذج ١)
١٣. قائمة بالمشروعات البحثية التي شارك فيها معتمدة (نموذج ٦)
١٤. قائمة بالجوائز التي حصل عليها معتمدة (نموذج ٨) إن وجدت
١٥. قائمة بالمهام العلمية التي ساير فيها (نموذج ١٢)
١٦. صفة الغلاف ولشخص كل من الماجستير والدكتوراه.
١٧. نسخة واحدة من الأبحاث أو كاتالوجات المعارض المقدمة للجائزة.
١٨. أسطوانة مدمرة محمل عليها مسمى ضوئي لجميع المستندات المعتمدة المطلوبة.
١٩. لقطة لشاشة Screenshot الملف التعريفي الخاص Profile بالمرشح في بنك المعرفة المصري Egyptian Knowledge Bank-EKB ظهر به شعار البنك.

#### ٥- جائزة الابداع العلمي والابتكار لطلاب جامعة الاسكندرية

**مادة (٣٢)** تمنح جامعة الإسكندرية كل عام جائزة للطلاب المتميزين علمياً من طلاب المرحلة الجامعية الأولى أو طلاب الدراسات العليا والذين شاركوا في مسابقات علمية دولية أو قارية أو إقليمية أو عربية أو الجامعات والحاصلين على احمدراز الثلاثة الأولى في هذه المسابقات خلال العامين الجامعيين السابقين للتقدم للجائزة ولم يسبق لهم الحصول على جائزة بنفس العمل، كما تمنح شهادة تقدير للمرشف/المشرفين من أعضاء هيئة التدريس والعلميين الذين اشروا على الطلاب وتدعوهم و ساعدوهم حتى تتمكنوا من الحصول على الجائزة.

**مادة (٣٣): خطوات الترشيح للجائزة:**  
يتقدم الحاصل/الحاصلون على جوائز الابداع العلمي والابتكار عن طريق المشرفين عليهم من أعضاء هيئة التدريس أو العاملين إلى الاستاذ الدكتور / عبد الكلبة/المعهد ما يثبت حصوله/حصولهم على الجائزة وترسل بخطاب من ا.د. عبد الكلبة/المعهد موضحاً به اسم المسابقة والجهة المنافحة والمركز المحقق فيها وأنه لم يسبق لهم الحصول على جائزة بنفس العمل، وكذلك اسم المشرف/المشرفين من أعضاء هيئة التدريس مع تقديم المستندات الدالة على ذلك.

#### ٦- جائزة أفضل رسالة علمية (دكتوراه - ماجستير)

**مادة (٣٤) :** تمنح جامعة الإسكندرية كل عام جوائز لأفضل رسالة علمية (ماجستير- دكتوراه) منفردة من جامعة الإسكندرية وتهدف الجائز إلى الارتقاء بمستوى جودة الرسائل العلمية ويث روح التنافس بين طلبة الدراسات العليا وتحفيظ على إجراء البحوث الأصلية والمبتكرة التي تسهم في خدمة المجتمع وتعزز منظومة الدراسات العليا والبحث العلمي بالجامعة

**مادة (٣٥) تحديد الأعداد الخاصة بجائزه أفضل رسالة علمية واحدة ماجستير وواحدة دكتوراه في كل من المجالات التالية:**

١. مجال العلوم الهندسية والتكنولوجية.
٢. مجال العلوم الأساسية والتطبيقية.
٣. مجال العلوم القانونية والاقتصادية والإدارية.
٤. مجال العلوم الإنسانية والاجتماعية.
٥. مجال الفنون والابتكار.
٦. مجال العلوم الطبيعية.
٧. مجال العلوم الزراعية.

**مادة (٣٦) خطوات الترشيح للجائزة:**

يتم الترشيح من الأقسام المختصة داخل كل كلية/معهد وبناء على اقتراح المشرف الرئيسي للرسالة، على أن يحدد المجال الخاص بالرسالة من القائمة أعلاه، مرافقاً به قائمة بعنوانين البحوث المنشورة ومكان النشر ويكون ذلك بتقديمه استمرة تكريم الرسائل ومرفق المصفحة الأولى لتلك البحوث وتقوم لجنة الجوائز بالتفاوضة بين الرسائل، ولكن كلية/معهد الحق في ترشيح رسالة ماجستير واحدة ورسالة دكتوراه واحدة لكل مجال مناسب لكتلته، ويشترط أن تكون قد منحت الدرجة في الأعوام الثلاثة السابقة العام الجامعي الحالي والذي يبدأ من سبتمبر من كل عام، والا تكون قد سبق حصول الرسالة على ذات الجائزة، والا يتتجاوز الانتهاء من الرسالة العلمية المدة المحددة في لائحة الدراسات العليا والتي تخص أداة المفترس، وتقوم لجنة الجوائز الداخلية بتحريك استماره ورقة لكل رسالة مرشحة بعد تعميد هادئ الكلية ويرفق بها صورة معتمدة من الشهادة الممنوعة للطالب صاحب الرسالة المرشحة، ويتم تجميع استمارات الرسائل المرشحة من كل كلية/معهد في ملف الكتروني واحد به صور من كافة المستندات.

**مادة (٣٧) شروط التقديم:**

نشر أو قبول نشر بحثين لرسائل الماجستير أو نشر أو قبول نشر ثلاثة بحوث لرسائل الدكتوراه وذلك اثناء أو بعد الانتهاء من الرسالة في مجالات دولية محكمة المتخصصات العلمية وفي المجالات المتخصصة المحلية أو العربية أو الأقليمية للتخصصات الإنسانية، أو تم الحصول بها على دراءة اختراع بالنسبة لمجالات العلوم الأساسية والتطبيقية والعلوم الطبيعية والعلوم الهندسة والتكنولوجيا والعلوم الزراعية، ويرافق ما يفيد ذلك.

**مادة (٣٨) معايير المفاضلة: (المخرجات البحثية)**

بالنسبة للرسائل المكتوبة باللغة الإنجليزية:  
تتم المفاضلة في هذا الدليل باستخدام الاستماره الخاصة بتقييم الرسائل المكتوبة باللغة الإنجليزية، وعلى أساس مجموع درجات ترتيب المجالات المفهرسة المنشورة فيها الأوراق العلمية المستخرجة من الرسالة في قوائم ISI والموضحة بالاستماره، ودرجات براءات الاختراع المستخرجة من الرسالة إن وجدت.

بالنسبة للرسائل المكتوبة باللغة العربية:  
تتم المفاضلة في هذا الدليل باستخدام الاستماره الخاصة بتقييم الرسائل المكتوبة باللغة العربية، وعلى أساس مجموع درجات مستويات المجالات المتخصصة المشورة فيها الأوراق العلمية المستخرجة من الرسالة واسترشاداً بقائم اللجان العلمية وعلى لجنة الجوائز بكلية/المعهد ارفاق قائمة بالمجالات المتخصصة ومستواها التي استخدمت في تقييم المرشحين/المتقدمين ويمكنها الاستعانة بأكثر تحديد مستويات المجالات.

#### ٧- جائزة أولى خريجي كليات/معاهد جامعة الإسكندرية

**مادة (٣٩):**

تنجح جامعة الإسكندرية جائزة لأول كلية في الدرجة الجامعية الأولى، وفي حالة الأول مكرر فإنه يحصل على ذات الجائزة، ويشترط لهذه الجائزة لا يكون قد وقع على الطالب أي جزاء تأديبي خلال فترة دراسته.

**مادة (٤٠) خطوات الترشيح للجائزة:**

ترسل الترشيحات من الكليات للإدارة العامة لشنون التعليم والطلاب بالجامعة وتعتمد من الأستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة لشنون التعليم والطلاب، ثم تعرض على اللجنة العليا للجوائز بحيث تتضمن أوراق الترشيح المستندات التي تثبت النطاق شروط منح الجائزة على المتقدم.

#### ٨- جائزة الأبطال الرياضيين

**مادة (٤١):** تمنح الجامعة جائزة للأبطال الرياضيين من طلاب المرحلة الجامعية الأولى أو الدراسات العليا أو العاملين أو أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسكندرية من الحاصلين على الميداليات الذهبية والفضية والبرونزية في دورات الألعاب الأولمبية والعالمية والقارية والإقليمية (البحر المتوسط والكاربي) والعربية والجمهورية وبطولة الجامعة خلال العامين السابقيين للترشح، ولائحة الجائزة لا تزيد عن البطلة نفسها، وللجائزة أعلى للمرشح الحاصل على أكثر من جائزة.

#### مادة (٤٢): خطوات الترشح للجائزة:

- ١- ترسل الترشيحات من الكليات / المعاهد للإدارة العامة لرعاية الشباب مشفورة بخطاب من اد. عميد الكلية/المعهد اذا كان المترشح من الطالب او اعضاء هيئة التدريس او من السيد أمين عام الجامعة إذا كان المترشح من العاملين موضحا به اسم البطولة ونوعها والمركز الذي حصل عليه المترشح في البطولات الأولمبية والعالمية والقارية والإقليمية (البحر المتوسط والكاربي) والعربية والجمهورية مرفقا بها صور للشهادات الخاصة بالحصول على الجائزة أثناء قيده بالجامعة.
- ٢- يقدم المرشحون لإدارة رعاية الشباب بالجامعة بالشهادة الأصلية للاطلاع وتقييم الموظف المختص بذلك على الصورة المرسلة من الكلية/المعهد (ولا تقبل الإفادات بغير الطالب من أي جهة أو أحد للجنة)، ويتم للمرشح تقديم صورة طبق الأصل موقعة من رئيس اتحاد اللعبة ومحفوظة بخاتم الاتحاد.
- ٣- تزكيج الإدارة العامة لرعاية الشباب بالجامعة هل سبق الحصول على الجائزة لنفس الطالب ونفس البطولة، ويستبعد من حصل على جائزة من جامعة الإسكندرية.
- ٤- يتم مخاطبة الاتحادات الرياضية للتأكد من مشاركة المرشح في المسابقة الحائز فيها على البطولة.
- ٥- تقوم الإدارة العامة لرعاية الشباب بالجامعة باعداد بيان نهائي وتحتمله وترفعه إلى اللجنة العليا للجوائز مرفقا به اوراق ثبوت الحصول على البطولة، وذلك قبل نهاية مارس، ولا ينظر لأى اوراق ترسل بعد هذا الموعد.

#### ٩- جائزة الموظف المتميز

**مادة (٤٣):** تمنح جامعة الإسكندرية ثمانية جوائز للموظفين والفنين المتميزين من ذوي الكفاءة والأداء المتميز (ثلاث جوائز للإدارة العامة للجامعة وخمسة جوائز أخرى للفروع التابعة لإدارة الجامعة) وتمنح في كلية جائزة واحدة للموظف المتميز وتولى الكلية تعييه ، ويمكن منح الجائزة مناصفة لاثنين من الموظفين والفنين المتميزين إن رأت الكلية / المعهد ذلك، أو بالإدارة العامة للجامعة والفرع، وتنظر قيمتها بالنسبة للكليات والمعاهد من الموارد الذاتية للكليات .

#### مادة (٤٤): خطوات الترشح للجائزة:

١. بالنسبة للكليات :
  - ١- ترشح الادارات المختلفة والاقسام بالكلية/المعهد مرشحا واحدا من الموظفين والفنين المتميزين بها .
  - ٢- يضم السيد أمين الكلية/المعهد إلى تشكيل لجنة الجوائز الداخلية بكل كلية/معهد عند نظر جائزة الموظف المتميز لاختيار مرشحا واحدا لكلية/المعهد .
  - ٣- يرفع اسم المرشح معتمدا من عميد الكلية إلى الجامعة للعرض على اللجنة العليا للجوائز .
٢. بالنسبة لإدارة الجامعة والفرع التابعة لإدارة الجامعة:
  - ١- تشكل لجنة من السيد أمين عام الجامعة والسعادة الأمينة المساعدتين لفحص اوراق المرشحين من الموظفين والفنين وفق الضوابط والشروط المحددة للجائزة، ويتم اعداد قائمة بالمرشحين موقعة من السيد أمين عام الجامعة والسعادة الأمينة المساعدتين لتقديمها للجنة العليا للجوائز .

#### مادة (٤٥): يشترط لمنح الجائزة ما يلى:

- ١- أن يكون المرشح من الموظفين بالجامعة وقت الترشح للجائزة ولم تسبق له الاستقالة من عمله.
- ٢- أن يكون قد مر على تعيينه بالجامعة عشر سنوات على الأقل في نهاية مارس من عام الترشح.
- ٣- أن يكون قائمًا بالعمل بالجامعة في السنوات الثلاث السابقة على الترشح.

- ٤- أن يكون حاصلاً على تقدير "ممتاز" بتقرير الكفاءة السنوي اعتباراً من العشر سنوات الأخيرة في مدة خدمته بالجامعة.
- ٥- لا يكون قد صدر في ضنه طوال مدة خدمته بالجامعة أي قرار تأديبي نهائي، أو وقعت عليه عقوبة تأديبية حتى ولو تم محوها خلال العشر سنوات الأخيرة، عن غير طريق القضاء، والا يكون قد رفع دعوى شخصية ضد الجامعة ويخسرها.
- ٦- يفضل أن يكون حاصلاً على شهادات حضور دورات تدريبية.
- ٧- أن يكون ضمن مسندات الترشح صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح سارية المفعول.

**مادة (٤٦):**

يتم فحص الأوراق ومراجعتها من قبل السيد أمين عام الجامعة والصادرة الأمانة المساعدية ، ويتم اعداد قائمة بالمرشحين موقعة منهم مع ارفاق حضر لجنة مراجعة وفحص الأوراق ممثلة على اجمالى المتقدمين ومدى استيفائهم للشروط واسباب استبعاد بعضهم وتقديمها للجنة العليا للجوائز، مع مراعاة انه عند تساوي اكثر من موظف في كلية او معهد او في ادارة الجامعة او في الفروع تكون الافضلية للاكير سنا والاكثر حصولاً على دورات تدريبية.

**١- جائزة العامل المتميز**

**مادة (٤٧):**

تنفتح جامعة الإسكندرية ست جوائز للعامل المتميز من بين العمال المهنئين وعمال الخدمات المعاونة من ذوي الكفاءة والأداء المتميز جائزتين للادارة العامة وأربع جوائز أخرى للفرع التابعة لإدارة الجامعة .  
وتنتهي في كل كلية جائزة واحدة للعامل المتميز من بين العمال المهنئين والذين وعمل الخدمات المعاونة وتولى الكلية تقديره، ويمكن منح الجائزة مناسبة لاثنين من العمال المتميزين إن رأت الكلية / المعهد ذلك أو بالادارة العامة للجامعة والفرع، وتحتاج قيمتها بالنسبة للكليات والمعاهد من الموارد الذاتية للكلية .

**مادة (٤٨): خطوات الترشح للجائزة:**

**١. بالنسبة للكليات :**

- أ- ترشح الادارات المختلفة والاقسام بالكلية/المعهد مرشحا واحداً من العمال المهنئين وعمال الخدمات المعاونة المتميزين بها .  
ب. يضم السيد أمين الكلية/المعهد إلى تشكيل لجنة الجوائز بكل كلية/معهد عند نظر جائزة العامل المتميز لاختيار مرشحا واحداً الكلية/المعهد .  
ج - برفع اسم المرشح معتمداً من عميد الكلية إلى الجامعة للعرض على اللجنة العليا للجوائز .

**٢. بالنسبة لادارة الجامعة والفرع:**

تشكل لجنة من السيد أمين عام الجامعة والصادرة الأمانة المساعدية لفحص أوراق المرشحين من العمال المهنئين وعمال الخدمات المعاونة وفق الضوابط والشروط المحددة للجائزة .

**مادة (٤٩): يشترط لمنح الجائزة:**

- ١- أن يكون المرشح من العمال بالجامعة وقت الترشح للجائزة ولم تسبق له الاستقالة من عمله.  
٢- أن يكون قد مر على تعيينه بالجامعة عشر سنوات على الأقل في نهاية مارس من عام الترشح.  
٣- أن يكون قائمًا بالعمل بالجامعة في السنوات الثلاث السابقة على الترشح.  
٤- أن يكون حاصلاً على تقدير "ممتاز" بتقرير الكفاءة السنوي اعتباراً من العشر سنوات الأخيرة في مدة خدمته بالجامعة .  
٥- لا يكون قد صدر في ضنه طوال مدة خدمته بالجامعة أي قرار تأديبي نهائي، أو وقعت عليه عقوبة تأديبية حتى ولو تم محوها خلال العشر سنوات الأخيرة، عن غير طريق القضاء، والا يكون قد رفع دعوى شخصية ضد الجامعة ويخسرها.  
٦- يفضل أن يكون حاصلاً على شهادات حضور دورات تدريبية.
- ٧- أن يكون ضمن مسندات الترشح صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح سارية المفعول.

**مادة (٥٠):**

يتم فحص الاوراق ومراجعةتها من قبل السيد أمين عام الجامعة والسعادة الأمانة المساعدتين ، ويتم اعداد قائمة بالمرشحين موقعة منهم مع ارفاق محضر لجنة مراجعة وفحص الاوراق مشتملا على اجمالي المتقدمين ومدى استيفائهم للشروط واسباب استبعاد بعضهم وتقديمها للجنة العليا للجوائز، مع مراعاة انه عند تساوي اكتر من عامل في كلية او معهد او في ادارة الجامعة او في الفروع تكون الافضلية للأكتر سن والأكتر حصولا على دورات تدريبية.

**شهادة تقدير وميدالية الجامعة التذكارية المذهبية لمن بلغ سن الاحالة للمعاش من الأساتذة**

**مادة (٥١):**

تمنح جامعة الاسكندرية شهادة تقدير وميدالية الجامعة التذكارية المذهبية لكل من بلغ سن الاحالة للمعاش من الأساتذة على قيد الحياة أو في حالة الوفاة .

**مادة (٥٢): يشرط في المرشح ما يلى :**

- ١- أن يكون عضواً بجامعة الاسكندرية لمدة عشرين عاماً على الأقل بالجامعة .
- ٢- أن يكون قد أمضى في درجة استاذ عشرة أعوام على الأقل قبل بلوغ سن الاحالة للمعاش.
- ٣- يشرط لصحة الترشيح أن تقوم ادارة شئون هيئة التدريس بالكليات/بالمعاهد باستيفاء النموذج رقم (١٣) الذي يتضمن بيانات شخصية ووظيفية وعلمية معتمدة من صعيد الكلية .
- ٤- أن يكون ذات سلك محمود في سلك هيئة التدريس ، والا يكون قد صدر ضده قرار تأديبي نهاني طوال مدة خدمته بالجامعة ، أو وقتت عليه عقوبة تأديبية حتى ولو تم محوها ، ما لم يكن تم إلغاؤها قضائياً، والا يكون قد رفع دعوى شخصية ضد الجامعة ويخسها، ولا صدر قرار بفصله من الجامعة ، ولو أعيد إلى العمل بعد ذلك ، والا يكون قد ترك الخدمة بالجامعة لأي سبب من الأسباب.

**مادة (٥٣):**

يجوز لجنس الجامعة أن يمنع شهادة التقدير وميدالية الجامعة التذكارية لأسم الأساتذة أو عضو هيئة التدريس الذي يتوفى أثناء الخدمة ، وذلك دون التقيد بشرط مضى مدة معينة في الوظيفة في العمل بالجامعة ، بناءً على توصية مجلس الكلية/المعهد التابع له عضو هيئة التدريس المتفق وتقى ادارة شئون هيئة التدريس بالكليات/بالمعاهد باستيفاء النموذج رقم (١٣) الذي يتضمن بيانات شخصية ووظيفية معتمدة من السيد الاستاذ الدكتور صعيد الكلية.

**مادة (٥٤):** قائمة المستندات المطلوبة للترشح لشهادة تقدير وميدالية الجامعة التذكارية لمن بلغ سن الاحالة للمعاش:

- ١- نموذج بيانات المرشح للجائزة (نموذج ١)
- ٢- صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح مارية المفعول.
- ٣- إفادة من الكلية/المعهد بمحض السعة (وفقاً للشرط الأول مادة ٥)
- ٤- استيفاء نموذج ترشيح للحصول على الشهادة التقديرية وميدالية الجامعة التذكارية للأساتذة الذين بلغوا سن الاحالة للمعاش او توفوا (نموذج رقم ١٣)

**مادة (٥٥):**

- يعمل بهذا القرار اعتباراً من اليوم التالي لاصدوره ، وبلغى كل ما يخالف ذلك من قرارات .

- صدر عن مجلس جامعة الاسكندرية بجلسته المنعقدة في ٢٠١٨/١١/٤٧.

**رئيس الجامعة**

**أ.د/ عصام أحمد الكردي**

## **ملحق رقم (8)**

**قرار مجلس الجامعة رقم (67)  
لسنة 2018 بشأن الدروع وشهادات  
التقدير التي تمنحها جامعة الاسكندرية**



## قرار مجلس جامعة الإسكندرية

رقم ٦٧ لسنة ٢٠١٨/١١/٢٧ بجسدة

بشأن

الدروع وشهادات التقدير التي تمنحها  
جامعة الإسكندرية

قرار مجلس الجامعة رقم ٦٧ لسنة ٢٠١٨  
بشأن الدروع وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الإسكندرية

مادة (١):  
تطبيق الأحكام العامة بشأن جوائز الجامعة ٢٠١٩ على هذه اللائحة الخاصة بالدروع وشهادات التقدير التي تمنحها جامعة الإسكندرية:

- مادة (٢):  
تمنح جامعة الإسكندرية كل عام الدروع والشهادات التقديرية التالية:  
١. شهادة تقدير و درع جامعة الإسكندرية للنشر العلمي المتميز مع منح لقب (باحث جامعة الإسكندرية المتميز) في تخصصه  
٢. شهادة تقدير و درع جامعة الإسكندرية للتأليف العلمي  
٣. شهادة تقدير و درع جامعة الإسكندرية للشخصيات الطبيعية أو الاعتبارية المصرية أو الإقليمية

١- شهادة تقدير و درع جامعة الإسكندرية للنشر العلمي المتميز

مادة (٣):  
تمنح جامعة الإسكندرية كل عام دروغاً للباحثين المتميزين بشرط قضاء المرشح السنوات الثلاث السابقة على الترشيح حتى نهاية مارس من عام الترشيح قاتماً بالعمل في الجامعة ويستثنى من ذلك فترات المهمات العلمية والمؤتمرات العلمية بالخارج ، مع منحه لقب (باحث جامعة الإسكندرية المتميز) في تخصصه في ذات العام، وبواقع درع واحد سنوياً لكل من المجالات الآتية، على لا تمنح لذات الباحث أكثر من مرة واحدة إلا بعد مرور خمس سنوات:-  
(١) العلوم الزراعية. (٢) العلوم الطبية. (٣) العلوم الهندسية. (٤) العلوم الأساسية.

مادة (٤):  
المقاضلة في درع الجامعة للنشر العلمي:  
تقوم لجنة الجوائز بالكلية/المعهد بحسب درجات المتقديم طبقاً للقواعد الموضحة باستماراة المقاضلة الخاصة بالجائز، على أن ترسل أوراق أعلى المتقديمين للجنة العليا للجوائز مرافق بها استمار الجائز، ولا تقبل أوراق المرشحين الحاصلين على أقل من ١٠ وعلي Citation أقل من ٤٠ وعدد ابحاث يقل عن ٢٥ بحثاً منشورة في مجلات مفهرسة.

مادة (٥):  
قائمة المستندات المطلوبة لدرع جامعة الإسكندرية للنشر العلمي:  
١- نموذج بيانات المرشح للجائزة (نموذج ١).  
٢- صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح سارية المفعول.  
٣- نموذج إقرار المرشح للجائزة (نموذج ٢).  
٤- إفادة من الكلية/المعهد بحسن السمعة (نموذج ٣).  
٥- بيان بالدرج العلمي والوظيفي معتمداً من إدارة الكلية.  
٦- قائمة بأصحاب إجازة المنشورة في المجالس المتخصصة او المفهرسة او المعارض منذ تعيينه كعضو هيئة تدريس بالجامعة ويستخدام (نموذج ٤) معتمدة.

مادہ (۶)

- الية عمل لجنة الجوانز بالكلية فيما يخص النشر العلمي المتميز:-**

  - ١- مراجعة اوراق المرشحين المتقدمين والتاكيد من استيفاهاروافاق CD مع الملف وستبعد الاوراق الغير مسروفة.
  - ٢- التاكيد من استيفاء المرشح/ المتقدم الشروط المختارة.
  - ٣- تعيين اسماء مرشحون التقىهم حتى لو كان المرشح واحداً لكل جانحة او درع.
  - ٤- اتاحة الملخصات الواردة في استمرارات التقىم بكيفية حساب عناصر التقىم والتاكيد من حصول المرشح/ المتقدم على الحد الادنى لكل عنصر من عناصر التقىم وكذا المجموع الكلي.

ويكون التقىم نسبي بين المتقدمين في معامل Citation-H-Index هو الاستشهادات Citation-H-Index وعدد البحوث المنشورة في المجالات المفهرسة كما هو وارد في استمارنة التقىم، وإن كان مرشحاً واحداً يكتفى بكتابية اعداد H-Index والاستشهادات Citation-H-Index هو عدد البحوث المنشورة في المجالات المفهرسة في المكان المخصص لها ككتابة النسبه ويشرط الحصول على الحد الادنى المطلوب للجانحة وتقوم لجنة

الطباطبائي لجنة الجوانز بالجامعة بخض بحث والتسبة ببياناته او من اهم

٢- شهادة تقدير ودّع جامعة الاسكندرية للتأليف العلمي

مادہ (۷)

تحتفظ جامعة الإسكندرية كل عام دروغاً للتأهيل العلمي بشرط قضاء المرشح السنوات الثلاث السابقة على الترشيح حتى نهاية مارس من عام الترشيح قائمًا بالعمل في الجامعة ويشتري من ذلك فترات المهمات العلمية والمؤتمرات العلمية بالخارج، ويوضع درج واحد سوياً لكل من المجالات الآتية، على الأئمحة لنفسهم حسب هيئة التدريس إلا بعد مرور خمس سنوات :

ماده (٨)

- ١- يقوم المتقدم للجامعة بتسلیم لجنة الجوانز بالكلية/المعهد سخة من مؤلف واحد من (الكتب - المراجع - الموسوعات - ترجمات ...) التي قام بتأليفها او شارك فيها والمنشورة في دور النشر العالمية او المحلية الكبرى شريطة الا تكون كتب او مذكرات تدريسية.
  - ٢- تقوم لجنة الجوانز بالكلية/المعهد بفحص المؤلف أو الفصل المنشور في كتاب و تكون الأولوية لكتاب المنشور في دار نشر عالمية ولمؤلف الكتاب المنشور ثم المؤلف المشاركون بفضل في كتاب . و ترسل أوراق اعلى المتقدمين للجنة العليا للجوانز بالجامعة و يتم استبعاد الكتاب او الفصول المنشورة إذا لم يذكر فيها اسم جامعة الاسكندرية ضمن عنوان المؤلف ولا يعتقد ذكر اسم الجامعة في أي مكان آخر بالمؤلف.

ماده (٩) :

**معايير التقييم والمفاضلة في درج الجامعة للتلقييف العلمي:**  
تقوم لجنة الجوائز بالكلية وبالمعهد بحسب المقادير المقدمة، على أن تقتصر على درجات الممتازة، وذلك باعتماد المعايير التالية:

١٢٦

**قائمة المستندات المطلوبة لدراستك في جامعة الإسكندرية للتاليف العلمي:**

- نموذج بيانات المرشح للجائزة (نموذج ١).
  - صورة بطاقة الرقم القومي للمرشح سارية المفعول.
  - نموذج إقرار المرشح للجائزة (نموذج ٢).
  - إفادة من الكلية/المدفه بحسن السمعة (نموذج ٣).
  - بيان باللتارج العلمي والوظيفي متعددًا من إدارة الكلية.
  - لائحة بأعمال المؤلفات (الكتب - المراجع - الموسوعات - ترجمات...) المنشورة في دور النشر العالمية أو المحلية.

الكثير شربطة الآ تكون كتب تدرسية و تلك متى تعيينه ككتاب هدية تدرس بالجامعة باستخدام (نموذج ٥) معتمدة.

**مادة (١١):**

- الى عمل لجنة الجوائز بالكلية فيما يخص التأليف العلمي
- ١- مراجعة اوراق المرشحين/المتقدمين والتاكد من استيفائها وارفاق CD مع الملف وتستبعد الاوراق الغير مستوفاه.
  - ٢- التاكد من استيفاء المرشح/المتقدم لشروط الجائزة.
  - ٣- تعيين لجنة التقييم حتى لو كان المرشح/المتقدم واحداً لكل جائزة او درع.
  - ٤- اتياع الملاحظات الواردة في استمارات التقييم بكتفه حساب عناصر التقييم والتاكد من حصول المرشح/المتقدم على الحد الادنى لكل عنصر من عناصر التقييم وكذا المجموع الكلى.
- على ان يقدم المرشح/المتقدم مؤلفاً واحداً وتقوم اللجنة العليا للجوائز بالجامعة بفحص المؤلف والتوصية بالمنح او عدم المنح.

**٣- شهادة تقدير ودرع جامعة الإسكندرية للشخصيات الطبيعية أو الاعتبارية  
المصرية أو الأقليمية**

تمنح جامعة الإسكندرية درع عن أحدهما لشخصية مصرية طبيعية أو اعتبارية ، والثاني لشخصية أقليمية طبيعية أو اعتبارية طبقاً لما يلي :-

**أولاً: درع جامعة الإسكندرية للعطاء المتميز للشخصيات المصرية الطبيعية أو الاعتبارية :-**

- مادة (١٢):**
- تمنح جامعة الإسكندرية بناءً على ترشيح الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة او مجالس الكليات / المعاهد او من المجالس الجامعية الأعلى (مجلس الدراسات العليا والبحوث - مجلس شئون التعليم والطلاب - مجلس شئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة) شهادة تقدير ودرع جامعة الإسكندرية للعطاء المتميز لشخصية مصرية او أكثر تقديرًا لعمله وخبراته وتاريخه العلمي او عطائه وأسهاماته البارزة، كما يمكن أن تمنح شهادة تقدير ودرع لأحدى الشخصيات الاعتبارية المصرية التي لها دور ريادي في المجالات العلمية والثقافية والسياسية في مصر تحقيقاً للبعد الوطني والمجتمعي لأنشطة جامعة الإسكندرية وتوطيداً للروابط العلمية والثقافية مع الجامعات والهيئات والمنظمات المصرية وبشرط تقديم مبررات الترشح ونبذة عن المرشح ال الطبيعي او الاعتباري والذي يعد شرطاً للترشح المقدم.

**مادة (١٣):**  
لا يجوز منح شهادة التقدير ودرع جامعة الإسكندرية للعطاء المتميز لذات الشخصية أكثر من مرة، ويجوز الجمع بين هذا الدرع وأية جائزة من جوائز الجامعة.

**ثانياً: درع جامعة الإسكندرية للشخصيات الأقليمية الطبيعية أو الاعتبارية.**

- مادة (١٤):**  
تمنح الجامعة سنويًا بناءً على ترشيح الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة او مجالس الكليات / المعاهد او من المجالس الجامعية الأعلى (مجلس الدراسات العليا والبحوث - مجلس شئون التعليم والطلاب - مجلس شئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة ) درعاً لإحدى الشخصيات الطبيعية او الاعتبارية الأقليمية التي لها دور ريادي في المجالات العلمية والثقافية والسياسية ، وذلك تحقيقاً للبعد الإقليمي لأنشطة جامعة الإسكندرية وتوطيداً للروابط العلمية والثقافية مع الجامعات والهيئات والمنظمات في المنطقة العربية وبشرط تقديم مبررات الترشح ونبذة عن المرشح الطبيعي او الاعتباري والذي يعد شرطاً للترشح المقدم.

**مادة (١٥) :**  
لا يجوز منح درع الجائزة لذات الشخصية أكثر من مرة .

**مادة (١٦) :**  
يعمل بهذه القرارات اعتباراً من اليوم التالي لصدوره ، ويلغى كل ما يخالف ذلك من قرارات .

صدر عن مجلس جامعة الإسكندرية بجلسته المنعقدة في ٢٠١٨/١١/٢٧

**رئيس الجامعة**

**أ. د/ عصام أحمد الكردي**

## **ملحق رقم (9)**

**جدول تعريفي عن  
التصنيفات الواردة بالدليل**

**ملحق رقم (9) جدول تعریفی عن التصنيفات الواردة بالدليل**

<b>Ranking System (abbreviation)</b>	<b>Initial Year</b>	<b>Sponsoring Organization</b>	<b>Total # of indicators</b>	<b>Frequency of publication</b>	<b>Participating Institutions</b>	<b>Version</b>	<b>Website</b>
Academic Ranking of World Universities (ARWU)	2003	ShanghaiRanking Consultancy	6	Annually	1000	2018	<a href="http://www.shanghairanking.com/index.html">http://www.shanghairanking.com/index.html</a>
QS World University Ranking (QS World)	2010	Quacquarelli Symonds Limited	6	Annually	1000	2019	<a href="https://www.topuniversities.com/university-rankings">https://www.topuniversities.com/university-rankings</a>
The Times Higher Education World University Rankings (THE)	2004	THE World Universities Insights Limited	13	Annually	1313	2019	<a href="https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings">https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings</a>
Webometrics (Web)	2004	Cybermetrics Lab, Spanish National Research Council	4	Biennial	12000	2019	<a href="http://www.webometrics.info/en">http://www.webometrics.info/en</a>
US News & World Report's Global Ranking (USN&W)	2014	US News & World Report L.P.	13	Annually	1250	2019	<a href="https://www.usnews.com/education">https://www.usnews.com/education</a>
SCImago Institutions Rankings (SCImago)	2009	SCImago Lab	13	Annually	5637	2018	<a href="https://www.scimagoir.com/">https://www.scimagoir.com/</a>
Center for World University Ranking (CWUR)	2012	Center for World University Rankings	7	Annually	1000	2019	<a href="http://cwur.org/">http://cwur.org/</a>
University Ranking by Academic Performance (URAP)	2010	Informatics Institute of Middle East Technical University	6	Annually	2500	2019	<a href="http://www.urapcenter.org/">http://www.urapcenter.org/</a>

## ملحق رقم (10)

التصنيفات الواردة بالدليل  
من حيث معيار البحث العلمي  
(مقاييس النشر العلمي والاستشهادات)

*Research indicators by  
Publication & Citation Metrics*

**ملحق رقم (10) التصنيفات الواردة بالدليل من حيث معيار البحث العلمي  
(مقاييس النشر العلمي والاستشهادات)**

**Research indicators by publication and citation metrics**

Indicators	Data Sources	CWUR	QS World	SCimago	Shanghai	Times	URAP	USN& WR	Web
Number scientific documents (non -articles)	WOS, Self- Reported						10%	5%	
Number of Publications	WOS, SCOPUS, SCI, InCites, Self- Reported	15%		8%	20%	6%	21%	10%	
Number of Citations (may be normalized)	WOS, SCOPUS	10%	20%	13%	20%	30%	21%	7.5%	
Number of Articles as Corresponding Author	WOS			5%					
Number of Articles in Nature or Science, or top 25% of journals		15%		2%	20%				
Number of Articles with External Collaboration	WOS								
Number of Articles with International Collaboration	Scopus			2%		2.5%	15%	10%	
Number of Articles with Industry Collaboration	WOS								

**تابع ملحق رقم (10) التصنيفات الواردة بالدليل من حيث معيار البحث العلمي**

Indicators	Data Sources	CWUR	QS World	SCImago	Shanghai	Times	URA P	USN& WR	Web
<b>Number/Percent of Articles within the top most cited/field</b>	<b>SCIMago Journal Rank indicator, WOS</b>			2%			<b>15%</b>	<b>32.50 %</b>	35%
<b>Number of Articles within the most cited as main contributor</b>	<b>SCIMago Journal Rank indicator, WOS</b>			13%					
<b>Number of different authors from an institution</b>	<b>Scopus</b>			5%					
<b>Ratio of citations per publication</b>	<b>InCites, WOS</b>						<b>18%</b>	<b>10%</b>	
<b>Number of citations from top 10 producers at institution</b>	<b>Google Scholar</b>	<b>15%</b>							<b>10%</b>
<b>Interdisciplinary of publications</b>									
<b>Ratio of Citations and Papers per staff</b>									
<b>Industry Article Citation</b>	<b>WOS</b>								
<b>H index of institution</b>	<b>WOS</b>								
<b>Total % Focused on Research indicators</b>		<b>55%</b>	<b>20%</b>	<b>50%</b>	<b>60%</b>	<b>38.5%</b>	<b>100 %</b>	<b>75%</b>	<b>45%</b>

## ملحق رقم (11)

التصنيفات الواردة بالدليل

من حيث مؤشرات الجودة الأكاديمية

*Academic Quality Indicators*

**ملحق رقم (11) التصنيفات الواردة بالدليل من حيث مؤشرات الجودة الأكاديمية**

**Academic quality indicators**

Indicators	Data Sources	CWUR	QS World	SCimago	Shanghai	Times	URAP	USN & WR	Web
<b>Reputation Survey-Academic Quality</b>	<b>Independent Surveys, Student Survey</b>		<b>40%</b>			<b>15%</b>			
<b>Institutional Income</b>	<b>Not specified</b>					<b>2.25%</b>			
<b>Student/Faculty Ratio</b>	<b>Not specified, self-reported</b>		<b>20%</b>			<b>4.5%</b>			
<b>Reputation Survey-Employer</b>	<b>Independent Surveys</b>		<b>10%</b>						
<b>Doctoral Degrees Conferred</b>	<b>IPEDS, Self-reported</b>					<b>2.25%</b>			
<b>Doctoral Degree per admitted PhD candidate</b>	<b>Self-reported</b>								
<b>Doctoral Degree per Staff</b>	<b>Self-reported</b>								
<b>Faculty with Doctorates</b>	<b>Self-reported</b>						<b>6%</b>		
<b>International Student Ratio</b>	<b>Self-reported</b>		<b>5%</b>				<b>2.5%</b>		

**تابع ملحق رقم (11) التصنيفات الواردة بالدليل من حيث مؤشرات الجودة الأكاديمية**

**Academic quality indicators**

Indicators	Data Sources	CWUR	QS World	SCimago	Shanghai	Times	URAP	USN & WR	Web
International Faculty Ratio	Self-reported		5%			2.5%			
International students enrolled in Bachelor's degree	Self-reported								
Number of Alumni who are CEOs on Forbes 100	Forbes Top 100 Companies	25%							
Web presence	Google			5%					5%
Web domain inbound links	Google			15%					50%
Staff per Bachelor's Degree	Clarivate Analytics								
Doctoral degree per bachelor degree awarded	Clarivate Analytics								
Total % Focused on Academics or Teaching Quality		25%	80%	20%	0%	35%	0%	0%	55%